



ОБЩЕСТВО  
ЗАЩИТЫ ОСУЖДЕННЫХ ХОЗЯЙСТВЕННИКОВ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ СВОБОД

SOCIETY  
FOR THE DEFENCE OF CONVICTED BUSINESSMEN & ECONOMIC FREEDOMS

109388, Москва, ул. Гурьянова, д. 43, кв. 286, тел. 354321  
Председатель Общества Сокирко Виктор Владимирович  
109388, Moscow, st. Guryanova 43, apt. 286, USSR  
Chairman Victor Sokirko. Phone: 354321; Fax: (095) 3541321

Выступление В.В. Сокирко "ГУЛАГ и РЫНОК"

на международной конференции

"ТЮРЕМНАЯ РЕФОРМА В СТРАНАХ БЫВШЕГО ТОТАЛИТАРИЗМА"

Ноябрь 1992г.

Г. Позвольте приветствовать участников конференции от имени Общества ЗОХИЭС, которое всегда считало себя частью правозащитного движения. Ведь в числе нынешних заключенных — осужденные хозяйственники, а экономические свободы — есть одна из важнейших областей прав человека. Поэтому проблемы Конференции — это и наши проблемы, мы пытаемся участвовать в их разрешении по мере сил.

#### 2. АНТИРЫНОЧНЫЕ СТЕРЕОТИПЫ СОЗНАНИЯ.

К сожалению, обратная зависимость прав человека, прав заключенного от уровня защиты экономических свобод осознается общественностью гораздо труднее. Может, поэтому наше Общество в правозащитном движении столь одиноко, не имеет аналогов и союзников ни в своей стране, ни зарубежом. Это одиночество нас не удивляет, а лишь прибавляет ответственности. Ведь если на Западе экономические свободы в основном завоеваны еще столетиями раньше, в эпоху Реформации, и потому их отстаивание не кажется актуальным, то в странах бывшего Союза сама проблема публичного отстаивания свобод торговли, промыслов, предпринимательства, твердых денег, банковских операций и т.д. и т.п. до сих пор не осознана даже демократической общественностью, не говоря уже о законодательном или прокурор-судейском корпусе. Наши подзащитные буквально тонут в общинных предрассудках о безнравственности наживы, и тоталитарно-интеллигентных предрассудках о безнравственности спекуляций, "нетрудовых" доходов, неучтенного производства, хозяйственных взяток, хищения гибнущей монополизированной государственности и т.п. а вместе с ними тонут шансы на свободу независимого бизнеса и роста конкуренции, шансы на создание рыночного хозяйства и спасение страны от возврата тоталитаризма.

#### 3. ПРЕСТУПНАЯ ГЛУХОТА ЗАКОНОДАТЕЛЕЙ.

Особо тяжелые отношения сложились у нашего Общества с российскими законодателями. Впервые вопрос о необходимости амнистии осужденных предпринимателей и корректировки УК в этом направлении был поставлен перед российским парламентом в 1990г., и он согласился на положительное его разрешение, приняв "Программу 500 дней". Но решение это не было претворено в жизнь под предлогом сопротивления союзных властей. Год назад Союз был расформирован, но о выполнении своих обещаний российские парламентарии даже не вспомнили, несмотря на то, что мы сделали все возможное, чтобы им об этом напомнить. Все было бесполезно, парламентарии, даже самые демократические и внешне правозащитные, сделали все, чтобы не пропустить в амнистию хозяйственников и отложить в долгий ящик необходимые для ликвидации репрессий изменения в Уголовном кодексе. Ни один из них, за исключением М.М.Молодцова, не решился выступить в защиту этих людей публично, не захотел разбираться в сути наших аргументов, хотя они касались возможности освобождения десятков тысяч заведомо невиновных или маловиновных людей. Разделите их лишние годы на средний срок полнокровной жизни и Вы получите многие тысячи загубленных жизней из-за саботажа наших парламентариев. Совсем недавно Президент Ельцин представил в парламент для принятия под готовленный Мин-вом юстиции проект нового Уголовного кодекса, который так ждут осужденные прежним соцзаконом. С нашей точки зрения этот проект имеет очень много недостатков, которые надо срочно исправлять в ходе принятия. Но есть в нем существенные подвижки, которые бы помогли широкому (хотя и недостаточному) освобождению хозяйственников, а именно: снижение уровня репрессий за так называемое хищение гос. собственности, валютные операции — до 7 лет вместо нынешних 15 лет а.с., за спекуляцию — до 8 лет взамен 10-ти, за хоз.взятку — 12 лет взамен 15-ти.

Кроме того, руководители негосударственных предприятий и организаций, наконец-то выведены из-под ответственности за получение взяток и иные должностные преступления. Все эти смягчения позволяют надеяться, что при быстром принятии даже такого несовершеннолетнего УК у немалой части осужденных хозяйственников будут пересмотрены сроки наказания и они выйдут на свободу.

Этим надеждам не суждено осуществиться из-за единогласного решения Комитета по законодательству отклонить представленный проект УК, со ссылками на подготовку альтернативного проекта и на необходимость одновременно принимать Гражданский Кодекс. Может быть, к марту 1993г. эти проекты будут готовы. Спрашивается, откуда такая академическая неторопливость, когда дело касается сроков тысяч людей? Ведь если вам что-то не нравится в проекте Минюста — исправьте, дополните. Не нравится проект в корне, примите его хорошую часть, поstateйте, ведь это в Вашей власти... Нет, они будут ждать еще годы проекта своих амбициозных юристов, не обращая никакого внимания, что на этот срок продлят незаслуженные муки тысяч и тысяч людей. Так как это назвать?

С весны этого года наше Общество практически перестало обращаться с призывами к российским парламентариям. Это бесполезно. Для меня лично они уже неотличимы от настоящих преступников на свободе, особенно те, кто позволяет себе клясться гуманностью и прогрессом. Законы в руках таких людей — это трагедия нашей страны.

#### 4. ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОЕКТА ДЕКЛАРАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СВОБОД ЧЕЛОВЕКА.

Антирыночные стереотипы нашего сознания подкрепляются ссылками теоретиков репрессивных органов типа БХСС, на борьбу западных правительств с западной теневой экономикой. Эти ссылки есть вид интеллектуального жульничества, ибо они игнорируют коренные отличия загнанного в тень нелегальщины частного предпринимательства, от запрещенного на западе производства наркотиков или неуплаты налогов. Но с другой стороны, частота таких ссылок заставляет предполагать, что проблема защиты экономических свобод от государственного вмешательства, видимо, существует и на Западе, но пока плохо осознана. И мы надеемся, что наша работа и наш опыт пригодятся в свое время и западным правозащитникам, что оборот их к отстаиванию экономических свобод — впереди. Предлагаю общественности, а потом и главам государств для обсуждения и принятия проект Декларации экономических свобод человека, мы знаем, что находимся лишь в начале долгого пути.

#### 5. ДОКЛАДЫ ВЛАДЫШЕВСКОГО И ТКАЧЕНКО

К данной конференции Общество подготовило два доклада: А.Ф.ВЛАДЫШЕВСКОГО и Л.Н.ТКАЧЕНКО, их тексты включены в Материалы Конференции и розданы Вам. Надеемся, это поможет понять уникальность правозащитной ситуации в странах бывшего СССР: они унаследовали от тоталитаризма не только необходимые полицию и тюрьмы для настоящих преступников, но и систему репрессий и грабежа независимого бизнеса. Конечно, эта система сегодня перестраивается, принимает иные названия, но желает выжить в качестве не охраны граждан от уголовного насилия и обмана, а контролера и господина бизнеса граждан, собирая с него дань судебными исками и конфискациями. Мы пытаемся доказать эту истину на обобщениях собственного опыта и будем рады Вашему интересу и вопросам. Отвечать на них мы постараемся у стендов с плакатами Общества, выставленных в фойе.....

#### 6. ОБЩЕСТВЕННЫЕ СУДЫ ПРИСЯЖНЫХ У СТЕНДОВ ОБЩЕСТВА

У этих плакатов мы постараемся ответить на все вопросы, касающиеся жизни и опыта работы нашего Общества, а главное, снабдить Вас сжатыми информационными материалами по судьбам части наших подзащитных и обвинениях в их адрес, а также опросными листами участника заочного суда присяжных, в которых мы бы просили всех участников Конференции проставить свои оценки действий осужденных. Мы проводим общественные

суды присяжных давно, их вердикты, как правило, несогласны с обвинениями в адрес хозяйственников, что дает нам твердую нравственную опору для их защиты и скорейшего освобождения. Сейчас нам очень важно получить подобные вердикты от Вас, от опытных правозащитников. Еще лучше, если Вы такие материалы возьмете с собой и обсудите их с друзьями и коллегами дома. Это сильно поможет нам и обсуждаемым людям, а главное, привлечет внимание правозащитников к осужденным хозяйственникам. Совместными же усилиями мы добьемся того, что вслед за политическими заключенными будут освобождены и рыночники. А за освобождением рынка можно будет надеяться на получение материальных ресурсов на действительную тюремную реформу в стране.

## 7. ОСНОВНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ЗАЩИТЕ ХОЗЯЙСТВЕННИКОВ И ДР.З/К В СИЗО.

Если позволит время, хотел бы вкратце коснуться самых кричащих проблем положения предпринимателей и иных хозяйственников в заключении. Прежде всего в следственных изоляторах на стадии предварительного следствия и суда.

а) И сегодня советских (СНГ) предпринимателей сажают под арест не из-за опасения, что они скроются или совершат новое преступление до суда, а для оказания психологического (путем максимальной изоляции), а иной раз и физического (руками уголовников) давления. Именно в СИЗО происходит "ломка" людей и фальсификация уголовных обвинений. Чтобы противостоять этим преступным приемам следователей необходимы законодательные изменения. Часть их уже принята: допуск защитника с момента ареста и возможность обжаловать санкцию на арест в суде, но пока, к сожалению, эти гарантии прав арестованных действуют слабо (мало адвокатов и независимых от прокуратуры судей). Необходимо законодательно сузить возможности ареста на стадии предварительного следствия, убрав такие основания, как тяжесть предполагаемого преступления и возможность оказать влияние на свидетелей. Кроме того, необходимо реально применять такую форму пресечения, как залог. Его большая сумма вполне может компенсировать правосудию возможные издержки бегства, а следствие же заставит работать цивилизованными методами. Следствие сейчас имеет право применять залог и не использует его именно потому что не желает отказаться от оказания давления на подсудимого. Принятие таких мер позволит разгрузить наши СИЗО от арестованных и создать им более человеческие условия содержания.

б) Известно, что в СИЗО одно из важнейших условий давления на арестованного есть содержание его с "наседками", провокаторами и уголовниками по выбору оперчасти. Это оружие у оперчасти должно быть отнято (а сама она ликвидирована) обеспечением права заключенного на одиночное содержание по его решению. Никакие экономические доводы о нехватке одиночных камер не должны действовать, особенно для предпринимателей, которые могут при желании оплатить улучшенные условия содержания его в тюрьме (ведь сегодня она очень далеко от нормальных условий), вплоть до содержания в охраняемой гостинице.

Наконец, должны быть гарантирована беспрепятственность встреч арестованного с родными и друзьями, а для бизнесменов — и продолжение деловых контактов. Нужно сводить к минимуму вред бизнесу от арестов.

в) Сегодня, арест предпринимателя, как правило, сопровождается арестом деловых бумаг и имущества, фактическим разгромом его фирмы. Это совершенно недопустимо. За незаконное нанесение ущерба фирме государство должно отвечать по суду и платить соответствующие издержки. Такое правило быстро вызовет уважение к бизнесу со стороны следствия.

г) Должны быть резко сокращены сроки содержания под стражей за преступления, сроки содержания в СИЗО на многие годы взамен

5  
немногих недель. Так, один из наших подзащитных, А.М.Баштаев, отсидел 8 лет в СИЗО и дождался решения кассационной инстанции, утвердившей законность приговора, уже после выхода на свободу.

д) У суда должно быть отнято право возвращения дела в Прокуратуру на до-следование без освобождения арестованных. Если суд признает, что предварительное следствие не добыло достаточных доказательств вины подсудимого, он обязан добыть их сам. Если же и это невозможно, то согласно принципу презумпции невиновности, он обязан оправдать и освободить подсудимого за недоказанностью. Сегодня же наши суды, неизменно затягивая сроки своих заседаний, отправляют дело на до-следование тем же следователям, а те, ничего не добавив, снова отправляют в суд, который опять же отправляет дело на до-следование — такая карусель по опыту наших подзащитных может крутиться много раз, пока какая-то из спорящих инстанций не дастся. Все эти месяцы и годы невиновные люди продолжают отбывать незаслуженное наказание в каменных мешках СИЗО, которое большинством людей переносится даже тяжелее, чем режимные ИТУ.

## 8. ПОЛОЖЕНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННИКОВ В ИТУ.

Затягивание сроков содержания хозяйственников в СИЗО, на наш взгляд, подогревается стремлением репрессивной системы выжать максимум дохода из "богатеев": конфискацией всего имущества, выкупом с родственников якобы в счет возмещения ущерба, адвокатскими гонорами. И только раз-дев догала, хозяйственника отправляют в ИТУ досиживать назначенный срок. Однако эксплуатация его продолжается и в ИТУ, пусть в меньшем размере. Из своего скудного заработка он выплачивает непомерный судебный иск, семья и друзья продолжают тратить деньги на поездки, на адвокаты, стараясь добиться отмены судебных решений. К этому в ИТУ добавляется эксплуатация хозяйственников уже в качестве подневольной рабсилы. Обычно хозяйственников используют на средних ручьях водящих должностях лагерного производства.

## 9. "ЭФФЕКТИВНОСТЬ" ПОДНЕВОЛЬНОГО ТРУДА В ИТУ.

Как известно из трудов Солженицына и иных источников, система советского лагерного производства зародилась в 30-е годы построения сталинского "социализма" и с определенными модификациями дожила до наших времен. В сталинские годы она показала свою "эффективность" для исполнения проектов тоталитаризма благодаря предельной (смертельной) степени эксплуатации миллионов з/к. ("стройки коммунизма", "атомные проекты" и т.п.) Если добавить колхозную деревню, также работавшую практически в крепостном состоянии, то о сталинском времени можно говорить, как об эпохе государственного рабовладения и крепостничества, в тени которых, в подполье тайлось запретаемое частное предпринимательство. В последующие периоды спорадической либерализации режима (Хрущева, Брежнева), частично гуманизировалась и область лагерного производства. Размер его был сужен, но все равно, МВД входило в число крупнейших промышленных министерств. Предприятия ИТУ специализировались на самой тяжелой, малоквалифицированной и дешевой работе, как бы на подхвате у госпредприятий с вольной рабсилой. Из этих заработков заключенные должны были содержать своих охранников и выплачивать наложенные судом иски. По данным, например, об ИТУ Курганской области, их предприятия оставались рентабельными только до 1985г., а с началом гуманизации положения з/к, а самое главное в связи с общим производственным кризисом в стране эффективность производства ИТУ стала резко снижаться и сегодня они могут жить только на госдотациях. Так, если в 1990г. на содержание одного з/к (питание и одежда) уходило 7,39 р./день, из которых 4,37 р. (т.е. 60%) возмещалось трудом з/к, то в 1991г. на содержание з/к уходило уже 16,38 р. в день, из них он возмещал только 5,92р (35%), т.е. всего около трети. Сегодня, в связи с еще большим упадком производства, отказом предприятий от услуг з/к, эти проценты еще больше

снизились. Экономически система подневольного труда просто разваливается и содержание заключенных стало теперь и экономическим бременем на обществе, непосильным в наши тяжелые времена. КАКИМ МОЖЕТ БЫТЬ ВЫХОД?

#### 10. ПРОЕКТЫ СПАСЕНИЯ ГУЛАГА В УСЛОВИЯХ РЫНКА.

Сегодня администрация ИТУ ищет выход в переводе своих предприятий на рыночные рельсы: пытается освоить продукцию, имеющую рыночный спрос, закупает места на бирже для поиска материалов, пытается мобилизовать рыночные знания и связи осужденных хозяйственников.

Дело доходит до проектов "приватизации" заключенными своих рабочих мест, один из которых поступил в адрес известного бизнесмена и сопредседателя Партии экономической свободы К.Н.Борового от 5-ти осужденных хозяйственников (В.А.Пасько и др.) из Тюменской области, естественно, с одобрения администрации ИТУ. По этому проекту фирме "Ринако" (лидер -Боровой) предлагается "создание инвестиционно-холдинговой компании с привлечением к работе в ней по принципу "бериевских шарашек" осужденных хозяйственников и предпринимателей, которых Ваша партия поддерживает". По мысли авторов обращения, участие в этой компании осужденных, знающих проблемы рынка, будет способствовать укреплению доверия к ПЭС и "Ринако" что позволит доверить ей личные вклады, страхование и ценные бумаги". А с другой стороны "поднимет авторитет ПЭС среди осужденных России, а это с бывшими, настоящими и будущими заключенными составляет с их семьями одну треть страны". Суть же предложения заключается в создании товариществ осужденных, которые за счет предоставленных извне кредитов смогут выкупить свои "рабочие места" и развернуть эффективные производства типа полной деревообработки, строительства, с.х., низкопрестижных муниципальных работ и т.п.. При этом гарантируется "постоянное обновление членов товарищества", а также двойная прибыль инвесторам.

В другом аналогичном проекте, разработанном на основе концепции, подготовленной в недрах МВД РФ, предлагается создание акционерных обществ закрытого типа при участии российского-американского предприятия "ЧИБЕКО", причем подчеркивается, что добровольно работающие заключенные "имеют право взять на себя большую часть забот и затрат государства, связанных с его пребыванием в местах изоляции от общества", а также. "что без привлечения капиталов новых форм вхождения в рынок производственных структур ИТУ невозможно".

#### 11. ПРИМЕРЫ РЕПРЕССИИ ЗА КОММЕРЦИЮ В ИТУ

По нашему мнению, такие проекты вхождения "бериевских шарашек" в рынок при участии нового и иностранного капитала, не менее страшны, чем повышение рыночной эффективности рабского труда в Америке прошлого века. Они способны законсервировать систему репрессий в масштабах страны для все большего обновления "товариществ осужденных".

Мало того, известно, (хотя бы из отзывов наших освободившихся подзащитных), что на неофициальном уровне администрация многих ИТУ уже давно и успешно использовала рыночные связи и умения осужденных хозяйственников для своих теневых операций, иногда по-доброму расплачиваясь по слабениям режима и досрочными освобождениями, но иной раз, напротив, подставляя их на новые сроки.

Приведу два примера подзащитных нашего Общества. Заключенный А.В.ЗАХАРОВ в лагере занимался отработкой леса, в том числе и неучтенного (может, съезкомленного, излишне вырубленного, или недогруженного, но по понятиям соцзаконности - похищенного). Выйдя на свободу, он продолжил эту работу, разъезжая по получателям неучтенного леса и собирая за него плату. Когда в 1984г. было возбуждено уголовное дело, ни один из хозяев колонии не был осужден (по приговору они идут, как неустановленные лица ИТУ КЛ



400/1.), зато был осужден один Захаров на 13 лет л.с. за хищение 28 вагонов леса на сумму 110 т.р. Мы требуем пересмотра этого приговора уже многие годы, срок Захарову был <sup>удлинен</sup> снижен до 9 лет, но до освобождения и тем более до реабилитации ему еще далеко. Система использовала снабженческие умения Захарова и в нужный момент зверски подставила на новое заключение.



Второй пример уже лагерной теневой торговли. Заключенный А.А.АВТОМОНОВ за участие в перепродаже провезенного в зону чая был посажен на полгода в ШИЗО, как за злостное нарушение режима, но потом в дополнение "раскручен" (осужден) еще и на 8 лет дополнительного заключения за так называемую спекуляцию (чай госценны). Это срок ему снижался, но до сих пор мы не можем добиться отмены сего абсурдного судебного решения, под которым ясна причина: расправа с неугодным заключенным за торговые отношения, на которые администрация всегда смотрела сквозь пальцы. На днях Комиссия по помилованию вновь отклонила наше ходатайство об его освобождении.

#### 12. ОПАСНОСТЬ И НЕСОВМЕСТИМОСТЬ ГУЛАГА С РЫНКОМ. ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

Проекты, описанные в п.10, иллюзорны. Подневольный труд (особенно бизнесменов) в долгосрочной перспективе всегда будет менее эффективным, чем свободный, всегда будет проигрывать на рынке - человечество это проверило на опыте тысячелетий.

По нашему мнению, производственная система ИТУ должна готовиться к своему неизбежному сворачиванию, закрытию ее убыточной части и передаче рентабельной части в частные руки (совсем не обязательно, осужденных). Особая система предприятий ИТУ должна исчезнуть, что будет означать и окончательную ликвидацию системы подневольного труда, государственного рабства в нашей стране. За содержание же заключенных государство должно платить из своего бюджета, как за блудных детей, за вину всего общества.

Такой поворот совсем не означает лишение права заключенных на добровольный и, значит, свободный даже в условиях личной несвободы труд. Для такого труда должны быть предоставлены максимальные возможности, и существенные льготы, ибо свободный труд, действительно, исправляет.

Что касается осужденных хозяйственников-предпринимателей, то общество должно сделать все, чтобы их освободить, а в случае неизбежности заключения - дать возможность и тьрме руководить своими предприятиями.

Благодарю за внимание.

Объединенные Нации (государства СБСЕ) — учитывая несомненные преимущества, которые в XX веке показала свободная рыночная экономика, а также историческое поражение, которое потерпела тоталитарная экономика в странах так называемого "реального социализма",

— признавая, что главным правовым основанием рынка является экономическая свобода личности, без которой не могут быть обеспечены конкуренция и эффективное функционирование рыночного механизма по развитию производительных способностей и удовлетворению потребностей свободных людей,

— развивая положения Декларации прав человека от 1948 года, особенно ее ст.17 о праве каждого на свободное владение и распоряжение собственностью, а также положения Документа конференции от 11 апреля 1990 г. в Бонне об экономическом сотрудничестве в Европе, в котором представители государств на Конференции по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ) согласились, что

— "наша международная и внутренняя политика будет иметь задачей развитие свободного течения торговли, капитала, инвестиций и получения прибыли в свободно конвертируемой валюте",

## ДЕКЛАРАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СВОБОД ЧЕЛОВЕКА

— "мы будем стараться достичь или развить свободную и дееспособную рыночную экономику, в которой цены основаны на спросе и предложении" — гарантируется "полное признание и защита всех видов собственности, включая частную собственность и право граждан владеть и использовать ее, равно как и право на интеллектуальную собственность. Экономическая свобода личности включает в себя право покупать, продавать или же использовать собственность",

— "если частная собственность национализируется, то собственнику гарантируется право на быструю, справедливую и эффективную компенсацию".

**ДОГОВОРИЛИСЬ:**  
принять следующую "Декларацию экономических свобод человека" и обеспечить контроль за ее соблюдением, а именно:

1. Каждый человек от рождения имеет естественное и неотчуждаемое право владеть и свободно распоряжаться частной или долей коллективной собственности, полученной своим трудом или талантами или переданной ему в дар или по наследству, если это не нарушает прав других людей.

2. Это право включает в себя:  
— свободу извлекать из своей собственности (включая свои таланты) прибыли и преимущества и присваивать их,  
— свободу дарить свою собственность другому лицу или организации или передавать по наследству,  
— свободу продавать или отдавать в наем или аренду без ограничений цены или вида валюты.

3. Лишение человека его собственности возможно лишь по решению независимого суда в случае нарушения им прав других лиц или организаций. В исключительных случаях, когда у государства возникает настоятельная потребность национализировать частную собственность и ему не удается договориться с ее владельцем о ее покупке за рыночную цену, их спор может быть разрешен только в независимом суде.

4. Каждый гражданин имеет неотъемлемое право пользоваться национализированной (государственной) собственностью, если это использование не наносит ущерба нации или другим лицам.

Преследование государством за такое использование его собственности не допускается. Государству не дозволяется присваивать себе право тотального контроля над национализированной собственностью, лишая частных лиц права пользоваться ею в вышеописанных рамках. Оно также не имеет права объявлять частных лиц, занимающихся производством и торговлей, должностными лицами, и на этом основании ограничивать их экономическую свободу и преследовать их полезную деятельность.

5. Каждый человек имеет право производить любую продукцию или услуги, создавать свои предприятия в рамках законов демократических стран без всяких на то специальных разрешений, и никто не вправе ему в этом препятствовать.

6. Каждый человек имеет право продавать или покупать любые товары по любой цене любому лицу или организации за исключением тех товаров, производители или владельцы которых обуславливают их продажу особыми условиями, или тех товаров, на реализацию которых в демократических странах наложены особые ограничения.

7. Никто не вправе запрещать человеку использование при продаже или покупке валюты любой страны или вести прямые бартерные сделки и все иные рыночные операции.

8. Каждый человек имеет право вступать в любые деловые отношения с иностранными партнерами, рассчитывая на минимальные, лишь демократическим законом установленные, ограничения типа таможенных пошлин или запретов.

9. Каждый гражданин обязан платить приемлемые, не разорительные налоги и пользоваться за это защитой и услугами государства. Никто не вправе накладывать на гражданина налоги без согласия его или демократически избранных его представителей. В случае нарушения государством этого принципа граждане вправе проводить кампанию по отказу от уплаты налогов.

10. Каждый человек в своих деловых отношениях с государством, другими лицами и организациями имеет право защищать свои интересы в независимом суде, включая суд присяжных.

11. Данная Декларация вступает в силу в момент подписания. Ее исполнение гарантируется на территории всех подписавшихся стран.

12. В случае нарушения положений данной Декларации граждане вправе обращаться в Международный суд, который будет создан из представителей стран, подписавших данную Декларацию.