

# Сборник „Новый ЗЭС“

## МАТЕРИАЛЫ В ЗАЩИТУ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СВОБОД И АМНИСТИИ ХОЗЯЙСТВЕННИКОВ)

### СОДЕРЖАНИЕ:

От составителя В.В.Сокирко:

- Развитие Группы  
Черновик проекта работы Группы защиты осужденных хозяйственников  
(предпринимателей) в СССР и приложение об Ассоциации - февраль 1990г. -3-
- Проект издания ротационного бюллетеня "Голоса из тени" - май/рт 1990г. -7-
- Дело Шабанова  
Титул Бюллетеня 1 ХОЗгруппы и его часть "Дело бакинских цеховиков  
Р.Шабанова и пр. - запись общ.суда присяжных -12.01.1990г. -10-
- Обращение в "Постфактум" и  
Статья С.Балаяна в "Коммерсант-Ъ"е - "Каковы шансы осужденных "теневи-  
ков" вернуться на свободу? - 15.05. 1990г. -17-  
-18-
- а. Позднейшее включение: Текст телепередачи про второй общ.суд присяж-  
ных по делу Р.Шабанова в Институте государства и права. Редакция  
ТВ "Человек и закон" - июнь 1991г. -19-
- Законодательство (война с с теневой экономикой)  
В.С. "Честная(теневая)экономика глазами Съезда нар.деп.СССР и на деле" -30-
- В.С. "Злокачественный миф о теневой экономике в СССР" -январь 1990г. -65-
- Черновик записки в комиссию Совмина СССР -Зайченко А.С. по теме "РЫНОК  
теневая экономика" - февраль 1990г. -75-
- Неопубликованное: В.Сокирко "Разговор старого коммуниста с молодым  
предпринимателем" (переработка интервью с Сергеем) - 1.02.1990г. -79-
- А.И.Солженицын про теневую экономику в ИТЛ (из"Архипелага ГУЛАГ") -89-
- 4 обращения В.Сокирко в редакции газет о судьбах хозяйственников и  
законодательных изменениях. - январь - февраль 1990г. -92-
- Публикации на темы Группы ЗОХ -  
- в ленинградской газете "Час пик" - о И.С.Котовой  
- в органе Демократического Союза -"свобода рыночной деятельности"  
- в Ю.Бычков "Свободу спекулянтам" - об участии Группы ЗОХ в февраль  
ской демонстрации 1990г.
- ВАРИАНТЫ ЛОЗУНГОВ на демонстрациях от имени Группы ЗОХ - 25.02.1990. -1-



## О Т С О С Т А В И Т Е Л Я :

В данном сборнике "Нового ЗЭСа" сосредоточены материалы уже работавшей Группы защиты осужденных хозяйственников за начало 1990 года.

Группа уже обрела уже своих постоянных членов: К Сокирко и Ткаченко присоединились Соколовский и Владышевский. Она получила статус в Международном Фонде за выживание и развитие человечества через общественный центр Абрамкина и начала получать первое небольшое финансирование (но без профессиональных работников).

Основное внимание этого сборника сосредоточено, во-первых, на деле бакинского цеховика Р.С.Шабанова, которое у нас обсуждалось даже два раза и с которым связана первая публикация о работе Группы в газете "Коммерсантъ", а во-вторых обсуждение произошедшего на 2 съезде нар.депутатов СССР поворотом "борьбе с организованной преступностью", т.е. с теневой экономикой, т.е. с реальным предпринимательством - при поддержке демократических депутатов. К сожалению, эти материалы нигде не были опубликованы, оставшись "гласом вопиющего в пустыне".

Завершает сборник раздел из неопубликованных и опубликованных материалов по теме Группы, а также варианты лозунгов на массовой демонстрации в феврале 1990г., которые, пожалуй, можно считать первым публичным выступлением Группы, которое сделало для ее известности может больше всего, что было сделано до этих пор.

В.В.Сокирко



ГРУППА ЗАЩИТЫ ОСУЖДЕННЫХ ХОЗЯЙСТВЕННИКОВ/ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ/В СССР

Считает, что советскому народу необходимо добиться:

- освобождения из заключения и возвращения к активной жизни всех неправильно осужденных хозяйственников,
- реабилитации общественной и юридической,
- пересмотра и устранения из Уголовного кодекса статей, нарушающих естественные права советских людей на свободный бизнес,
- создания в стране атмосферы благоприятствования свободному бизнесу, укрепления стойкого уважения к предпринимателям, как необходимой составляющей духовной основы свободного народа.

*Поставленных*

✓ Этих целей группа в прошедшем (первом) году работы добивалась

путем:

- переписки с осужденными хозяйственниками, добивавшимися освобождения и реабилитации, оказания моральной и юридической помощи (12 адресатов),
- ознакомления общественности с помощью составления машинописных сборников судебных материалов по конкретным делам, в сопровождении анализа и комментария (составлено 5 таких сборников),
- проведения условных судов присяжных по общественному пересмотру дел осужденных хозяйственников и анализа общественного мнения (4 сборника)
- консультации с юристами и составление протестов в надзорные инстанции по конкретным судебным делам, ведение переписки;
- налаживания контактов с органами печати, подготовка материалов по защите осужденных хозяйственников (подготовлено 10 материалов)
- налаживания подготовки проектов законодательных постановлений для Верховного Совета СССР /подготовлено три <sup>проекта</sup> материала/
- содействия научных и общественных исследований уголовных преследований предпринимательства в СССР (подготовлено 2 материала).



Поставленных целей группа намерена добиваться

~~В будущем группе следует добиваться следующего:~~

- ~~официальной~~ <sup>информальной</sup> регистрации группы в качестве правозащитной организации ассоциированной не только с ~~нашими~~ <sup>нашими</sup> внутрисюзовными, но и международными организациями прав человека и защиты предпринимательства, с целью организации устойчивой и солидной работы на финансово-базе пожертвований (и не только в Москве);
- ~~на базе~~ <sup>расширения</sup> известности расширить круг рассматриваемых дел и круга лиц, которым оказывается помощь и советы, стараясь не оставить без внимания ни одной жалобы;
- ~~наладить~~ <sup>наладить</sup> сотрудничество с правоохранительными органами и, особенно, с Прокуратурой ССР, с целью оказания помощи, анализа общественных мнений и совершенствования практики ~~широкого~~ <sup>здесь</sup> применения уголовных кодексов и контроля, иных законодательных предложений в сфере защиты предпринимателей;
- ~~наладить~~ <sup>наладить</sup> сотрудничество с народными депутатами в части оказания им помощи ~~на~~ <sup>и</sup> защите ~~государственных~~ <sup>государственных</sup> хозяйственников, ~~показав~~ <sup>показав</sup> анализ и предложения для депутатов необходимых ~~законодательных~~ <sup>здесь</sup> проектов;
- ~~добиться~~ <sup>создание</sup> по возможности широкого печатания материалов Группы в широкой прессе для воспитания на них общественного мнения, а также собственного ротационного ~~бюлетени~~ <sup>бюлетеня</sup> по типу старой правозащитной "Хроники текущих событий" - для информирования государственных органов, печати, кооперативов, общественных движений, ~~и т.д.~~ <sup>отдельных граждан</sup>;
- ~~обязать~~ <sup>привлечь</sup> советские исследовательские работы.

Состав группы сейчас:

1. Сокирко В.В.,
2. Соколовский О.Э.
3. Ткаченко Л.Н.,
4. Владышевский А.Ф.
5. Найдуль В.
6. Шереметьева Л.В.
7. Пасенкин А.А.
8. / Все заключенные и их родственники

февраль 90



ши. Чтобы добиться выполнения вышепоставленных целей, необходимо

1. Постоянная и устойчивая работа Ассоциации /группы/ защиты осужденных хозяйственников, официально зарегистрированная документ в качестве правозащитной организации со своими правами в контактах в правоохранительных органах, ~~и~~ с правом распоряжаться своими средствами от пожертвований и собственной печатью.
2. После регистрации необходимо найти связи и поддержку с ~~иными~~ международными организациями ~~иными~~ частного бизнеса. Без мощной защитной поддержки с Запада, (подобной поддержке диссидентов в застойные годы), советский бизнес и рынок не возродить. За освобождение каждого несправедливо осужденного хозяйственника, за отмену каждой уголовной кары за бизнес необходимы ~~иными~~ заступничество и даже мощная поддержка развитого мира, ибо он заинтересован в успехе экономической либерализации Союза, в успехе перестройки.

3. Ассоциация не будет иметь морального права не оказывать юридической, моральной и, может, даже материальной помощи, любому несправедливо осужденному хозяйственнику, или только еще арестованному. Она не будет иметь права делать свою работу выборочно, а не сплошником по всем нынешним десяткам тысяч невиновных сейчас, и в будущем. Вокруг этой <sup>вопр.</sup> ~~иными~~ работы можно будет только широкой амнистией и/реабилитацией, которую необходимо сегодня готовить. Конечно, до реального всеохвата дел всех несправедливо обвиненных и осужденных хозяйственников дело не дойдет - но для работы с тысячами/готовиться нужно - по крайней мере, по всем областным городам, возможно - при местных отделениях "Мемориал".

Необходимы технические секретари, машинистки, операторы компьютеров, и копировальных машин. Необходимы услуги адвокатов и ~~иными~~ оплата консультаций со специалистами.

4. Ассоциации будет совершенно необходимы ротапринты, бумага и возможность ~~иными~~ издания собственного некоммерческого бюллетеня - хроники защиты осужденных хозяйственников, ~~иными~~ по прототипу знаменитой "Хроники текущих событий" - /но для хозяйственников в этом бюллетене должны помещаться все дела обвиненных, осужденных и добивающихся реабилитации в краткой, но достаточной для объектного суждения выжимке, протоколы общественных судов присяжных делам, ~~иными~~ и их выводы, ~~иными~~ текущие события защиты хозяйственников, обсуждения газетных и журнальных извещений о хозяйственных делах, ~~иными~~ обращения в Верховный совет и обсуждение законодательных предложений, в небольшой степени - специальные статьи и исследования по теме.



защитительным и, особенно, законодательным; они позволяют  
организациям, органам печати, частично распространяться подписчикам по  
среды волонтеров, кооператоров, интеллигенции и т.п.

себя окупать, ему необходима поддержка, чтобы оплатить все издательские и почтовые затраты, плюс зарплата нескольких профессио-

налов печати и сотрудников меньшего ранга.

5. Некоторая часть выпуска должна впадать перелачаться международным  
организациям защиты бизнеса. Вероятно для такой работы надо  
иметь группу /или пользоваться/ услугами/переводчиков

6. Теснейшая связь и ассоциации должна быть налажена с на-  
родными депутатами всех уровне. Без законодателей невозможен  
настоящий успех и достижение поставленных целей, невозможно ши-

рокое освобождение и реабилитация хозяйственников, а также устраи-  
ение уголовных кар за бизнес и расчистка почвы для его раз-  
вития.

Ассоциация должна добиться у законодателей доверия, чтобы  
проработка обращений хозяйственников к народным депутатам пору-  
чалась Ассоциации, с подготовкой предложений и выводов, в том  
числе - законодательных. Особое внимание ассоциация должна уделить  
пропаганде и организации депутатских комиссий наблюдать комиссии

по типу кассационных судов присяжных, вердикты которых обязаны  
рассматриваться и утверждаться независимыми судами. Частные  
же определения таких депутатских комиссий будут законодательными  
предположениями. Такая работа будет занимать в качестве помощников  
депутатов будет занимать много времени и сил.

7. Работа Ассоциации вряд ли сможет быть успешной, если будет про-  
водиться или против прокуратуры и судов, а не вместе с ними, в  
тесном общении. Поэтому Ассоциация и ее будущие отделения долж-  
ны будут обязательно добиться после регистрации права рабо-  
тать при прокуратуре и судах в качестве общественных защитников,  
получать материалы судебные и пользоваться правом совещатель-  
ного голоса при рассмотрении процессов по хозяйственным  
делам. Наши суды и прокуратура сильно виноваты перед хозяйст-  
венникам и именно им надо планомерно исправлять все эти вины,  
отказывать долг. А с другой стороны, только в сотрудничестве Ассо-  
циация сможет на развить дополнительный дорогостоящий надзор-  
ный и жалобный аппарат, а опираться на уже существующий. Не быть  
второй прокуратурой-адвокатурой, а именно представлять автори-  
тетно мнение общественности

8. Ассоциация и кроме бюллетеня должна иметь пресс-центр для связи с  
прессой. Будет и право высказывать свое мнение именно от Ассоциации, а  
не от газеты.

9. Ассоциация должна иметь свой архив, вести свои исторические и исследо-  
вания преследований бизнеса, на иная с революционных лет, поощрять  
научно-исследовательские работы.  
Переписка и помощь....

10.  
11.  
12.



проект специализированного периодического издания  
желательно - ежемесячного/

"ТОЛОСА из ТЕНИ" / "Тюремный бизнес" /

Редакционная коллегия:

В.Абрамкин - общ. центр .... "Тюрьма и воля" ...  
М.Румянская - будущая ассоциация по связям  
и помощи заключенным...

В.Сокирко - будущая ассоциация защиты осужден  
ных хозяйственников/предпринимателей/

Наблюдательный совет:

"спонсоров" основных  
подписчиков и заказ-  
чиков..

- подкомитет по правам человека Верх. Совета ССР  
- Прокуратура СССР и МВД СССР /в лице своих  
печатных органов/  
- Фонд за развитие и выживание человечества и  
и фонд социальных инициатив  
- Общество "Мемориал"

- Союз кооператоров СССР и иные кооп. ассоциации  
/включая "Коммерсант"?

-..... национальные и полит. движения и их орга  
ны печати...

Содержание : 1) - Новости из МВД /о лагерях/ - аннотации опубликованных  
в прессе материалов по теме, обзоры и - иное

- Новости из лагерей /переписка избранная с заключен  
ными о порядках и тенденциях  
- Переработанные интервью с заключенными  
- Теория и предложения

2) - Новости из Прокуратуры СССР и борьбе с экономическими  
посяпствами, аннотации и обзоры

- Письма и жалобы осужденных хозяйственников и коммента  
- Общественные суды присяжных по хозяйственным делам  
с анализом общественного мнения  
- Теория и предложения

3) - Мировой опыт, письма из зарубежа.

- Сумма на английском яз.

Основные параметры :- Штатная емкость, печати Объем - не более 100 м/п сто

- Цена - 10-20 р. за 1 экз./самокупность/. Подписка - 200р/  
/причем богатые спонсоры, вроде кооперативов, могут поку-

пить подписки для бедных, вроде ВС СССР/

- Жесткая периодичность - даже за счет объема

- Прием печати писем и иных текстов на коммерческой основе

- Четкое разделение ответственности по разделам.

- Начало :- создание Наблюдат. совета, и приобретение/аренда/ота-  
печата на квартире, розыск постес. сотрудников...

7.03.80г.

Сокирко



## ПРИМЕРНОЕ СОДЕРЖАНИЕ БУЛЛЕТЕНЕЙ, ч. 2 "В ЗАЩИТУ ЭКОНОМИЧЕСКИХ

ВРЕМЕНИ

СВОБОД"

/обобщения материалов для прессы/

а также прессы

Схема содержания:

1) Анализ судебной практики и статистики по областям хозяйственных/эконом./преступлений

(Буллетени при:

Фонде...

"Мемориале"

Прокуратуры

Верховного Совета

2) Обобщенное изложение прений по конкретному делу и анализ мнений общ. суда присяжных и их выводов.

3) Хроника защиты осужденных хозяйственников /анализ прессы и лагерных писем/

4) Проекты и анализ законодательных изменений. Анализ законодательной деятельности в данной области Верховного Совета, Прокуратуры, Верховного суда

5) Критика и аннотации

Бул. 1

1) Индивидуальная Частнопринимательская деятельность на воспроизводственных /цеховики/ в связи с хищениями и взятками

2) Дело Р. Шабанова и Поджигательница

4) О группе защиты осужденных хозяйственников

3) Об изменении практики исполнения "хищений" при частнопринимательской деятельности

5) О "теневом" экономическом обороте /о повороте Прокуратуры СССР

Бул. 2

1) Спекуляция и хищения в торговле...

2) Дело Израйлова и др. - по прессе и статистике

3) Об изменении массы осуждений по ст. 151 о спекуляции /узаконении переоборудов с целью наживы - т.е. частной торговли/

4) Хроника деятельности Хоз-группы. 5) вб. "Орган. преступности"

Бул. 3

1) "Приписки" - анализ судебной практики и прессы

2) Дело Михасенко - директора РМК

3) Проекты изъятия ст. 152 о приписках из УК

4) Хроника 5) Обзор..

Бул. 4.

1) "Обман покупателей"

тп. 4 экз. на 2) Дело Пальштина - продавец денатурата

, 2, 3 в адрес

- в дело ИОС 8150 3) Дело Хищения, обман покупателей, спекуляция или частная торговля?

сп. Дибизов В.Ю. Хроника 5) Критика...

Бул. 5.

1) Хищения валютных операций - анализ....

2) Дело Кольский "золотодобытчиков" /"Продажа"/

3) проекты и тенденции отмены ст. 88

4) Хроника 5) Критика и аннотации



# Бюллетень 6

- 1) Хищения с помощью подделки документов, злоупотреблений служебным положением...
- 2) Дело Мацакина - по командировочным расходам
- 3) Изменения в ~~пятидесяти~~ толкованиях ст. УК о хищениях
- 4) Хроника
- 5) Критика... принимаемых экономических законов...

Бюл. 7

- 1) Дела шов шабашников
- 2) Дело Мороза /строитель с Камчатки/
- 3)
- 4)
- 5)

Бюл. 8

- 1) "Взятки" в торговле /- <sup>за дефицит</sup> нарушения правил торговли?
- 2) Дело Моисеенко
- 3)
- 4)
- 5)

Бюл. 9.

- 1) Коммерческое нашпигов посредничество
- 2) Интервью с О. и его обсуждение...
- 3)
- 4)
- 5)

Бюл. 10.

- 1) Шоферы на госпредприятиях
- 2) Интервью с ... и его обсуждение
- 3)
- 4)
- 5)

Бюл. 11.

- 1) Взятки - анализ
- 2) Дело Массоведова - врач-психиатра
- 3)
- 4)
- 5)

Бюл. 12.

- 1) .....
- 2)
- 3)

Дополнительные разделы в выпускаемых бюллетенях

1а) - приемки-излобы из лагерей....

2) Критика обсуждаемых и принимаемых экономических законов, недостаточно увязанных с уголовным законодательством....

3)

*Земли о чуждицине и др*

1) Примечание: общий объем бюллетеня - не более 50 стр. машинописных.

18/19-90 Соловьев - 9.



ОБЩЕСТВЕННЫЙ НЕЗАВИСИМЫЙ ЦЕНТР ПО ГУМАНИЗАЦИИ ПЕНИТЕН-  
ЦИАРНОЙ СИСТЕМЫ СССР при Фонде за выживание и развитие  
человечества

ХОЗгруппа (хозяйственников осужденных защитная группа)

Б Ю Л Л Е Т Е Н Ь                    № 1

1. - "ПРАВА ЗАКЛЮЧЕННЫХ В СССР"  
- ИТАЛИЯ - ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВОБОДЫ

2. "ЗАЩИТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ СВОБОД"

- 1) Уголовные преследования частных предпринимателей в СССР  
2) "ДЕЛО БАКИНСКИХ ЦЕХОВИКОВ" - 1987  
- Р. Шабанова,, А. Разева, М. Шабанова, С. Арзуманова, Д. Сафар  
3) Перспективы гуманизации и устроения уголовных законов  
преследующих частное предпринимательство в СССР  
в частности, ст.153 УК РСФСР "о ЧПД": и КП":

"Ст.153. "Частнопредпринимательская деятельность  
с использованием государственных, коопе-  
ративных или иных общественных форм - наказывает-  
ся лишением свободы(или ссылкой) на срок до пяти  
лет с конфискацией имущества.

Коммерческое посредничество, осуществляемое  
частными лицами в виде промысла или в целях спе-  
куляции, -наказывается лишением свободы(или ссы-  
лкой) на срок до трех лет с конфискацией имуще-  
ства."



План публикуют в бюллетене по тред.

1) Уголовные преследования частных предпринимателей в СССР

- а) Сколько людей осуждалось и осуждается ли до сих пор по ст.  
о ЧД и КР по годам. Анализ динамики  
Сколько осуждается за ЧД и КР по иным статьям УК /типа Хище-  
ни<sup>за</sup> или взяток/  
б) Анализ преступлений. Сколько "предпринимателей и посредников"  
сидит в местах лишения свободы... При этом - сколько людей  
строки наказания мешает заниматься частнопредпринимательской  
деятельностью  
в) Анализ штатного профессионального состава ЧД:  
- пеховики, в легкой промышленности и иной промышленности  
- шабашные руководители в строительстве, старатели и т.д.,  
- руководители сельскохозяйственных и иных предприятий....  
и состав по территориям.....  
г) Формы их организации, размеры штатного производства и актив-  
ного капитала, структура выплат и прибылей. Сравнительный ана-  
лиз с ЧД в других странах и сколько мы теряем от ее запрета...  
и/связь с уголовной средой и партийно-правоохранительной /побор-  
и взятки/  
е) В какой степени нынешние уголовные статьи мешают нынешнему кооп-  
еративному сектору...

Имя : Ф.И.О. (фамилия) : Подпись (подпись) : Подпись

Важнейшим вопросом постановки вопроса с политической точки зрения  
составляет своим политическим ориентиром. Вопрос политический по своей  
природе. Вопрос этот имеет политический характер. Вопрос этот имеет политический  
характер. Вопрос этот имеет политический характер.



# "ДЕЛО БАКИНСКИХ ЦЕХОВИКОВ"

12 января 1990г. состоялось обсуждение дела Р.С.Шабанова и др. в виде "общественного суда присяжных".

Исходные материалы к обсуждению поступили от родственников Р.Шабанова, а истоком <sup>стало</sup> его письмо 22.12.1988г., направленное об-ву "Мемориал", ак. А.Д.Сахарову:

"Одной из жертв застойного периода стал и я...Своей вины я не признаю ни на следствии, ни в суде, однако все мои возражения отклонялись, все ходатайства, доводы и заявления были расценены, как попытка уйти от ответственности...Протоколы суда и приговор искажены...

На протяжении всего следствия меня держали в СИЗО КГБ, долго в одиночной камере, добиваясь ложных показаний против должности, с которыми я не был знаком и ничего о них не знаю...Следователь Богомонов В.Т./погрозил: "Не будешь оговаривать, будут оговаривать тебя...покажешь, что не согласился" помочь следствию". Когда я заявил, что буду жаловаться, следовательно суудьбкой отвечал: не сможешь, тебя расстреляют. И действительно, прокурор требовал для меня исключительную меру наказания, а жуликам, которые шли на поводу у следствия, оговаривая всех, лишь бы услужить, судом было определено по 8 лет... Мой адвокат бессилен...против следователя и судью, за которыми стоят сильные в республике родственники...Окажите помощь в защите моих конституционных прав."

2. Доводы обвинения в наиболее полном виде изложены в Приговоре суд.коллегии Бакинского горсуда от 31.07.1987г.

рассмотревшего дело по обвинению Шабанова Р./1949г.р./, Шабанова Мусы, Разаева, Рауманова, Сафарова, Алиевой, Кочетковой, Туранова - работников участка №3 галантерейной фабрики п/о "Промгалантерея" Мин-ва местной пром-ти АзССР .....

...Шабанов Р. являясь должностным лицом с 1.01.83г. совместно с другими членами преступной группы...при пособничестве Кочетковой и Алиевой...систематически расхищал г.сударственное имущество в особо-крупных размерах. По его инициативе и непосредственному участию производилась разработка и внедрение нарушенной технологии производства ковриков на пенополиуретановой основе...с таким расчетом, чтобы путем недовложения создавался излишек сырья для производства неучтенных ковриков, в то время как товарный вид изделий определял изысканный спрос на них на рынке (а именно: коврик"с легким паром"...детский...декоративный...для стула,...комплект бытовой... Из одного-двух по плану ковриков делался еще один неучтенный...Независимая продукция реализовывалась через работников торговых предприятий. Вырученные деньги присваивались, частью использовались для обеспечения преступной деятельности. Всего таким образом было похищено г-суд.имущество на сумму 638.615 р.

...Т.о. на 3-м участке фабрики организовалась и ряд лет действовала устойчивая группа расхищателей соц.имущества, которые грубо попирая условия и социал.методы хозяйствования, извращая формы производства, отношений, нарушая правовые акты, влекомые жадной наживы, втянувшись в орбиту своей деятельности большую группу рабочих подкупали служащих давали взятки осуществляли контроль должностным лицам...т.е. на протяжении длительного времени /1982-1985гг./ под вывеской социалистического предприятия изгатавали неучтенной продукции с целью извлечения прибыли, т.е. части предпринимательской деятельности, преступлением по ст.152 УК А



... лизации ковриков таджикно. 10 мм... Специалисты пришли к выводу, что не соответствует и на самом участке 3... Специалисты пришли к выводу, что не соответствует и на самом участке 3... Специалисты пришли к выводу, что не соответствует и на самом участке 3...  
... вии поверенных ими образцов с ТУ и нормами расхода сырья и пришли к выводу, что имелось недовложение сырья путем нарушения линейных размеров и включения другого вида пряжи... При изготовлении двух "учтенных" ковриков создавался резерв сырья для выпуска № 1 левого коврика. По другому коврику пропорция была 1:1...

... Требуемый для неучтенного выпуска пенополиуретан добывался путем резки его листов по толщине вдвое меньше. Для этого на фабрике имелся станок, приспособленный, разработанный Р. Шабановым и внедренный в конце 1982г. "Резерв" пряжи получался и при производстве тесьмы и бахром... Рабочим выплачивались наличные и выпущенных ковриком и официально... ли разницу между числом фактичес и выпущенных ковриков... видно, что сумма до- выплаченной заработной. Из нарядов работников... видно, что также свидетельствует плат примерно равна их официальной зарплате, что также свидетельствует о фактически удвоенном выпуске ковриков. Другой категории работников труд в этой части оплачивался путем разницы работ... нии заработной... действовали и неверные расценки работ... 1 1001.1983 по 9.10.1985 /день ареста/ было изготовлено на участке 168,158 шт. ковриков. С учетом установленных пропорций, учтенных и неучтенных ковриков... левых ковриков было изготовлено 130124 шт., т.е. похищено 638,615 р. ...

Поставка осуществлялась следующим образом: После получения "заказа" из торгового объекта о возможности принятия ими "левого" товара, на похищенную, неучтенную продукцию выписывались 4 эк. приемо-сдаточных накладных, с тремя из которых она с участка направлялась на склад готовой продукции, там оформлялись распоряжения на отпуск товаров, товаров-транспортные накладные за подписями генер. директора или его зам., глав, бухгалтеров или его замаз, нач. штаба отдела сбыта, завскладом и их ВРЮ. "Левый" товар доставлялся в "нужный" магазин, через некоторое время при участии работников торговли, зав. складом, администрации и ма- гов участка первично выписанные документы уничтожались и выписывались новые дубликаты, где объем товара отражался уже за минусом похи- ной продукции... Эти документы оприходовались уже за минусом похи- обота похищенной продукции у работников торговли получал Шабанов Р. и Рзаев в его отсутствие. При этом 20% из суммы похищенного оставалось работникам торговли...

... Часть полученных от сбыта похищенной продукции средств компания тратила на взятки должностным лицам... работникам типографии за дубликаты накладных, ревизорам КРУ-15 тыс., инспекторам... Всего было передано для взятки 155591 руб. .... Основой распределения "доходов" от сбыта похищенной продукции между "компаньонами" было распределение в учетном денежном "паевом" участия, выражающееся в процентном участии определялось возможность оном" доли. Стоимость 1% паявого участия определялась возможностью получае-мой суммы приноси от похищенной продукции, конъюнктурой, возмоз- ностью обеспечения сбыта продукции, условиями договора с торговыми ор- ганизациями и др. Все эти факторы определяли по/р решению "компаньон- стокимостью 1% в 1000р. На таких условиях и из рас-еа указанной суммы в состав группы входили новые ее члены.

Организация последнего состава группы началась в 1982г., когда к к работавшему на участке Ш. инженер-технологу Шабанову Р. присоедини- лись "компаньоны" Садыков, Джагфаров, приобрели каждый по 35% пая доли преступных доходов. В таком составе группа в конце 1982г. закончила подготовку процесса хищения -внедрила в производство бытовой коврик и разработала механизм нарушения технологии производства... наладили выпуск облегченного по отношению к нормам махового трикотажного по- лотна на имеющихся на участке кругловязальных машинах, внедрила через техотдел фабрики приспособление для резки пенополиуретана по толщине, подобрали и наладили соответственно швейные и сверловочные маши- на, а также выпуск бахромы и тесьмы на багровых машинах, оставшихся от ранее имевшегося на участке трикотажного производства...



Судебная коллегия принимает во внимание повышенную общественную опасность совершенных преступлений, личность подсудимых, обстоятельства, К отягчающим обстоятельствам для всех подсудимых шб суд. коллегия относит совершение преступлений организованной группой и причинении этим преступлением тяжких последствий.

Все подсудимые положительно характеризуются по месту работы Шабанов М., Сафаров и Арзуманов полностью рассказали, активно содействовали раскрытию преступления, внесли в счет возмещения ущерба по 10 тыс. рублей... Шапану Имеют малолетних детей... Поэтому суд, кол считает возможным определить им наказания... ниже низшего предела / - по 8 лет лишения свободы с конфискацией имущества/

Шабанов Р. и Рзаев - активные члены преступной группы, что подтверждается обвинением исполняемых преступных функций... Оба не признали себя виновными, не содействовали раскрытию, ущерб не возмещали - их приговорила Ш Шабанова Р. - к 15 годам, Рзаева - к 13-ти годам с конфискацией и лишением права на 5 лет.

xxx/ Дополнение: "Для осуществления контроля над преступным при-ходом и расходом денег, а также осуществлением до-плат рабочим, работникам управления фабрики и др. расходом действ-вал "кассир" - вначале Р. Шабанов, потом Сафаров и Арзуманов. Шабанов М. контролировал производство, Рзаев вел двойную документацию давал взятки, иногда /как на участке. просил рабочих остаться после работы....

## 2. Из протокола суда: Показания подсудимого ШАБАНОВА МУСЯ.

"В мае 1983г. я встретил в городе знакомого Джаграева и сказал, что из-за болезни хочу поменять работу. Он предложил пойти на фабрику, где можно заработать на ковриках. Мне и Сафарову он предложил выкупить его с Джаграевым пай 70% по 1000р. за 1%. Деньги ему мы передавали в подсобке в несколько приемов, т.к. такой суммы сразу не было. Джаграев объяснил, что прибыль получается за счет нарушения технологии выпуска ковриков, например, вместо 8 бобин нити пускалось 6 и за счет уменьшения толщины поролона. Рамиз Шабанов имел 30%, осуществлял реализацию "левого товара", выплату расходов в управлении фабрики, я занимался производством, Сафаров вел кассу и передавал деньги работникам по заранее установленной ставке.

Потом Алекперов/с соседнего участка/, тестя Рамиза, привел еще Рзаева и наши проценты перераспределились. Рамиз имел теперь 40% и чувствовал себя хозяином...

Со слов Рамиза известно, что директору платили ежемесячно 2500р. работникам конторы - 1100р., Алекперову, как "хозяину", обеспечивающем "безопасность фабрики" платили 4000р., складу готовой продукции - 1500р., бухгалтеру склада - 200р., зам. гл. бухгалтера - 75р., начальнику планового отдела - 100р., нач. лаборатории - 100р., нач. технодела - 60-100р., нач. ОТК - 100р., нач. ОТИЗ - 70-150р., ОК - 30р., партому - 100р., местному - 30р., ст. товароведу - 50р., гл. механику - не помню, нач. хим. отдела - 35р., юриконсульту - 30р., ревизору участка - 50р., уч. инспектору - 30р. ... Главари не было, но Рамик там работал еще до нас и Алекперов говорил, чтобы мы Рамиза слушали... Деньги эти передавали Рамиз, Рзаев и несколько раз я сам.

Чистый доход на пайщиков составлял 8-10 тыс. в месяц в зависимости от реализации продукции. Неучтенная продукция реализовывалась в универсаме "Баки", военторге и т.д. Этим занимался Рамиз. Отношения с ним были нормальные, но иногда он вел себя вызывающе, т.к. чувствовал поддержку тестя.

С заключением экспертизы про соотношение двух и плановых ковриков я не согласен. Мы делали их не более 25-30%. Напряженные остатки ки поролона сжигали на берегу озера.

Я хотел сам уйти, т.к. боялся ответственности, жена не знала, чем я занимаюсь...



то будет стоять 20 тыс.р. за 15%. Я согласился, знал, что 4-я или 5-я часть выпуска - наша. Деньги от реализации передавались Рзаеву или Рамизу, а те - мне. Деньги хранили в подсобке под коробками с тканью. Сабаяччал за 16% я в пределах 600р. Из нецелевого фонда около 80 уходило на расходы. Платили нач. ОК, хим. лаб., милиционеру, проткому. Я хотел уйти, но Рамиз сказал: "Кто придет на твоё место?" и потому я не мог уйти с фабрики. Все вопросы решались с Рамизом, но сам он без нас каких-либо вопросов не решал, т.к. мы имели равные права. Я рассказываю... согласился дать показания... чтобы не терять связь с семьей. После того, как я дал показания на Кочетову и Алиеву, мне предоставили свидание с родными и разговор с ними по телефону....

#### Показания подсудимого Шабанова Р.С.

...Ничего о хищениях на Галантерейной фабрике не знаю, денег никому не давал, о вятках мне ничего не известно. В мои обязанности входил разработка новых изделий, имел ряд удостоверений на право подложения, представлен на звание заслуженный рационализатор АзССР, занимался в много общест. работой, уделял этому много времени и может, потому на меня были обложены и сейчас оговаривают... был депутатом поссовета председателем пост. комиссии торговли и бытового обслуживания пос. совета, зам. пред. БОИР, член проткома объединения, пред. жил-быткомиссии ф-ки пред. комиссии по оборудованию при парткоме, член Худ. совета и т.д. Много не знал, т.к. часто не бывал на работе. На швейных машинах - можно прошить 28-мм поролон - могу показать... Для ул. учения коврик я проводилась два процесса с уменьшением веса - экспертизой это не учтено... Меня оговаривают, следствие их к этому вынудило....

#### Показания свидетеля Петросяна...

На участке 3 я работал с 1974г. В 1977г. я похоробрел сначала 10% у Назыма за 10 тыс.р., а потом 20%. Компаньонами были Искендер Назым, Ибед и я. В 1977г. на 16% пришел Рамиз Ш... Но никакого дохода не было. Я потерял 10 тыс., т.к. внес 20 тыс.р. за пай, а ввиду безопасности и др., с меня сняли 10 тыс.р... Я, как кассир на бахромном участке отчитывался перед своими пайщиками, кому и когда передавались деньги. На передачу взяток уходило всегда 70%, иногда уходило все и пайщикам ничего не оставалось

.... Сколо 40 свидетелей, в основном рабочих, подтверждают, что они сверхурочно работали и что Рамиз работал тоже...

#### Из ходатайства адвоката Ф. Исмаиловой

...Никаких свидетелей, что Рамиз Ш. был старшим на участке - нет, каким образом реализовывались неучтенные коврики - не исследовано. Следствие считает, что группа "компаньонов" путем недовложения сырья в коврики изготавливала "левый" товар и реализовывала их через магазины по госуд. цене. Значит, государству не нанесено никакого ущерба... Граждане были реализованы коврики, не соответствующие стандарту, но это невозможно увидеть без специальных лабораторных исследований. Ущерб нанесен гражданам, а не государству... И квалификация действий виновных подлежит не за хищение, а как обман покупателей по ст. 154 УК АзССР...

Выводы следствия и заключения экспертизы противоречат актам экспертизы, исследований изъятых ковриков и суд.-технолог. экспертизе... Откуда взялись 130.414 неучтенных ковриков на сумму 69861 руб.?

...Непонятно и обвинение Рамиза в даче взяток... Нет ни одного якобы "взятополучателя", чтобы оговорил, что деньги им Рамиз давал за действия на работе...

Прошу назвать дело Вамиза Ш. на дополнительное расследование.

.....

В материалах, приложенных родственниками Рамиза Ш. имеются определение судебной коллегии Верховного суда АзССР от 27.10.1987г., остававшегося приговор Рамиза Ш. без изменения, заявлявший 7 свидетелей - с отказом от данных на суде показаний, уличающих Рамиза Ш., ходатайства в надзорные правоохранительные органы - неудовлетворенные.



П. Результаты обсуждения дела Рамиза Ш. на приравненных к подсудимым общественном суде присяжных

Присутствовали 14 человек, возрастом от 50-ти до 20 лет, по профессии в основном — инженеры и научные работники. Итогом обсуждения и "вердикта" было следующее:

- 1) практически все посчитали, что факт производства неучтенных ковровиков /незаконной ЧПД/ на бакинской галан. фабрике доказан и что Рамиз Ш. в нем участвовал, даже был талантливым его организатором.
- 2) Тем не менее подавляющее большинство "присяжных" посчитало Р. Шабанова — НЕ ВИНОВНЫМ. Из 14-ти только 4-ро посчитали его виновным: два экономиста, юрист, инженер.
- 3) Однако и четверо, посчитавшие Бакина их цеховиков виновными, заявили, что их обвинение во многом неверно, что, например, размер хищений у государства /за которое следовало самое тяжелое наказание/, не может быть приравнен к объему выпуска неучтенной продукции, что в счет хищений можно зачислить только личные затраты материалов, энергии, амортизации оборудования, неуплаченные государству налоги. Не согласившиеся с ними большинство считает, что в уплате налогов виновато само государство, недоплачивающее предпринимателей и преследующее их, и что все траты материалов, оборудования и энергии были возмещены "цеховиками" в процессе их "плановой", учтенной работы, в котором они были делами рентабельным и выполняющим планы.
- 4) Большинство посчитало, что обвинение во взятках также неверно, приняты потому что фактически это были вынужденные платежи начальству взамен госуд. налогов: что касается обвинения в ЧПД, то статья о ней должна быть изъята из УК, а обвиненные цеховики, включая Рамиза Ш. должны быть освобождены для общепольз. свободной работе в обществе.
- 5) Большинство, посчитавшее Рамиза Ш. и других — невинными, считая нем общественно полезного предпринимателя, считают преступными законы, послылавшие таких людей в тюрьму.
- 6) Также было подвергнуто /заявление адвоката, что при выпуске неучтенной продукции было не хищение у государства, а обмен покупателями /за счет недоплатки сырья/ в товар и ухудшение качества/: на деле неучтенный товар пользовался потребительским широким устойчивым спросом, зн., качество его удовлетворяло покупателей.
- 7) Обсуждение также показало, что сохраняющееся в обществе предубеждение против запрещенного предпринимательства поддерживается в основном экономистами и юристами по следующим основаниям: — теневые предприниматели слишком много зарабатывают и платят за свои услуги другим теневикам, от них идут главные взятки, подкупы и т.п. — раз государство что-то запретило, то не морально и безнравственно не выполнять волю государства, иначе "не будет покаянного государства" /и т.д./ — запрещенные предприниматели используют государственные здания, энергию и т.д. и не платят государству налоги — значит, они безразличны и преступны.

Парадоксальным образом, но многие из этих противников реального предпринимательства в стране являются радикальными защитниками рынка и частного предпринимательства на западе, а также устройства западной модели экономики у нас — через государственные властные решения /"западничество петровского типа"/

- 8) Наконец, еще одним, еще более сильным парадоксом является искренняя убежденность многих осужденных предпринимателей, что их деятельность была преступной, только одни в ней раскаялись, а другие — упорно не признают самих фактов. Таковы, например, осужденные цеховики-предприниматели



# Обращение

для "ПОСТ. ТАТУ. М."

/проект/ про  
Шабанова /

Москва, .... марта.

Группа защиты осужденных хозяйственников в составе Общественного центра по гуманизации пенитенциарной системы СССР при международном фонде за жизнь и развитие человечества признала невиновность и защищает интересы заключенного Шабанова Рамиза Сафар огли, бывшего технолога Бакинской галантерейной фабрики и заслуженного рационализатора республики, 1949 г. р., отца ~~двух~~ <sup>двух</sup> малолетних детей, осужденного на 15 лет лишения свободы за организацию неучтенного производства ковров по статье о частнопредпринимательской деятельности, хищениях и взятках ~~инициализму~~ <sup>инициализму</sup> ~~безопасности~~. Производство было организовано в виде подпольной акционерной фирмы в цеху 13 с уставным капиталом в 100 тыс. рублей. Прибыли - до 100% годовых делились согласно пазовой доле каждого компаньона, однако, основная часть прибыли уходила на ежемесячные поборы - налоги начальству: 4000р. - на "обеспечение безопасности", 2000р. - директору фабрики, 100р. - секретарю парторгбюро 50 р. - пред. профкома и т.п. Сырье для неучтенного производства обрабатывалось путем недовложения и особой рационализации техпроцесса, что давало возможность изготавливать продукцию, пользовавшуюся широким спросом, несмотря на ~~увеличение~~ <sup>увеличение</sup> недовложения в них сырья. Немало сил и изобретательности у фирмы требовали сокращения дубликатов документов строгой отчетности.

Большинство членов группы после детального обсуждения пришли к выводу, что в застойное время данная фирма была фактически производником новых, рыночных экономических отношений, давала пользу, как потребителям, так и рабочим, приносила пользу государству, ибо особенно тщательно следила за выполнением планового задания, своего цеха и работила об использованном оборудовании. Опыт этого естественно родившегося от формы фактивного рыночного производства, способной работать в недрах планового производства заслуживает изучения и, может, распространения. У членов ~~этой~~ <sup>этой</sup> группы вызвало недоумение приравнение условно зачисленного объема неучтенного производства - к объему "похищенного у фабрики", хотя / ~~не~~ <sup>не</sup> никогда эта продукция и не принадлежала. Не могут они согласиться и с квалификацией вынужденных поборов с фирмы, как взятки. Что касается обвинения в частнопредпринимательской деятельности, то группа считает позором существование соответствующей статьи в нашем Уголовном кодексе.

В.З. Овчинников



# Каковы шансы осужденных «теневи́ков» вернуться на свободу?

апреля в Москве «Группа защиты осужденных хозяйственников» выступила с требованием пересмотра дела заключенного «теневи́ка» — Шабанова Рамиза Сафар-оглы, отбывающего наказание за организацию неучтенного производства ков на государственной фабрике.

Производство было организовано в виде подпольной акционерной фирмы с уставным фондом в 100 с. руб. Прибыль — до 100% годовых делилась согласно паю каждого акционера.

Шабанов Рамиз Сафар-оглы, бывший технолог Бакинской галантерейной фабрики, заслуженный рационализатор АзССР, отбывает наказание в виде 15 лет лишения свободы по статьям Уголовного кодекса ССР о частнопредпринимательской деятельности, хищениях и взятках. Основная часть прибыли от неучтенного производства, как было выяснено в ходе следствия, уходила на ежемесячные откаты начальству (4 тыс. руб. — на обеспечение безопасности, 2 тыс. руб. — директору фабрики, 100 руб. — секретарю партбюро, 50 руб. — председателю цеха).

Сырье, как сообщают представители группы защиты осужденных хозяйственников, обеспечивалось за счет рационализации технологического процесса собственного производства. Это, а также то, что в настоящее время развивается интенсивный процесс активизации предпринимательской деятельности, дает членам группы основание заявлять, что Шабановая фирма была производственным рыночных экономических отношений, приносила пользу потребителям,

работнич. государству, обеспечивала выполнение плана. Группа считает недопустимым существование в советском уголовном законодательстве статьи, карающей за частнопредпринимательскую деятельность.

По мнению наблюдателей, позиция группы выглядит вполне логичной, если принять во внимание тот факт, что власти в СССР уже вплотную подошли к необходимости введения в стране института частной собственности.

«Группа защиты осужденных хозяйственников» учреждена в начале 1990 г. при международном фонде «За выживание и развитие человечества». Руководитель группы — экономист В. Сокирко, привлекавшийся ранее по снятой из УК РСФСР и УК союзных республик статье 190-1 («распространение заведомо ложных клеветнических измышлений, порочащих советский общественный и государственный строй»). По словам заместителя председателя международного фонда «За выживание и развитие человечества» Рустема Хаирова, данная группа действует в рамках программы сахаровской группы защиты прав человека.

Сотрудник Прокуратуры СССР по связям со средствами массовой информации Александр Звягинцев в ответ на просьбу корреспондента «Ъ» прокомментировать ситуацию пояснил, что конкретно о деле Шабанова никакой информации у него нет. Что же касается проблемы освобождения из заключения людей, осужденных за хозяйственную деятельность, которая была запрещена в годы застоя, Прокуратура, по словам Звягинцева, вправе только выступить с требованием о пересмотре меры наказания.

Все пересмотры дел, связанных с хозяйственными преступлениями, сообщил далее Звягинцев, зависят в первую очередь от того, какие изменения будут внесены в соответствующие статьи советского законодательства. В то же время, он отметил, что и в Верховном суде, и в Прокуратуре находится множество протестов по поводу незаконного осуждения «хозяйственников».

СТЕПАН БАЛАЯН



Составлен  
информационно-аналитический  
материал

Текст телепередачи "Человек  
и закон" - от числа 19912,  
"Общ. Суд присяжных по делу № 14  
буковина", Врѣмя - 7 14

Тюремные коридоры.  
Прход камеры по ним.  
Решётки. Двери. Замки.  
Титр "БЕРДИКТ".

Автор В.В. Сокурко  
редактор Е. Колос  
руководитель А. Карпов

Колёса машин проезжают

по весенним лужам. ДИКТОР В октябре прошлого года было зарегистрировано не-  
зависимое "Общество защиты осуждённых хозяйственников и  
экономических свобод". Сам предмет защиты воспринимается  
общественным мнением - да и законами нашими - не одноз-  
начно. Для кого-то это будет защита расхитителей, спеку-  
лянтов разного масштаба, теневиков. А для кого-то защита  
осуждённых хозяйственников - это защита цивилизованного  
рынка и предпринимателей - людей, которые могли бы де-  
лать что-то конкретное и полезное для нашего же общего  
благополучия, если бы их "вопреки" не остановили ...

Актовый зал Института  
государства и права.  
Здесь собирается отнюдь  
не академическая публика.  
Предстоит суд. Судья от-  
крывает заседание. СУДЬЯ: Дело будет рассматривать суд присяжных. Присяжные

Судья: г.н. Игорь Леонидович  
Петрухин

должны будут вынести вердикт - виновен или не виновен  
подсудимый. Если подсудимый будет признан виновным, то  
председательствующий вместе с присяжными заседателями  
назначает меру наказания. Если не виновен - значит под-  
судимый из-под таажи немедленно освобождается и никакого  
производства в дальнейшем быть не может. Сейчас мы долж-  
ны укомплектовать скамью присяжных. Число присяжных -  
12 человек. Но защита может отвести безмотивно трёх че-  
ловек.

Из зала выходят люди  
и занимают места на скамье  
присяжных.



ДИКТОР: Пока формируется скамья присяжных сделаем некоторые пояснения. Да, мы действительно на суде присяжных - их проводит общество защиты осуждённых хозяйственников. Это заседание состоялось в Актовом зале Института государства и права. Но всё-таки сегодня перед нами всего лишь общественный суд присяжных, хотя в его работе принимают активное участие профессиональные юристы. Это своего рода "деловая игра". Решения суда, как сказано в бюллетене общества, "могут иметь только рекомендательное и нравственное значение", но "стенограмма процесса будет направлена в Прокуратуру СССР ... в целях установления истины по делу и исправления несправедливости в установленном законом порядке".

перерыве заседания  
корреспондент беседует  
руководителями общества защиты.

КОРРЕСПОНДЕНТ: Вот здесь сегодня происходил суд присяжных. Ну, в общем-то, понятно, что если будет оправдательный вердикт, никого из-под стражи не освободят, не отпустят. В общем, что же происходит? Это игра? Раша? Это спектакль? В общем, какое значение это имеет для нас и для нашей жизни?

С. Сокольский  
статья  
в "Эпохе"  
1982 в виде  
прокурора

О. СОКОЛЬСКИЙ: Ну, дело в том, что вопрос о суде присяжных поставили прогрессивные юристы вот с начала, можно сказать, перестройки. До этого просто запрещали вообще. В 1937 запрещали даже говорить об этом, хотя уже с 13 века эта форма известна. Это первое. А второе, что все признали сейчас - это официально признано давно - о том, что у нас хозяйственные ошибки чрезвычайно тяжёлые совершаются в хозяйственных



7  
~~6~~ или

процессах судебные ошибки очень тяжелые, и все время вот происходит столкновение формального подхода юристов, которые пользуются старым процессуальным правом и реальной жизни, реального здравого смысла.

И вот суд присяжных это такая форма, которая позволяет примирить реальный смысл с буквой закона, но для того, чтобы ее внеприть многие теоретически, так сказать, возражают, что народ у нас не дорос, не понял, что одно дело убийства, где все это постигается бытовым каким-то образом, а вот попробуй в хозяйственных делах, где должны быть специалисты.

И вот мы хотим, так сказать, мы и процессуалисты которые здесь много сделали для Иг<sup>ор</sup>ь Леонидович Петрухин, Тамара Георгиевна М<sup>у</sup>ршкова, хотим показать, что эта форма вполне годится и для таких хозяйственных дел, тем более, что у нас предприниматели все-таки, по-видимому, с учетом особенностей нашей истории, такова судьба, что их надо особенно охранять.

Это те ростки действительно нового, которые к сожалению и общественное мнение и особенно старые структуры государственные могут вытоптать в любой момент.

Мы видим это, как по известным этим самым случаям, все эти указы их делают зложниками политической борьбы и так далее, и может быть им нужны будут дополнительные гарантии.

Вот право обращаться в суд присяжных, для лиц обвиняемых по этим хозяйственным преступлениям, это одна из процессуальных, важных процессуальных гарантий.



А-А

*Р.В. Векерко:* - Я хотел бы сказать, что насколько для нас это не игра, это вот я реально воспринимаю именно как общественный суд, потому что, я он даже более значимый, чем решения конкретного примера, а то как и конкретный разбор ситуации вот хозяйственный посмотрят люди не юристы, скажем, обыкновенные люди.

А что касается конкретных лиц, то вы знаете они тоже интересуются этими вещами, и даже есть письма, которые хотят и просят устроить такие разборы, потому что им просто важно по-человечески, как люди, когда мы объясним им что это такое, что никакого реального значения для того, чтобы надзорная станция были по вопросу конкретные будут продолжаться в этой тюрьме сидеть или нет, не сыграет.

*Векерко:* - То есть вы этим повольтствуете, вы не стремитесь чтобы это сыграло?

*Векерко:* - Без сомнения мы хотели бы этого, и хотели бы, например, у нас есть эпизод, не эпизод, а когда сценарий суда присяжных, вот по делу Шермана, мы направляли в прокуратуру и при мне помощник генерального прокурора смотрел документы по этому делу, и сказал, да, убедительно.

- Есть положительный момент, что мы находим вот взаимопонимание и среди работников прокуратуры Союза, органы вообще достаточно консервативный, они более, так сказать приносят протесты, к сожалению, вот на последнем пленуме ижелинских Верховного суда, это опять связано с политическими, эти протесты были многие отклонены, которые



~~С. 23~~

прокуратура внесла именно в пользу хозяйственников именно по этим процессам.

- То есть шаг назад. Пленум Верховного суда СССР на последнем пленуме взял по моей оценке, просто шаг назад отклонив много протестов прокуратуры.

/шум/

/разговор/

- Вся сила разума моего к тщательному рассмотрению как обстоятельств, уличающих подсудимого, так и обстоятельств его оправдывающих. И подав решительно голос согласно с тем, что увижу и услышу в суде. По своей правде и убеждениям моей совести, не оправдывая виновного и не осуждая невиновного.

/пауза/

- Ткаченко. Клянусь.

- Быкова. Клянусь.

- Полторацкий. Клянусь.

- Соловьев. Клянусь.

- Сулимов. Клянусь.

- Арбухов. Клянусь.

- Баштаев. Клянусь всем.

- Толкунов. Клянусь.

- Так, присяжные принесли присягу и мы приступаем к рассмотрению уголовного дела.

*прокурор*  
- На галантерейной фабрике в течение длительного времени действовала большая организованная группа расхитителей социалистической собственности, социалистического имущества.



ница. Вниз-гверх  
конрсем водят под-  
мыш.

ДИКТОР: Суд присяжных слушает дело Шабанова Рамиза Сафар  
Оглы. 31 июля 1987 года Бакинский городской суд осудил  
его на 15 лет лишения свободы с конфискацией имущества.  
Сейчас Рамиз Шабанов отбывает свой срок в ИТК усиленного  
режима. Суть вины по приговору: хищение государственного  
имущества в особо крупных размерах путём неучтённого про-  
изводства на Бакинской галантерейной фабрике банных кор-  
риков. Часть выручки от незаконной частнопредприниматель-  
ской деятельности присваивалась Шабановым и компаньонами  
а часть шла на дачу взяток. Вот такое, вроде бы, ясное  
дело.

Тем не менее Общество защиты осуждённых хозяйственников  
считает по сути дела, что талантливая рационализация и  
тщательно настроенное оборудование позволяли изготавли-  
вать втайне от государства качественную продукцию, поль-  
зующуюся широким спросом, несмотря на недоплату в неё  
сырья.

Сложное для восприятия дело, что и говорить.

окончание беседы  
перерыве судебного  
заседания.



9-му

/шум/

/движение, шаги/

*Секретно:* - У нас сейчас по списку 80, мы называем жертв экономических репрессий, вот 80 фамилий, по нашим припискам, расчетам, по статистике минюста количество осужденных находящихся в тюрьмах, около 120 тысяч.

*Корресп:* - Хозяйственных?

*Секретно:* - Хозяйственных, именно тех, которых мы считаем вот разбираясь с каждым из этих дел, мы приходили к выводу, что есть люди или не виновные, вот благодаря кассе суда присяжных, разборами тем, мы убеждались, что люди или не виновные, или если заслуживают наказания, то гораздо более не так виновны и должны быть, по крайней мере должны быть освобождены.

Практически во всех этих случаях мы к такому мнению приходили, поэтому чем дальше, сперва мы теоретически выдвинули этот лозунг, амнистии хозяйственников, а потом чем дальше мы работаем, тем больше укрепляемся в отношении этого контингента нынешних заключенных советских, должна быть такая кординальная мера и можно более быстрая для спасения всего нашего общества.

Немедленное освобождение заключенных хозяйственников то что было провозглашено программой "500 дней" и к сожалению очень радикально и правильно поставлено, но к сожалению мы знаем, что с ней случилось, соответственно с десятками, тысяч людей, предпринимателей, хозяйственников, которые по сих пор отбывают. - 25 -



Ю. ЛМ.

*Корр.:* - Скажите, а вот вторая часть названия вашего общества экономических свобод, как Вы оцениваете сейчас ситуацию, что-то меняется, и вообще оценка вшей ситуации?

*Семарко:* - Моя оценка печальная, к сожалению, что реально экономическая свобода сужается. Это видно хотя бы по контингенту наших подзащитных и по статистике.

*Корр.:* - А провозглашенный рынок?

*Семарко:* - Провозглашенный рынок именно провозглашен. Но к сожалению сопровождается тем, что разрушаются те самые связи, вот типа фирм, которые мы сейчас обсуждали, вот, они разрушаются и как преследованиями конкретными, так и тем, что в обстановке вседозволенности, широкой инфляции, невыгодности для предпринимательской жилки, заниматься производственной деятельностью реальной такой, а выгодно заниматься, ну извлекать деньги самыми такими, действительно, мошенническими или образом, ну с помощью, от государства получать заказы, которые реально никакой пользы не приносят и так далее и так далее.

Понимаете, движение это идет, разрушение реальной рыночной структуры, которая даже была, то есть общее разрушение планового хозяйства сопровождалось разрушением даже чернорыночного хозяйства.

К сожалению, но мы и видим еще по позиции правительства, которое действительно вместо освобождения хозяйственников и принятия реальных рыночных законов он о провозглашает их, принимает какие-то законы во внешнем рыночном свойстве правильно, но не подкрепленные ни действительными деньгами настоящими, ни действительным освобождением людей этих. -26-



VI-му

все это оказывается обменом. Понимаете, пока вот такие вещи как деньги и реальное освобождение людей из заключения не будут произведены, все провозглашенные лозунги, провозглашенные законом это просто обмен получается.

и людей сейчас, меня особенно убило, что последняя статистика, по статьям о хищении и спекуляции наблюдается за последний год с 89 по 90-й рост, то есть за спекуляцию в полтора раза больше, в тюрьму посадили, там на 47%, по хищениям около 20%, то есть репрессии ужесточаются.

/шум/

/разговор/

Адвокат: г. ю. н. Тамара Георгиевна  
Марина Ковал

Понесло ли государство какой-либо материальный ущерб в результате деятельности данной производственной группы лиц на галантерейной фабрике? Я утверждаю, что оно не понесло такого ущерба. Почему? Пленовая продукция, которое предприятие должно было выпускать, оно выпускало эту пленовую продукцию, деньги, средства от реализации этой продукции поступали в государственную казну в том объеме в котором это было запланировано. В этом смысле государство материального ущерба не понесло.

Характерен такой факт, по делу о хищении совершенно необычный. Предприятие не предъявило никакого гражданского иска, то есть иска о возмещении причиненного ущерба тем лицам, которые были осуждены как производившие эту левую продукцию.

Я вас просила бы обратить внимание и на этот момент, какую деятельность вели работники этой фабрики?



Полезную для общества или вредную для общества? Добавляли ли они на наш постоянно пустующий потребительский рынок нечто пользующееся спросом у населения или не добавляли? Можно ли признать, и это тоже важно, что добавляя нечто на этот потребительский рынок, они все-таки обманывали потребителей? Думаю, что нельзя, потому что потребитель каждый раз, приобретая какое-либо изделие, имеет право решить годится оно ему или не годится по такой цене, по которой ему ее предлагают.

Если мы говорим сейчас о свободных ценах, то это тем более очевидно.

Резюмирую. Я считаю, что виновность подсудимого Шабанова Рамиса, который стойко в течение всего следствия отрицал свою вину и в хищении, и в даче взяток, действительно не нашла подтверждения собранным следствием материалам.

/шум/

*Секретарь.* - Но ведь есть сейчас целый ряд новых форм, которых вообще вне внимания правоохранительных органов. Идет урочливая приватизация, пользуясь значит государственными. Но поскольку вот нет закона о непоборозвестной конкуренции, не поставлено правовых рамок, сейчас, так сказать, расхищается имущество, значит сначала его делают какие-то там общественные организации создают, туда переводят, потом это превращают в кооператив, в акционерную форму, потом она становится частной и не найдешь ни концов, ничего.

А правоохранительные занимаются в этот момент ерундой, поиском спекулянтов, значит, распределением каких-то товаров, еще одна контрольная инстанция, поэтому мы считаем, что если бы наряду с изменениями в законодательстве пересечь, отнять вот эту кость у правоохранительных органов, не дать им возможности отчитываться этими пустяками они занялись бы серьезной работой, выявляли действительно опасных преступников.



152

/говорят вместе/

Видно.

App.

Сокращ.

на по  
е. 8  
и аста  
унасти  
инован

Вукоу  
Вукоу

/пауза/  
/музыка/



ЧАСТНАЯ /ТЕНЕВАЯ/ ЭКОНОМИКА глазами СЪЕЗДА и в РЕАЛЬНОСТИ.

"Я сказал Дэн Сяопину: "Все согласны с необходимостью искоренения коррупции и инфляции. Вопрос в том, что искоренения их, Вы также можете выкорчевать пока слабые ростки частного предпринимательства..."

/Ричард Никсон, экс-президент США, "ЛТ", 22.11.1989г.

Краткое содержание:

1. "ЛИЦЕМЕРИЕ? НЕДОУМЫСЛИЕ?" — в итоге объявлена война частному бизнесу /комментарий к обсуждению на 2-м Съезде нар. депутатов СССР темы "усиления борьбы с организованной преступностью" и гр. Гдлына"/
2. ТЕНЕВАЯ, ПРЕСЛЕДУЕМАЯ ЭКОНОМИКА, КАК ОНА ЕСТЬ — по газетам.
3. 7 историй и 4 письма — конкретные дела

Такое у нас уже не раз бывало за полвека попыток реформирования экономики командной при одновременном увеличении насилия против экономики запрещенной. Последний раз такое мы испытали уже на втором году перестройки, когда после слов о реформе был вдруг принят Закон о борьбе с нетрудовыми доходами и град репрессий обрушился как раз на слабый рынок и приусадебные участки.

Однако никогда еще кризис нашего хозяйства не был так глубок, никогда у нас еще не была столь велика потребность у настоящей реформе и никогда еще мы не оказывались так далеко отброшенными назад как после работы 2-го съезда. Притом и собственными усилиями, почти единодушным голосованием демократически избранных депутатов при полном одобрении печати и общества.

Как известно, оппозиция потерпела поражение в вопросе о включении в повестку дня Съезда основных вопросов общественной жизни — законов о собственности, о земле, о печати, о власти /ст. 6 Конституции/, а также по вопросу воздержания от введения в ход Комитета конституционного надзора СССР до пересмотра брежневской Конституции. Зато основными темами Съезда /кроме отчетов различных комиссий/ были выставлены одобрение докладов 1/Правительства о мерах "оздоровления экономики", и 2/МВД и Прокуратуры СССР об "усилении борьбы с организованной преступностью".

Лишь на первый взгляд это разные вопросы. На деле они глубоко связаны. Можно сказать, что оба доклада и оба постановления, принятые по ним, направлены против одного и того же — против частной предпринимательской, рыночной экономики. И явственней всего эта связь

была раскрыта в основных докладах на Съезде: Председателя Совмина СССР Н.И. Рыжкова и Министра МВД СССР Бакатина В.В..

Вот что они говорили:



Н.И.Рыжков: "Завершая тему об оздоровлении финансов, не могу не остановиться на вопросе, который вызывает справедливое возмущение трудящихся и требует принятия неотложных мер. Речь идет о "теневой" экономике, паразитирующей на бесхозяйственности, диспропорциях распределения, дефиците товаров и услуг, хронических болезнях народного хозяйства... Правительством считается необходимым потребовать от правоохранительных и других компетентных органов государства осуществить комплекс мероприятий..., чтобы добиться устранения причин и условий, способствующих функционированию "теневой" экономики... Более детально по данному вопросу с соответствующими предложениями доложит министр внутренних дел СССР."

В.В.Бакатин: "Пригласительной средой для организованной преступности является теневая экономика, развившаяся в стране на основе безхозяйственности, крупных хищений и спекуляций."

В своем докладе Н.И.Рыжков отметил, что наша правоохранительная система не готова к борьбе с теневой экономикой. Это действительно так. Теневая экономика сопровождает официальную экономику любой страны. Есть дефицит на "белом" рынке - этот товар будет на "черном"... Особенности теневой экономики в СССР определяются административно-командным методом ведения народного хозяйства, многочисленными дефицитами на рынке товаров и услуг, жестким фондовым распределением ресурсов... Наиболее пораженными коррупцией и злоупотреблениями оказались торговля, сфера обслуживания, система заготовок, мясная, рыбная промышленность, переработка хлопка, автосервиса, предприятия общ. питания, спортивные и культурно-зрелищного направления. В последние годы организованная преступность распространила свое влияние на "традиционные зоны" - проституцию, наркобизнес, азартные игры.

Здесь мы должны прервать Министра для первого комментария, потому что на деле между ~~теневой~~ теневой экономикой на Западе и в СССР существуют кардинальные отличия и сопоставлять их просто не приходится. В странах свободной рынка в принципе невозможен дефицит, ~~вынужденная~~ ~~неудовлетворенный~~ т.е. неудовлетворенный потребительский спрос на дорогие товары - это противоречит естественным законам рынка. Но если общество в виде своего государства запретит продажу какого-либо товара пользующегося тем не менее, спросом большого числа граждан, рынок этого товара становится запретным, черным. В демократических странах в разное время запрещались разные товары. В США 20-х годов запрещалось производство и продажа спиртного, до 60-х годов - порнография, ~~запрещались~~ азартных игр, сегодня запрещается еще проституция, хотя в других рыночных странах она только упорядочена. Практически во всех странах на сегодня запрещены наркотики. И только этот бизнес является запретным, ~~теневым~~ подпольным, теневым. Правда, в некоторых случаях на Западные ученые относят к сфере теневой экономики бизнесменов, уклоняющихся от уплаты налогов или выполнения каких-либо установленных законов по безопасности производства, охране среды и т.п., но такое расширение понятия я, например, считаю неправомерным, ибо тогда в сфере теневой экономики надо записывать весь бизнес, поскольку в любом деле



Иное положение в СССР. Как сообщил Министр МВД: ни лишь "в последние годы организованная преступность распространила свое влияние на проституцию, наркобизнес, азартные игры..."

До этих последних лет, надо понимать, проституция, наркобизнес, азартные игры находились в неразвитом и неорганизованном состоянии. В последние годы к ним применен справедливый термин "организованная преступность", а не "теневой экономики". Проститутками, наркотиками, играми, мошенничествами, ракетами и разбоем занимаются действительно уголовники. Дельцы же теневой экономики — это совсем другие люди и все попытки связать их с прямой уголовщиной столь же ложны, как и ~~идея~~ <sup>попытка</sup> отрицать в стране наличие политзаключенных и узников совести, называя диссидентов уголовниками.

Из крайне краткого и далеко неполного перечня ~~шагов~~ <sup>сфер деятельности</sup> теневой экономики, приведенной выше Министром, можно усановить с непреложностью: теневая экономика в СССР равнозначна запрещенной частнопредпринимательской деятельности. Дельцы теневой экономики — есть преследуемые частные предприниматели, а борьба с ними есть борьба с частным бизнесом, составляющим в западных странах главную часть конкурентоспособной рыночной экономики.

Справедливость этого вывода подтверждается наличием в Уголовных кодексах советских республик целого перечня суровых уголовных санкций против частнопредпринимательской деятельности, против ~~коммерческого~~ <sup>предпринимательского</sup> посредничества и частной торговли под видом спекуляции и т.д. Однако основными карами против частного бизнеса — вплоть до смерти — являются обвинения в хищении госуд. собственности и во взятках должностным лицам. Вот эти связи и объясняются основой организованной преступности в стране. Частный капитал был в свое время запрещен Сталиным, вернее, уничтожен физически, а все естественные ростки его в поздние, более "либеральные" времена нещадно ~~выдавливаются~~ <sup>выдавливаются</sup> все теми же сталинскими/законами, трогать которые не решается ни один, даже самый смелый реформатор, ни один оппозиционер.

И в этом отрицательном отношении общества, включая его реформистские силы, — к задавленному ~~и~~ <sup>и</sup> в тени частному предпринимательству — заключается самая главная слабость и ~~главная~~ <sup>главная</sup> почти непреодолимая причина неудачи всех попыток ~~провести~~ <sup>провести</sup> экономической реформы в стране. ~~Именно~~ <sup>Именно</sup> Это трагическое неприятие обществом теневой экономики имеет, конечно, свои объяснения и причины. В условиях тотально огосударствленной экономики частный бизнес неизбежно несет на себе функции дополнения и утилизации государственных безобразий, как бы несет на себе родовые пятна государственной монополии, ~~и~~ <sup>и</sup> взамен пролезных налогов платит ~~и~~ <sup>и</sup> феодальные поборы-взятки, но все же — это частный бизнес пусть на черно-но рыночной основе.



Но в условиях освобождения экономики, попыток перевода ее на рыночные основы, совершенно неизбежно и <sup>детализуется</sup> ранее запрещенные теневые предприниматели и торговцы / становятся активнейшими экономическими деятелями. Все выдумки про то, что дельцам теневой экономики, <sup>матри</sup> и т.д. - невыгодна эконом. реформа - заведомая и чудовищная неправда. Но вернемся вновь к докладу Министра:

В.В. Бакатин: "В нашем обществе паразитируют преступные структуры, фундаментом которых является финансовый потенциал теневой экономики, а крышей - коррумпированные сотрудники прежде всего правоохранительной системы, а также перерожденцы из партийного, советского, государственного аппарата... Наиболее достоверной цифрой общего объема теневой экономики большинство ученых считает 70-90 млрд. руб. Прогнозируется рост в ближайшие годы до 100-130 млрд. руб.... С 1988гг. органами БХСС выявлено более миллиона преступлений в сфере экономики, в т.ч. 40 тысяч хищений в крупных и особенно крупных размерах, 28 тысяч фактов взяточничества, около 170 тысяч случаев спекуляции. В должностных и хозяйственных преступлениях участвовало 1,2 млн. человек... Следует учитывать высокую латентность /скрытость/ таких правонарушений. В сфере экономики не выявляется до 70% преступлений, в т.ч. до 95% взяточничества и хищений."

Судя по этим официальным цифрам можно говорить о том, что оборот теневых, частного бизнеса в стране занимает пятую часть всего ВВП национального хозяйства и захватывает многие миллионы, если не десятки миллионов работников, реальных советских граждан. Намного мощнее ныне легализованной ~~или~~ части частного бизнеса в виде кооперативного сектора. И вот, несмотря на такую массовость, и "мощь" теневая экономика находится вне закона и вне всякой публичной защиты, вне всякого сопротивления своих участников.

Этот удивительный феномен можно объяснить только идеологической засоренностью правосознания самих теневых бизнесменов, их собственной уверенностью в своей традиционной незаконности и, следовательно, преступности. Сталинские мифы продолжают довлеть не только над обществом в целом, но даже над самой подвижной и преследуемой его частью, над самими ~~или~~ теневыми предпринимателями.

Но ~~или~~ что думает по этому поводу общественный мозг - наша передовая интеллигенция? прогрессивные ученые и депутаты оппозиционные депутаты? - Стенограммы Съезда говорят: они молчат.

Вот ключевое выступление от межрегиональной группы депутатов - Г.Х. Попова. Он подверг резкой и убедительной критике программу правительства, изложенную Рыжковыми, наконец-то обнародовал ясный и понятную концепцию широкого действительного ~~или~~ перехода к рыночной экономике через немедленное упорядочение карточной пропускной и промтоварной системы снабжения государственных работников и ~~или~~ соответствующего ~~или~~ сектора обязательных госпоставок - с одновременным полным освобождением остальной производственной



ной деятельности для свободного рынка:

"Мы обсуждали на заседании межрегиональной группы сложившуюся ситуацию... и выдвинули идею нового варианта перемен: соглашаемся на администрирование, но в сочетании с нем длительным введением рынка... Надо административно укреплять не всю экономику, надо укреплять только то, что касается жизни населения, - ввести карточки, обеспечить каждому гражданину минимум потребления с сохранением нынешних цен. На этот минимум ввести госзаказ. Все, что будет произведено сверх этого, должно идти на свободный рынок... Страна давно уже живет по талонам - худшему варианту карточек, совершенно не защищенному от произвола всех тех, кто эти талоны выдает и печатает"

Понятно, что правительство категорически отвергло это реалистическое предложение, но печально, что и среди оппозиционных выступлений оно не получило практически никакого развития и никакой поддержки. Никто не сказал, что это предложение практически узаконило бы, наконец, всю нынешнюю теневую экономику, легализовало бы уже существующий мощный сектор ~~теневой экономики~~, поставило бы его в конкурентные условия, коренным образом преобразовало бы страну - конечно, при соответствующих правовых изменениях. И никто не сказал, что предложение Попова коренным образом противоречит приравниванию теневой экономики к уголовщине, к организованной преступности.

Зато эту перспективу в негативном смысле продумал в своем докладе Министр МВД:

В.В. Бакатин: "Сейчас идут бурные дебаты о собственности. Весь спор вокруг главного вопроса: допускать или нет частную собственность на средства производства. Некоторые предлагают допускать, исходя из предпосылки, уже звучавшей с этой трибуны, что целесообразно все, что позволит накормить человека и сделать его жизнь духовно богаче. Возможно. Но... у кого на руках так называемый первоначальный капитал? Есть ли такие граждане СССР, которые уже сейчас готовы приобрести средства производства и нанять рабочую силу? А главное, кто они? Не воспользуются ли этой возможностью мажорные жулики?..."

Отдельные лица стали обладателями весьма значительных материальных ценностей, добытых незаконным путем... С 1985 года предано суду 629 обвиняемых, обвиняемых в хищениях и взяточничестве по делам с суммой ущерба более миллиона руб. В том числе у 63 обвиняемых изымалось реальных ценностей на сумму более миллиона. На оценкам ученых-экономистов, миллионные состояния, приобретенные незаконным путем, имеет в стране гораздо большее число граждан...

Может быть, воспитанный на глубоких традициях предпринимательской этики энергичные, инициативные частники и смогут накормить человека. Но у нас нет такой этики частного предпринимательства, есть мораль жуликов теневой экономики, и прежде, чем предлагать решения фундаментальных вопросов, надо подумать и о криминальных последствиях. По крайней мере, подумать, как обезопасить общество от новоявленных нуморишей. Конечно, этот вопрос - и к МВД СССР."

В отличие от многих "прогрессивных" депутатов Министру не отказешь ни в эрудиции, ни в глубине понимания проблемы, ни в честности - ведь к определенным выводам его обязывает само полоче-



Чувствуется ~~звучит~~<sup>звучит</sup> с идеями Макса Вебера о том, что в основа-  
нии современного ~~капитализма~~<sup>капитализма</sup> находится не моральная всеядность  
первоначального авантюрного капитала, а твердая этика протестантиз-  
ма, что дает основание для ~~выпадения~~<sup>выпадения</sup> скоропалительного вывода: "У нас  
нет такой этики частного предпринимательства, а есть мораль жуликов  
теневой экономики." Но отсутствие в среде наших предпринимателей  
большого количества раскольников или иных протестантов еще не до-  
~~статочным~~<sup>статочным</sup> вод для ~~подобных~~<sup>подобных</sup> обвинения в аморальности, как не яв-  
ляется таким доводом судебный приговор по преступным уголовным  
статьям.

Совершенно логично В.В. Бакатин ведет линию от осуждения теневой экономики к невозможности частной собственности легализовать у нас частную собственность на средства производства, и в частности на средства производства и качество основного вопроса представляющих экономических и производственных планов, и в частности и этим ставит поспону не только для действительной экономической реформы, но и для выполнения созданной принятой во Всеобщей декларации прав человека, ее ст.17:

"Каждый человек имеет право владеть имуществом, как единолично, так и совместно с другими. Никто не должен быть произвольно лишен своего имущества."

Если мы признали примат общечеловеческих ценностей и обязательно над собственными идеологическими догмами, то должны прекратить все споры о допустимости или недопустимости частной собственности и признать общечеловеческий опыт. В перспективе у нас нет иного выхода. ~~Снижению цен~~ Но пока мы все трусливо откневаемся защищать своих предпринимателей и их права.

Со своей милицйской точки зрения Министр совершенно логично ведет наступление не только на являющуюся будущую частную, но и сейчас существующую кооперативную собственность:

"Сейчас почему-то стало весьма популярным, особенно в среде законодателей и журналистов, неслетно отзываться о кооперации. И сразу заявляю, что правоохранительные органы считают цивилизованную кооперацию благом, и большим благом. Нельзя не видеть побочных криминальных последствий принятия в 1988 г. Закона о кооперации. Фактическая бесконтрольность кооперативов создала идеальные возможности для теневого хозяйства для легализации награбленных ранее широкими слоями населения средств и их приумножения... В кооперативной сфере вскрыты тысячи преступлений..."

В этом наступлении он совсем не одинок, его поддерживает большинство народных депутатов, а в результате мы сегодня наблюдаем ~~нед~~  
~~спешным~~ огосударствление ~~ис~~ укрепление кооперативов, ~~лишних принципов~~  
отказа от практически единственного шага экономической реформы.  
Отчитался Министр и о планах работы своего ведомства. Жаловаться ему ~~пока~~ на невнимание особенно не приходится. Бюджетные  
траты на МВД предусмотрено увеличить в будущем году на 13,6% - при  
росте национального дохода в несколько раз меньше, в четыре раза







В прениях по этой теме выступило всего 9 народных депутатов - и практически никто не криковал намерения правительства, только в чем-то дополнял их и поддерживал. И, конечно, на этом основании еще нельзя говорить о полном единодушии, ведь мы не знаем, сколько депутатов не смогло высказаться по теме до прекращения прений. Одно итоговое голосование уже с несомненностью свидетельствует о решительном единодушии, с которым было принято итоговое постановление Съезда о борьбе с организованной преступностью: 1832 депутата - "за" при 16 "против" и 30-ти воздержавшихся. Свыше 97% - "за"!

Что же говорили в обоснование выступившие депутаты? Секретарь обкома Самсонов требовал "вырвать из правового механизма детскую теневую экономику". Бригадир Бородин жаловался на разгул организованной преступности так что люди боятся выйти на улицы и требовал помощи милиции и судьям. Он говорил от лица простых людей, даже не замечая, что доклад и Постановление нацеливают МВД на борьбу не с бандитами, а с "теневикими". Летчик Сеткин говорил о необходимости профилактики подростковой преступности. Рабочий Сатин/от ВЦСПС/ жаловался на недостаток товаров и спекуляцию. Ученый юрист-Кадников рассказал об истории вопроса и выводах Комитета по делам законодательства. Оказывается, вывод о наличии у нас организованной преступности был сделан на рубеже 80-х годов в ходе возбуждения уголовных дел против хозяйственных руководителей и, по-видимому, был связан прежде всего с деятельностью Андропова и его ведомства против "коррупции". Кадников считает, что "грозная опасность" продолжает распространяться. Вынося распространяемую в печати оппозиционной части интеллигенции точку зрения о господстве "мафии", Кадников говорил о "политизированной организованной преступности, в которой участвуют должностные лица, которые прикрывают тех, кто обладает несметными богатствами". и о необходимости для них "достаточно высоких наказаний".

Живописец Мальцев, соглашаясь с Кадниковым, жаловался на упадок культуры, как причину преступности. И интересно сопоставить его слова: "В США, где появляются в год до 50 тысяч миллионеров, крупный капитал освобождается от налогов, если вносит средства на культуру. А у нас? - Мы одни из самых слаборазвитых..." с сообщением Министра Бакатина что за последние 5 лет было разоблачено по стране целых 63 миллионера, т.е. по дюжине в год. Известно, какая волна благотворительности и вкладов на культуру пошла из кооперативов, как только их разрешили. Можно представить, сколько средств вносили бы наши предприниматели, если бы их не арестовывали, а уважали. Их у нас на деле безумно мало, в тысячи раз меньше, да и те безжалостно репрессируются и именно потому наше общество год за год впадает в еще большую слаборазвитость, несмотря на фантастические природные богатства, доставшиеся от предков.



Председатель Комитета по делам молодежи Цибух требовал тотальных мер борьбы с теневой экономикой. Митрополит Ридигер упирал на заслуги церкви в перевоспитании преступников. Генерал Варенников жаловался на нападки вбиды армии. И конец, ст.следователь Струков закатил целую демаргоическую филиппику против "высокоорганизованной теневой экономики и мафии, главных виновников всех бед народа /"Из дефицита" теневики" создали оружие массового уничтожения почти атомного"/. Но "могильщик" мафии подрастает в забастовках и митингах... Независимое правосудие у нас было только как проблема при Андропове. Боевые были тогда времена. Многие, боясь расправы, покончили с собой... Трехсотмиллионный народ читает только двоих /Длиная и Иванова/. ...Здоровая часть общества, и следовательно в том числе, боролась и борется с мафией... нужна организованная сила с единой целью. Нужны высокопрофессиональные и высокооплачиваемые милиция, прокуратура, суд, КГБ...

Вы видите, как малы наказания за тяжкие преступления против народа, как мафиози Ростова, Краснодара, Узбекистана возвращаются из тюрьмы... Расстреливать Чурбановых и их с ними трижды, по трем статьям! Но только по закону... Иначе метастазы преступности, как гангрена уничтожат все общество. Без хирургического вмешательства не выжить. Рецидивистов, шарашулиганов и прочих врагов надо солить в свободные зоны, а не иностранцам эти зоны отдавать. Думаю, что жесткий порядок и дисциплина дадут возможность нам построить города будущего быстрее, чем с помощью японцев. Предлагаю это обсудить и вынести на референдум... Будут у нас хлеб, соль, песни, и козца будут ходить по расписанию и не порожняком. А кто будет мешать радостной жизни, тому спойна достанется от государства...

Именно этой злобещей следовательской речью было завершено единодушное обсуждение, нет, одобрение тотальной борьбы государства с запрещенным частным предпринимательством в стране, т.е. общенационального экономического самоубийства.

"Съезд народных депутатов СССР выражает серьезную озабоченность ростом организованной преступности в стране... Используя разбалаканенность потребительского рынка, несовершенство хозяйственного механизма, деформации в кооперативном движении, теневую экономику, преступные группы концентрируют в своих руках значительные средства... Общество должно дать решительный отпор преступному миру...

Съезд народных депутатов СССР требует от работников правоохранительных органов обеспечивать быстрее и полное раскрытие преступлений, особенно тяжких и совершаемых организованными группами...

Поручить Верховному Совету СССР рассмотреть на 3 сессии вопрос об изменении в законодательстве, направленных на неотвратимость уголовной ответственности всех членов преступных групп, в первую очередь их организаторов...

Поручить Совету Министров СССР разработать комплекс мер, направленных на устранение причин и условий, порождающих теневую экономику, коррупцию, бесхозяйственность, расточительство, которые являются питательной средой организованной преступности; создать систему действенного контроля за доходами граждан и организаций; посягающую незаконному обогащению; расширить и усовершенствовать систему безличных расчетов между государственными, кооперативными и другими общ.предприя-

-предоставить Верховному Совету СССР предложения о неотложных мерах по борьбе с организованной преступностью...



Съезд народных депутатов СССР обращается к средствам массовой информации, их редакционным коллегиям, журналистскому корпусу с призывом развернуть всестороннее и правдивое освещение проблем борьбы с преступностью... способствовать формированию у населения уважения к закону, повышению авторитета работников милиции, суда, прокуратуры и др. правоохранительных органов...

...у Советской власти, у народа достаточно сил, чтобы решительными и твердыми действиями пресечь разгул преступности, обеспечить законность и строгий порядок.

23.12.1989г. Председатель Верховного Совета СССР М. Горбачев

Конечно, в будущем мы, наверное, сможем прочитать объяснения доводов тех ~~двух~~ 16-ти депутатов, которые рискнули проголосовать против этого трагически неверного постановления. Но сейчас нам нужно понять причины единодушного одобрения всех остальных. Правительство и его большинство на Съезде, по-видимому искренне ненавидит поднимающееся в тени частное предпринимательство - их можно понять. Нетрудно догадаться о мотивах оппозиционных депутатов. Под организуемой преступностью они склонны понимать прежде всего коррумпированную часть аппарата власти, за взятки допускающая нелегальную жизнь частного предпринимательства. В глубине души они уверены, что коррумпирована так или иначе вся власть и "грешно" в политической борьбе за власть не использовать этого довода. Так, во всяком случае ведут себя депутаты-следователи Гдлян и Иванов и часть оппозиционных депутатов /в составе Межрегиональной депутатской группы/. Откровенней всех на Съезде заявил следователь Иванов: "Придет время и будем привлекать к ответу своих Хонеккеров и Чаушеску". Эти депутаты тоже видимо голосовали за Постановление. Наконец, его поддерживали те депутаты, которые действительно выражали мнение простого народа, обеспокоенного совсем не теневой экономикой, а разгулом роста бандитизма и прочей организованной уголовщины. Голосуя "за", они тактически были обмануты, ибо борьба с теневой экономикой и тем более с властью под видом борьбы с коррупцией, только ослабит преследование настоящей уголовщины и ухудшит положение народа.

О том, что с нами произойдет, если одобренное всеми народными депутатами Постановление действительно будет проводиться в жизнь так, как и задумывается, можно судить по опыту борьбы с теневой экономикой и коррупцией в Узбекистане в прошедшие годы, который был описан через несколько дней на том же Съезде в прениях по промежуточному отчету Комиссии по проверке материалов группы Гдльяна. Комиссионный отчет, зачитанный Яриным В.А., с одной стороны отмечал несомненные заслуги следовательской группы Гдльяна в борьбе с коррупцией и теневой экономикой в Узбекистане, а с другой стороны, все же вынужденно отмечал нарушения законности в ходе следственных действий. Также была отмечена необоснованность обвинения В.К. Литва-



чева во взятках, т.е. главного обвинения в адрес "московских коррупционеров", которые сделали Гдьяна и Иванова героями оппозиционеров.

В последующем обсуждении отчета преобладали узбекские депутаты — и я не думаю, что это произошло по специальному сценарию. Просто они здесь смогли, наконец-то, заговорить в полный голос. И мне кажется, я их выступлениих добзучила одна из самых горьких и важных для нас инфораций — предупреждений на уже близкое будущее.

Акбаров Ю.Т./Ташкент/: "Информация комиссии является трусливой и, мягко говоря, не соответствует действительности... Члены комиссии рискуют потерять уважение, потому что действуют против своей совести и отвегают бесспорно установленные факты преступлений, совершенных Гдьяном и Ивановым. По этим вопросам ко мне приходило очень много пострадавших. Комиссия заняла позицию выгораживания преступников... Мне непонятна позиция членов комиссии или они тоже чего-то боятся? ... Мне непонятна позиция Роя Александровича Медведова, и который больше других обладает жизненным опытом. Ведь имею он в своих книгах разоблачал преступления, совершенные Брежневым и Берией. А почему же, когда он с этим столкнулся в жизни, трусливо уходит от высказывания своего отношения? ... Мне совершенно непонятна роль членов комиссии из Прибалтики, которые больше всех говорят о правовом государстве и правах человека, когда речь идет о их республиках. Наконец, обращаюсь к Съезду. Нам хотят обмануть в интересах некоторых политических карьеристов ....

С места: Товарищи, я информацией комиссии доволен... В Узбекистане шла очень нужная борьба против коррупции и мафии... Но о том произволе, беззаконии, которые творятся в нашей республике, вы не знаете ничего... Арестовывали, создавали уголовные дела в отношении тысяч людей. Сейчас многих освободили... На представителей моего народа были разработаны прословутые методы допроса, которые называют перекрестным методом. Если будешь руководствоваться этим методом допроса, то все 280 млн советских людей можно посадить за решетку. Объявлять преступником человека вина которого еще не доказана, сажать его в тюрьму вместе с рецидивистами, избивать там до потери сознания, содержать в заключении в течении нескольких месяцев, даже лет, арестовывать жен, детей — ни в одной цивилизованной стране мира такого безобразия, товарищи, нет.....

Сайдов К.М./УзССР/: "И не буду судить, насколько виновны следователи группы Гдьяна, но я хочу сказать, что в нашем Узбекистане в течение 3-4 лет творилось беззаконие, произвол и насилие... Только за последние годы по Узбекистану было незаконно привлечено к уголовной ответственности, арестовано и осуждено свыше 2500 человек. После полной реабилитации им выплачено в возмещение ущерба 2 млн. рублей..."

В своем длинном выступлении сам Гдьян Т.Х. отменил обвинения в адрес своей следовательской группы в Узбекистане, ибо они старались выявлять лишь крупных взяточников, а мелких — сразу же освобождали. "Массовым же террором" в Узбекистане, с "маленьким геноцидом" там, занимались другие следовательские группы, особенно из местных под руководством прокурора республики Бутурлина, Генерального прокурора Рекункова и его заместителя Сороки.



Гдлян, правда, признает пришли многочисленные аресты родственников обвиненных руководителей с целью изъятия у них "миллионов" - но эти люди тоже, мол, были виновны "в укрывательстве" этих миллионов и арестованы они были по "закону", а выпущены потом по милосердию Гдльяна... А вот остальные следовательские группы, действительно, устроили в Узбекистане вакханалию беззакония и Гдлян об этом сигнализировал в Политбюро. Почему об этом Горбачев молчит?

Жуткая речь Гдльяна - это мешанина из обвинений других следователей которые устроили массовый террор к "стрелочникам" - сотням тысячам должностных лиц в Узбекистане, вынужденно нарушавших закон, пострадавших дважды - при рашидовщине и теперь, при так называемом правосудии" и из самооправданий, вроде этого:

"Теперь по поводу семьи Худайбергенова. Да, товарищи, были арестованы родственники и у него, кстати порядочнейшего человека. Да, вы будете смеяться, но я боюсь, что за его честность, за то, что он выдал вместе с родственниками эти миллионы, сейчас с ним могут расправиться. А он ведь был такой же жертвой в том смысле, что у него не было другого выхода. Так вот, у него было изъято 6 миллионов. Так спрашивается, кто же что творил, товарищи? /Шум в зале/ Председательствующий: Ну, давайте, закончим..."

Гдлян: Сейчас, одну минуточку. После того как мы у Каримова, первого секретаря Бухарского обкома взяли 6 миллионов, товарищ Чебриков... и г. Рекунов отработовали в ЦК и Политбюро о том, что у него изъято столько-то. Работники КГБ получили награды, так сказать, за это. И никаких вопросов не было. А почему сегодня все это ставится под сомнение?"

Обиду Гдльяна понять можно, хотя невозможно верить в его наивность. Уже в Узбекистане он решил специализироваться на длин арестах не рядовых "теневиков", а крупных руководителей, якобы взяточников, видимо, действовал совершенно бесконтрольно по мандату андроповского Политбюро, но потом, получив поддержку пришли центральной прессы, вышел из повиновения Политбюро, объявив следственную войну уже "московским руководителям, включая членов самого Политбюро, включая консервативного Лигачева. У последних не оставалось никакого выхода, кроме саможизни от следовательской машины, вышедшей из повиновения. Если бы Горбачев испугался давления прессы и длин гдльяновских демонстраций и убрал бы в отставку Лигачева, следующим смещенным оказалась бы он сам, а Гдлян-Иванов - в руководителях государства. Можно представить, чтобы они на воротили. В результате следовательская группа Гдльяна была расформирована, сами Гдлян и Иванов стали народными депутатами и героями, первый Съезд создал специальную комиссию и теперь народные депутаты потребовали твердого ответа на главный вопрос: "Где неопровержимые доказательства вины Лигачева?"

Независимый прокурор и сама комиссия ответила, что таких доказательств нет. Гдлян же отвечает прежние: такие доказательства имеют



в многотомных делах Генпрокуратуры и их надо только полностью обнародовать по телевидению, что собственные копии этих доказательств он представить не может, опасается. С другой стороны:

"Я вам докладываю сегодня с полускорбием, что по существу уголовное дело о коррупции уничтожено - в том смысле, что ни один из коррупционеров в Москве, в высших эшелонах власти в том числе, не будет уже никогда привлечен к ответственности... А что касается того, что будто бы не хватает доказательств и так далее, то уверяю вас, что по этим доказательствам всю межрегиональную группу давным-давно можно было осудить и сослать на Колыму. /Смех в зале/. Только другое дело, в чьи руки они попали и какими собственно говоря, распоряжались.... ...Что касается роли Егора Кузьмича..., то почему, я не могу понять, почему именно на этой личности сосредоточено, собственно говоря.... /Шум в зале/....

Сквозь зубы и с ужимками, но Гдлян фактически признал, что фактически к Лигачеву не имеет никаких претензий и даже не понимает, почему этим депутаты так интересуются. Признал он, что никакого дела о коррупции в высших эшелонах власти уже нет, оно мол, уничтожено/почему оно уничтожено в его копиях? /, а главное, что все доказательства ничего не стоят. По этим доказательствам можно заслать на Колыму кого угодно, хотя бы и всю межрегиональную группу!... Поразительный цинизм и откровенность!

А как отреагировала на это обсуждение наша межрегиональная депутатская группа? Как она откликнулась на обвинения узбекских депутатов, на позорные откровения Гдльяна? - Ее представители взяли слово только дважды. Депутат Станкевич интересовался у независимого прокурора Мартинсона, можно ли было продолжить уголовное дело по обвинению Лигачева во взятках /Мартинсон отрицал такую возможность/, а депутат Адамович предложил Е.К. Лигачеву <sup>добровольно</sup> уйти в отставку без всякого уголовного разбирательства, раз его имя было связано со слухами о взятках. Таким образом, обоим представителям МДГ оказались важны не суть ~~общественной~~ деятельности Гдльяна-Иванова или прав ~~об общественно-политической~~ следовательском погроме в Узбекистане, а лишь единственный вопрос: можно ли все-таки ~~еще~~ устранить Лигачева, или если не угрозами, то хотя бы уговорами. Мне кажется, вся политическая неадекватность и своеволие наших оппозиционных депутатов здесь проявилась вполне отчетливо.

Наконец, перед концом обсуждения слово было предоставлено Е.К. Лигачеву. Обвинения в свой адрес он характеризовал, как "рецептив произвола" - "двух этих шустрых наших следователей". Видно Его речь интересна своей наивной непосредственностью. Он как бы вочич подтвердил высказанное чуть ранее суждение двух прибалтийских членов Комиссии - Пехлы и Бичкаускаса: "За все, что творилось группой Гдльяна и другими, вина лежит на партии."



Е.К. Лигачев прямо берет ответственность за "террор" в Узбекистане: "Знамя борьбы против коррупции и взяточничества подняла наша партия" и рассказывает, что именно он в 1983 г., назначенный зав. отделом ЦК КПСС доложил Андропову о 30 тысячах писем из Узбекистана с жалобами на злоупотребления, по его разрешению провел беседу с Рашидовым, после чего тот "ушел из жизни". Было создана комиссия ЦК, потом поездка Лигачева в Узбекистан, в 1984 году специальное совещание в ЦК под председательством Горбачева и т.д. продолжилась

"большая и кропотливая работа вместе с узбекскими товарищами... по очищению руководящих кадров от людей негодных, разложившихся, по оздоровлению нравственной атмосферы в республике... К сожалению, два руководителя следственной группы в подходящий момент решили воспользоваться настроением народа и сделать личные политические ставки... как они сами много раз говорили, "выехать в Кремль"... С другой стороны, и это очень радостно, это я бы даже сказал, к нашей счастью, уже нельзя безнаказанно посягать на права человека... Теперь уже совершенно другие времена."

Удивительное дело, но Лигачев как будто и не слышал никаких криков узбекских депутатов и признания Гдлая о "массовом терроре". Он не понимает, что для узбекского народа развязанная им и его партией кампания по "очищению кадров и оздоровлению нравственной атмосферы в республике". В его сознании на светлых ризах этой "борьбы" существует лишь бунт двух шустрых следователей, обернувших отравленное орудие обвинений во взятках против него самого. И во когда его столь оглушительно "клонул жареный петух" Гдлая, консерватор Лигачев мгновенно усвоил непркосновенность "прав человека" и что сегодня, к счастью, другие времена. По отношению к себе он уже способен произносить диссидентские, правозащитные слова, но что касается узбекского и иных, руководимых им народов, он вкуче со всем руководством, да и большинством Съезда все еще настаивает на "очищении", "оздоровлении", "разоблачении" и т.д. и т.п.

Андроповские выдвиженцы Гдлай и Иванов обвиняют /на мой взгляд, абсурдно/ другого андроповского выдвиженца - Лигачева - во взятках. На деле они все по-настоящему виновны в массовом терроре против узбекского народа под флагом его очищения от теневой экономики и коррупции. Завтра же они вместе с громадным большинством народных депутатов будут виновны в развязывании еще более массового террора против советского народа уже под флагом усиления борьбы с организованной преступностью.

Неужели этот опыт нас ничему не научит?

Неужели мы так и будем находиться под смертоносным воздействием мифа о классовых врагах - буржуах теневой экономики и мафии-бюрократии? Неужели мы обречены на вечную слабость?



# ТЕНЕВАЯ, ЭКОНОМИКА ПРЕСЛЕДУЕМАЯ ЭКОНОМИКА, КАК ОНА ЕСТЬ

решением 2-го Съезда народных депутатов СССР объявлена ~~на~~ итительная война теневой экономике, как главной части организован- преступности. В выступлениях народных депутатов, рабочих и следа елей "теневые дельцы" объявлены ~~главными~~ самыми опасными врагами рода, основными виновниками всех наших ~~неурядиц~~, от экономических национальных, главной ~~виновницей~~ таинственной ~~мафии~~. ~~И~~ К счастью, ~~у~~ наш ~~народ~~ уже ~~переживает~~ печальный опыт

10-х годов, когда под развязанную в печати и на митингах кампанию против вредителей, сыпавших песок в машины и битое стекло в масло, бы- и с одной стороны ~~оправданы~~ невиданные хозяйственные провалы, а с другой - проведен жесточайший террор над самим народом. И хотя се- годня есть немало доверчивых людей, готовых вновь доверчивым востор- том внимать очередным эмоциональным филиппикам против очередных наших внутренних врагов, полезно все же познакомиться с ними побли- же, поконкретней. Как это сделать?

Ну, конечно, прежде всего обратиться к ученым. Но, как объясни- с сожалением Министр МВД СССР Бакагин "исследования теневой эконо- мики в СССР правительственными органами не заказывались" и в научных учреждениях страны фактически не организованы"

Сожаление министра трудно понять: ведь именно под его ~~личным~~ и Прокуратуру началом находился мощный ~~следственный~~ следовательский, т.е. исследовательский аппарат для изучения самых мельчайших проявлений теневой экономики, какую только можно заметить, существуют целые го- ры первичной упорядоченной информации в виде следовательских и су- дебных дел. Наконец в его ведении находятся мощные научно-исследова- тельские институты и целые академии, способные анализировать, обоб- щать и представлять миру всю эту информацию. Пожалуй, ни одно явлени- е общественной жизни в СССР не изучается с таким вниманием и тща- нием, с такой уймой сил, как теневая экономика, а в результате оказы- вается нет ничего. Обстоятельство это выглядит очень странным и я бы сказал - подозрительно. Думаю, что на деле ни правительству, ни МВД совсем не нужно знать правду о теневой экономике, потому они и не заказывают научных исследований, не публикуют их, ибо правда раз- рушит ~~идеологический~~ миф о теневых врагах и ~~тем самым~~ подорвет всю безбед- ную жизнь ~~бродяг~~ с ними.

Приходится рассчитывать на разрозненные и весьма субъек- тивные сведения печати и на редкие свидетельства очевидцев.



Мною проделан был один раз эксперимент, вернее попытка проанализировать публикации центральных и советских газет ~~по теме экономических преступлений~~ <sup>июня 1988 года</sup> по теме экономических преступлений. Таких оказалось ~~мало~~ <sup>более 50</sup> 50 из общего массива в 243 материала о правоохранительных органах в период с июня 1988 по март 1989г. Примерно половина этих публикаций касались хищений госуд. имущества, около трети - похищек и спекуляции, оставшиеся 20% публикаций касались частного предпринимательства и взяток. В чем же суть, кого конкретно обвиняли и публично клеймили? При рассмотрении этих материалов я пытался быть критичен к газетному духу и рассуждать более спокойно и житейски, с точки зрения обычного здравого смысла.

Основная часть статей о расхитителях описывала на деле самые рядовые и массовые /миллионных/"несунов". Конечно, я не могу одобрять это мелкое воровство на почти узаконенное воровство, но и лицемерно осуждать его вместе с газетами - не в состоянии. Основным виновником такой нашей общей "аморальности" является неверная /система, которая и должна быть приговорена к изм. нению в первую очередь. Только в некоторых случаях, вроде хищений помощи пострадавшим в Армении или у детей - я полностью разделял негодование прессы. В двух же случаях, когда в хищениях были обвинены на деле организаторы теневых дел, вроде потом оправданного Хинта, - мои оценки кардинально разошлись с оценками публикаций. Наконец, в трех случаях описывалось, как с помощью обвинений в хищении пытались расправиться с неугодыми производственниками и в этом случае м.н. с газетами объединяло негодование против следственно-судебного произвола. Что же я получил в итоге рассмотрения всех 23 публикаций о судах над изобличенными "расхитителями"? Был Мисхество мелких несунов, традиционно ~~миллионных~~ дополняющих свой заработок натуральным прибавком с работы, несколько случаев расправ с помощью обвинений в хищении гос. имущества, ~~мало~~ <sup>мало</sup> только два организатора, ~~миллионных~~ <sup>миллионных</sup> наконец лишь несколько действительных воров, предосудительных с любой точки зрения. На ~~поле~~ <sup>поле</sup> "теневых дельцов" тут могли претендовать только два "организатора". Об одном из них - эстонец Хинте писать не стоит. Верховный суд СССР и пресса его уже полностью реабилитировали, а вот литовский доцент Кашлаускас, ~~оформивший~~ <sup>оформивший</sup> зарплату "мертвым душам" в спортивной школе для нужд своего начальства вряд ли будет реабилитирован, хотя на мой взгляд вина его несравнима с ветавшимся на свободе начальством, указания которого он был вынужден выполнять. Он получил пять лет лишения свободы и конфискацию имущества. За что? И кто из нормальных людей способен его или Хинта назвать "врагом народа", самым страшным? Но тогда где эти враги?



8 газетных материалов касаются уголовных обвинений в приписках, правда, в двух из них эти обвинения оказываются/способом расправы за критику. В остальных описываются мелкие хозяйственные руководители, которые отчитываются за ~~объемы/объем~~ <sup>дальше</sup> якобы выполненные работы /шахтных, строительных и т.д./, а потом выписывают за них рабочим увеличенную зарплату и частично ее изымают потом в свою пользу, т.е. описывается самая обычная рутинная практика "выводиловки", без которой наше строительство, например, просто невозможно, потому что СНИРы давно уже не соответствуют ~~принципу~~ среднему уровню зарплаты. Конечно я не могу одобрить ложь ~~никогда~~ приписок - но ведь она чаще всего - вынужденная и во благо ~~нечто~~ трудящегося человека и потому поддерживать негодование следователей и газет против приписок я не могу. Негодуя против ~~системы~~ <sup>ситуации</sup> лжи, которой является вся наша хозяйственная нерыночная система, я не могу не сочувствовать конкретным ее участникам, ничем не худшим представителям народа, помогающим этому народу выжить.

Известно, что ~~миллионы~~ тысячи узбекских руководителей были посажены и ограблены именно за приписки работ на хлопковых полях и за обращение части заплаченных за это денег - на взятки высшим руководителям. Арестовывая этих людей, одновременно обливали грязью всех узбекских хлопкоробов, которые получали якобы незаработанное, "воровские" деньги - хотя и жили хуже всех, и работать могли фактически только из-под ~~нижней~~ крепостной колхозной палки. И только в прошедшем году сбор хлопка в республике ~~шел~~ <sup>шел</sup> прошел нормально, без натужных мобилизаций горожан и школьников, потому что резко, в несколько раз повышена закупочная цена на хлопок и соответственно ~~повышены~~ <sup>повышены</sup> расценки за его уборку. Только теперь государство стало платить нормальные деньги за хлопок, а в прежние годы платило ничтожные копейки, фактически грабило десятилетиями целую республику. Из этой суммы государственного грабежа лишь крохи могли урвать для народа и себя узбекские хозяйственные руководители с помощью приписок. Так неужели сегодня, зная эту правду, мы смеем их за то осуждать?

Нравственным ~~нельзя~~ ориентиром в этой ситуации для меня является вывод из страниц великой книги А.И. Солженицына "Архипелаг ГУЛАГ", посвященный "великому принципу тухты", т.е. приписок в лагерях: "И все это - затея как прожить, а вовсе не нажиться, а вовсе не - ограбить государство. Нельзя государству быть таким слишком долгим - и толкать подланных на обман."

Страницы эти повезло привести в приложении, ибо это "классика" в описании советской теневой экономики.



5 публикаций касались обвинений в частном предпринимательстве и осуждая за это коммерческом посредничестве, в основном в общем виде, шпионстве и кооперативизм и только одна публикация касалась действительно крупного дела "цеховщиков" на Бакинской галантерейной фабрике с участием спортивного деятеля Алкелерова, с одновременным обвинением в хищениях и взятках, с подсчитанным ущербом на сумму 6,2 млн. рублей. Может быть именно здесь были захвачены настоящие теневые акулы и народные враги? - По содержанию публикации суть дела понять почти невозможно, но к счастью, в нашем распоряжении оказались судебные материалы одного из участников этой серии бакинских процессов и ниже мы специально опишем этот сюжет.

Никаких других крупных дел по шпионажу данной уголовной статье пресса не публиковала приводит, что можно объяснять двояко - или, как "либерализацию" правоохранительных органов по отношению к частному до ныне запретному бизнесу, или реальный переход последнего в кооперативные, легализованные рамки, что кажется мне более убедительным. К сожалению, сегодня этой короткой эре "либерализации" и "легализации" грозятся сделать решительный шаг укорот.

9 публикаций касаются спекуляций - спиртным, сапогами, видеокассетами, книгами, галантереей, импортной одеждой, мебелью и т.п. С моей точки зрения предосудительна только спекуляция спиртным, когда государство приняло решение под общественным давлением о нормированной продаже спиртного /несколько лет назад у нас пытались ввести какое-то подобие такого закона/. Шпионизм Продажа остального дефицита по рыночным ценам для меня является нормальной частной торговлей, а преследование ее - государственным преступлением, нарушением прав человека. В этом я расхожусь в мнениях с авторами газетных публикаций - но, думаю, не с большинством честных и думающих людей, которые сами прибегают к услугам теневых шпионов частных торговцев, имеющих у нас спекулянтами.

Наконец, последние пять публикаций касались темы взяток. В двух из них, правда, описывалось как подложными обвинениями во взятках и иных преступлениях расправились с честным врачом и честным прокурором. Во всех остальных публикациях речь шла о взятках Чубанов и узбекских высокопоставленных руководителей, отношение к которым у меня негативно-сдержанное, потому что эти люди с одной стороны были опорой всей нашей командно-живой системы, а с другой стороны - через взятки они все же шли на ее послабление для конкретной, шпионской выживающей через "ту-ту" жизни.

На этом следует подвести итог рассмотрению шпионской конкр



ного облика теневой экономики по нашим газетным публикациям. В нем нет на деле ничего страшного. В своей подавляющей массе — это хорошее явление каждому из нас — мелкое невинное хищение с производства, мелкие приписки объемов выполненных работ, малая спекуляция и мелкие взятки, в которых практически участвуем все мы, граждане великой страны — до сих пор. И только потому что нас много, итоговые цифры всех этих нарушений становятся ~~еще~~ достаточно большими, особенно докатываясь до верхних эшелонов власти. Надо еще и учесть, что суммарные объемы хищений, приписок, взяток и т.д. вполне возможно и сильно преувеличены <sup>самими</sup> следователями ~~и прокурорами~~, сильно заинтересованными в приписках выполненных ими уголовных дел. Вспомним хотя бы следователям Гдлина, на митингах расписывавшего 140 миллионов, изъятых, мол, им у взяточников-руководителей, хотя на деле он вынул из <sup>своих</sup> последственных ~~только~~ 20 млн. рублей.

Второе существенное обстоятельство. Седьмая часть всех газетных публикаций свидетельствует о ложности возводимых на хозяйственников руководителей обвинений, в качестве способа и орудия расправы. На деле, я убежден таких ложных обвинений гораздо больше, если не подавляющее большинство всех возбужденных против хозяйственников дел — ложны и являются способом расправы с негодными. И это обстоятельство дает нам возможность подумать о ~~еще~~ такой спорной теме, как приемы советской мафии, т.е. потаенной власти, пользующейся наемными убийцами ~~и прочим~~ и прочим уголовным насилием. Об этом часто рассуждает наша печать, делает намеки и власть. О связях дельцов теневой экономики с уголовщиной. Но реальных доказательств нет. На 2-м съезде народных депутатов Министр МЗД и Генеральный прокурор в своих докладах оба упоминали этот сюжет, приводя лишь в пример лишь два случая. В Туркменинии полковник милиции нанял убийц инструктора обкома партии, и в Баку за 50 тысяч убит директор "Бакпиво". Других примеров нет, что только подтверждает ~~их~~ их исключительность. Да и зачем так рисковать, когда с негодным человеком гораздо проще расправиться с помощью хозяйственного обвинения, обвинив во взятке, хищении, приписках — давало ли в чем можно обвинить любого из нас, не говоря уже о хозяйственном руководителе любого масштаба. Используй любой донос, любой анонимку, А таких "сигналов" в высшие органы поступает огромное число и лишь от ~~желания~~ субъективного желания этих органов зависит — дать ~~или~~ уголовным обвинениям такого рода ход — или "придержать". ~~Следователям~~







систему. Однако до сокоистия и уверенности кооператору-предпринимателю еще очень далеко. Ведь и сейчас он находится под угрозой ~~или~~ уголовной репрессии. Ведь легализовав рыночный сбыт кооператоров, их снабжение от государственных предприятий - осталось все так же в "тени", все на тех же снабженческих "подарках"-взятках.

В прессе часто встречаются ученые мнения о том, что, мол, дельцы теневой экономики и кооперативные предприниматели - ярые противники полной экономической реформы, что они боятся освобожденных государственных предприятий, как своих будущих конкурентов. Мои беседы с этими людьми однозначно свидетельствуют: это ложь! Ни в чем "теневики" и кооператоры так не заинтересованы, как в полной рыночной реформе, чтобы все работающие, включая госуд. предприятия были свободны для нормальных рыночных отношений, чтобы с ними можно было договариваться честно и открыто, а не из-под полы, в унижительной зависимости от любого доносчика и милиционера:

"И сейчас, куда ни кинешь, везде одно: "Ой, фонды, это мы не можем, то не можем... м-м... да... ну... то-то..." Вот такие разговоры. Ну куда это годится?.. Так и говорят: любой кооператив бери - криминал найти можно... А значит, нужно брать людей и сажать. И всю страну сейчас можно взять и посадить за решетку. Зон-локалок наделать, пусть там все развивают..."

Длинное Интервью с Г. я подытожил следующим комментарием :

"Мой собеседник представляется характерным представителем поднимающихся русских предпринимателей конца XX века. Они рождаются практически из ничего, из совершенно оборванной традиции приходят прямо из лагеря или иного "небытия" и сразу же включаются в устройство сети живых экономических отношений, этой самой первой и базовой основы человеческого добра. Сегодня он в звании кооператора.

Этот предприниматель главными своими свойствами считает умение врудиться и шустрить при явной не любви к труду бычарному, однообразному и бессмысленному. А другая яркая черта этого характера - любовь к семье и прочным нравственным отношениям. Устроив свой семейный быт на достойном, но, видимо, достаточно скромном основании, он хотел бы помогать и другим держаться на таком же уровне. Отсюда его гордость за высокую плату своим работчим и готовность материально помогать многодетным семьям.

У этого предпринимателя проявляются истинно коммунистические черты, если, конечно, под коммунизмом ~~бескорыстие~~, а не зло с насилием.

## История 5.

за частнопредпр. деятельность и хищения  
К сожалению, историю осуждения ~~7 на 15 лет лишения свободы~~ строительного руководителя, а ныне заключенного -Д. мы знаем пока только из его писем и подробной надзорной жалобы. История поиска его судебных документов еще не завершена и сама достаточно детективна. Вот что он пишет:

"В 1978г. по инициативе советско-партийных властей Камчатской области я был условно-досрочно освобожден от отбывания наказания в ИТК-4 пос. Усть-Камчатка с целью строительства там аэропорта и назначен главным инженером строительного управл.



А. 6 какой простотой ~~ему~~ был предложен в следовательском кабинете компромисс: опровергнуть все свои прежние показания о передаче со-  
бранных денег директору, взамен чего, получение им денег с мастеров  
будет квалифицировано ~~шпиш~~ как простые поборы, как простое злоупо-  
требление по службе. Конечно, это было для него спасением. С при-  
вором в 2-при года А. и его оба подельника были отправлены в лагерь  
а их шеф — поверженный директор был переведен на какую-то иную ди-  
ректорскую должность в местной промышленности. Эта рядовая "дирек-  
торская война" закончилась победой Генерального, но реально "убитыми"  
на ней оказались судьбы и карьеры трех подчиненных инженеров-руково-  
дителей. Воевавшие же "паны" остались на свободе, хотя именно к ним  
следовало применить самые строгие меры. К ним и их партийным покро-  
телям.

К моему собеседнику А. судьба была еще милосердна. Лагерь  
он перенес относительно благополучно, хотя только за один год пре-  
вращения там от нормального веса 80 кг в нем осталось только 50 с че-  
-то. Зато при возвращении в Москву не было особых проблем ни с пи-  
пиской, ни с работой. Постепенно ~~и с помощью друзей~~ <sup>он</sup> восстановил свое инженерное по-  
ложение, но теперь знает, скольк оно не прочное. Вот что он говорит:

"Эти поборы делались всегда, и сейчас делаются... Почему не  
страшно? Конечно страшно, но ведь по этой статье о взятках мож-  
но обвинить и посадить любого человека. Любого, да и тебя тоже  
если ты занимаешь, какую-нибудь должность... Допустим, кто-то  
имеет на тебя зуб, и чтобы подсидеть, у тебя же просит займы.  
Перед тем, как вернуть тебе деньги, приглашает двух Иван Ивано-  
вичей и говорит им: "Начальник цеха, смотри, у меня, мастера,  
денежки берет". Те смотрят — и правда — и пишу заявления. Во-  
и еще и договаряются о причине, то совсем глухо. Все! Отплевав-  
ся потом, рассказывая, что ты брал у него не за то, а просто д-  
возвращал... Кто тебе верить будет... Теперь надо стараться  
долг ни у кого не брать и не давать. Такая система..."

Но нам понятно, что если продолжают поборы и приписки, можно не  
пускаться и на такие "хитрости". Просто вдруг, неожиданно, подавать  
заявление ~~шпиридавши~~ о "теневой" правде".

## История 2.

Эта история ~~началась~~ <sup>тоже рядовая</sup> ~~применили~~ в том же 1980г. ~~ни~~ в городе Харь-  
кове. О ней я могу судить не только по ~~шпиш~~ подробному интервью,  
но и по изученным потом судебным документам. Но ~~и/или/представле-~~  
~~ется, совершения/рядовой, фактальной.~~

Инженер по образованию, Б. в какой-то момент надоело "перекла-  
дывать пустые бумажки" и она ушла на живую организаторскую работу  
— заредактировав недолгим харьковским магазинчиком "Культовари". 6 не-  
большим, но, видимо, дружным коллективом молодых продавщиц, старалась  
"свой магазин" сделать лучше других. Одними Революций в торговом  
деле она не совершала, повердившиеся еще задолго до нее порядки про-  
няла как должное, а ~~подождала~~ <sup>подождала</sup> — 51 —



а врожденное бескорыстие помогало ей надеяться, что никакое лихоимство к ней никогда не пристанет. Однако "идиллия" продолжалась недолго. В своем заявлении отец Б. рассказывал так:

"Осенью 1979г. некий нетрезвый гражданин, плохо сориентировавшись во времени, потребовал открытия магазина за 6 минут до окончания обеденного перерыва. Магазин был открыт в полуженое время, но гражданин, оказавшийся сотрудником милиции, поднял скандал, начал грозить всевозможными неприятностями и потрясая своим служебным удостоверением, потребовал, чтобы ему "подали" жалобную книгу. Б. показала, где на видном месте находится жалобная книга... но тот продолжал куражиться и требовать, чтобы Б. ему книгу "подала".... Возмущенная Б. направила начальнику РОВД письмо о недостойном, компрометирующем милицию поведении сотрудника милиции..., однако ответа на свое письмо не получила..."

Настоящим ответом милиции стал ~~вынесенный~~ арест Б. сразу после обыска дома и изъятия укрываемых от проверок дефицитных культоваров на сумму 600 с лишним рублей. В тот же день следователь вызвал в качестве свидетельницы жену своего коллеги, от которого, видимо, и узнал, что когда-то в магазине Б. ей была продана детская импортная коляска по рыночной, более высокой цене. Этот случай был описан как дача взятки ширшам от покупательницы - Б. в размере разницы цен рыночной и государственной. Потом ~~шпики~~ были опрошены и обработаны другие свидетели. В результате многомесячной следовательской работы Б. была приведена на суд, где ей вменили обвинения по 4-м хозяйственным статьям, из которых самым страшным оказалось обвинение в неоднократных продажах колясок, т.е. в получении взяток на сумму 184 рубля, за что и была приговорена к минимуму по этой статье - 8 годам усиленного режима заключения. + пять лет запрет на работу с ~~матрков~~ ~~дети~~ ~~никого~~ Простоты и жалобы ей не помогли. Свой срок она практически добыла до конца, а сейчас работает чернорабочей на бумажной фабрике. После консультации с юристами мы от имени группы защиты осужденных хозяйственников писали Прокурору УССР, что по существующим законам продажа пяти импортных детских колясок по повышенной цене должна была расцениваться, как нарушение правил торговли, за что ~~шпики~~ Б. могла быть наказана сначала только в административном порядке, что обвинение в хищении припрятанных дома товаров /это делалось для ритмичного выполнения плана товарооборота/ также неправомерно, что приговор должен быть опротестован. Но, конечно, у нас нет никаких надежд, ~~шпики~~ на содержательный ответ с Украины. В условиях очередной "усиленной борьбы".

В своем заявлении отец Б. сообщает, что во время одного из допросов 1980г., доставленная в РОВД, она встретила с тем самым милицмейским сотрудником, буянившим осенью 79года в ее магазине. Теперь он злорадно ей заявил: "Вот теперь ты за те 6 минут моего ожидания получишь 6 лет." ~~шпики~~ Он ошибся: за те 6 минут она получила 8 лет и полностью разбитую ~~шпики~~ последующую жизнь.



Спросивается, так зачем этому милиционеру нужны наемные убийцы, когда есть друзья-коллеги?

В заключении этой истории ~~приведен~~ <sup>условном</sup> ~~общем~~ результате обсуждения уголовного дела Б. на общественном <sup>суде</sup> присяжных, ~~созванной~~ нашей группой. Были доложены по делу все имевшиеся материалы. Тем не менее в ходе обсуждения мнения о виновности Б. разделились, примерно поровну, что в целом говорит о неопределенности общественного отношения к воужденным хозяйственникам. Во всяком случае о единодушном осуждении обществом хозяйственных преступлений говорить не приходится. ~~Идинодушна была осуждена~~ Зато единодушна была осуждена чрезмерная жестокость первоначального приговора. Практически все посчитали, что экономические преступления должны наказываться экономическими мерами - штрафами, отрешением от должности и т.д., но не лишением свободы. Так же единодушно все согласилось, что глубинной виной хозяйственных "преступлений" является запрет на частное производство и торговлю.

Интересно, что при этом часть защитников частной торговли-производства все же оказалась согласной с обвинением Б. во взятках и хищениях, раз такие формулировки ~~дипломатичны~~ имеются в ~~нынешнем~~ законодательстве. При более тщательном рассмотрении их взглядов оказывается, что под частной торговлей они понимают просто западное товарное изобилие по низким ценам, которое должно установить государство, а деловые преследования ~~чернорыночной~~ экономики правильны, только чересчур жестоки. Другая часть участников обсуждения, ~~заявивших~~ о виновности Б. обосновывает свой ~~аргумент~~ <sup>аргумент</sup> необходимостью исполнения существующих законов, даже если они плохи и несовершенны, как наши.

Из группы, решивших о невинности Б., одни обосновывают свое мнение, что если она виновна, то не больше всех нас - потому-то ее нельзя осуждать /"христианская позиция"/, другие - потому что ~~они~~ <sup>мы</sup> считаем сами ~~политически~~ <sup>политически</sup> ~~статьи~~ <sup>статьи</sup> нашего ~~кодекса~~ <sup>кодекса</sup> УК - против хозяйственников, против предпринимателей - преступными, незаконными /это позиция защитить реального частного бизнеса в стране/.

### История 3.

К тому же 1980 г. относится осуждение днепропетровского торговца спиртным В., по двум приговорам получившего ~~максимальный~~ <sup>максимальный</sup> срок 15 лет лишения свободы и тянущего его до сих пор. Но в данном случае виновность его с первого взгляда кажется очевидной.

В. совместно с поделщиками был обвинен в том, что присваивал часть выручки от продажи денатурата, производимого в цехе подсобных промыслов колхоза. Способ хищения по приговору: произведенный денатурат в поллитровых бутылках ценой 1р.62к. после продажи оформлялся, как более дешевая "универсальная жидкость" 50к. за бутылку/, разница изымалась и присваивалась.



Однако в самих приговорах однозначно признается, что согласно техническим экспертизам вышеуказанный цех не мог производить денатурат из поставляемого ему сырья, что фактически изготавливалась универсальная жидкость, но под видом денатурата и так сбывалась и, ~~или~~ наконец, что ущерба государственным и общественным предприятиям нанесено не было. Следовательно, обвинять В. по нынешним законам можно не в хищении у государства, а в обмане покупателей, т.е. в ~~прямой~~ менее тяжёлом преступлении, по которому максимум — пять лет лишения свободы. /В. уже отсидел 10 лет/ т.е. дважды свой законный срок/.

Уникальность ситуации в том, что здесь не надо ничего доказывать все доказательства ~~широко~~ неправосудности приговора содержатся в самом приговоре. И тем не менее человек уже 10 лет не может ничего доказать. Мало надежд и у нас. Правоохранительная система ~~широко~~ надзора как будто закрыла глаза и не желает ничего видеть и слышать. Но не такой она была при вынесении приговора.

В. прислал нам копии приговоров, которыми в то же время судили аналогичных торговцев, ~~но~~ уже преимущественно украинцев и русских/ за такую же продажу/колхозной продукции под видом денатурата — но уже не по статье хищений, а по более мягкой статье обмана покупателя — к гораздо более мягким срокам. И кассационный суд утвердил и те и другие приговоры! Разность наказаний за одно и то же их не смущало. Поразительна старая российская мудрость про "закон — что дышло, куда повернул — туда и вышло!" Сам В. объясняет всю эту фантастическую историю истинным антисемитизмом двух слепователей МВД СССР. Что к — на то похоже.

Дело В. также обсуждалось на нашем условном "суде присяжных". Он единодушно отверг приговоры В. за хищение и несоразмерно жестоки приговор — 15 лет лишения свободы. Мнения же разделились в общей оценке торговой деятельности В. Конечно, его "коммерция" на обмане покупателей никому не может нравиться. Тем не менее только 10 из 14 участников однозначно обозвали его мошенником и жуликом /типичным "теневым дельцом"/, а меньшинство в 4 голоса ~~широко~~ решило, что по совести В. надо бы признать невиновным, что в нынешних условиях он мог бы стать полезным для общества предпринимателем-кооператором. В несимпатичном направлении его "коммерции" виновны больше наши неведомые законы и экономические порядки. Их и надо менять.

Из рассматриваемых нами историй случай с В. в наибольшей степени уязвим с моральной точки зрения, потому и вызвал к себе преимущественно отрицательное общественное отношение. И тем не менее в целом оно совсем не столь кровожадно, как нынешнее якобы "правосудие" и не столь слепо, а в своем меньшинстве и готово к принятию реальных



Спрашивается: имел такое удобное тотальное оружие мести и расправы как наш ~~шиши~~ античеловеческий Уголовный Кодекс, покорный суд и борзую милицию ~~затем~~ прибегать к каким-то наемным убийцам и тем самым рисковать собственной шкурой?

Нет, у нас нет, как ~~пожили~~ распространенного явления, уголовной мафии западного образца. Зато у нас была и есть, наверное, до сих пор верховная власть, которая пользовалась обвинениями в хищениях, присисках и взятках - как ~~примы~~ оружия укр-пления своей собственной власти. И такое творилось и, наверное, творится до сих пор, на всех уровнях власти - от самых мелких руководителей до самых крупных.

Вспомним рассказ Лигачева, о начальной раскрутке им "узбекского дела". Подняв 30 тысяч жалоб и доносов на узбекских руководителей, скопившихся в ЦК КПСС за долгие годы брежневского руководства, когда этим ~~поднятым~~ сигналам не давали ход, он не обращаясь к Генеральному прокурору, в суд или открытую печать. Нет, он обратился к Андропову, ставшему тогда Главным хозяином партии и страны. Думаете, Андропов не понимал, что он делает, когда разрешал Лигачеву призывать на беседу Рашидова? На беседу, после которой долгодетный первый хозяин Узбекистана покончил с собой? - Конечно, понимал. Но Рашидов был ему не нужен, а может, он был и давним конкурентом и пришла пора теперь с ним рассчитаться. По самой сути отношения эти, конечно, мафиозные, но вместе с тем - и глубоко партийные, со сталинских, а может, и более ранних времен. Поэтому, когда сегодня склоняют новое слово "мафия", я тут же вспоминаю другое, более почтенное и традиционное слово - партия, вернее ее властные слои. Наверное, именно этим слоям и выгодно отвлечь внимание людей ~~от~~ легендами о ~~мафии~~, и теневой экономике организованной преступности - от собственной роли, от собственных расправ с помощью существующей "правоохранительной", ~~всплывши~~ а на деле, во многом - антинародной машины. Антинародной же она будет оставаться до тех пор, пока будет бороться с так называемой теневой экономикой, т.е. против нас с вами.

А теперь в подтверждение всего вышесказанного я приведу краткие описания тех судебных дел, ~~которые~~ с которыми пришлось познакомиться довольно близко в прямых беседах с бывшими заключенными или по судебным документам, поступившим от ~~лиц~~ заключенных нынешних в прошлом году, когда мы решили создать группу защиты осужденных хозяйственников и ~~и~~ нам ~~шли~~ из некоторых журнальных редакций стали передавать некоторые письма от хозяйственников. ~~Включились~~ Их пока очень мало, и я хочу подчеркнуть - все они ~~продолжаются~~ здесь



без изъятия, все семь историй, других нет. ~~История истории~~ Не скрою, пишу конечно, своего мнения и мнения своих друзей, а ушли свои выводы вы делаете сами.

### История I.

С ее героем, А., я встретился в марте 1980г. в камере Бутырского следственного изолятора сразу через несколько дней, как ему после первых допросов в КИЗ предъявили обвинение во взятках. Помню его растерянность: "За что?" Мне с<sup>р</sup> понятной 190-й статьёй было легче. Теперь я записал его подробный рассказ в виде интервью и потому хочу изложить его, в общем-то обычную историю, жертвы в ~~ней~~ между усобной борьбе двух начальников, двух директоров.

Историю эту надо начинать с <sup>того, что</sup> назначения директором небольшого, но очень престижного московского предприятия, выполняющего личные заказы самых высокопоставленных лиц и их родственников был назначен знакомый Ашера героя А., используя при этом покровительство своего родственника в ЦК. Прежний директор предприятия не был при этом вынужден на улицу, а напротив получил почетную, ~~должностную~~ более высокую по рангу должность Генерального директора, но в действительности — менее выгодную. Завязалась борьба за влияние. Новый директор предприятий старался ~~изменить~~ сменить руководящий состав своих подчиненных, пригласив своих людей, в качестве начальника одного из цехов был назначен как раз А. Влияние Генерального все падало и тогда он нанес тяжелейший упреждающий удар, посязаясь, что младший командный состав на предприятии еще не был сменен. В один и тот же день от мастеров этого предприятия в правоохранительные органы поступило несколько заявлений, что начальники цеха /в т.ч. и А/ незаконно взимают с них деньги на представительские расходы директора. Заявления эти были правдивы. Мастерам действительно выписывались за<sup>и</sup>щенные премии, из которых потом вычитались "представительские деньги" — это был давно заведенный, рутинный порядок. ~~Инициатива~~ Заявления были правдивы, но факт подачи их был подлостью. Видно, Генеральный хорошо продумал свое наступление, потому что этим заявлениям сразу дали ход, арестовав в одночасье трех руководителей предприятия с обвинением <sup>неоднократного</sup> ~~взятки~~ получения взяток от мастеров и дачи этих взяток директору. Речь шла о каких-то мизерных суммах в 70 рублей и т.п., но наказания по ст. 174, ч. 2 грозили им немалые — от 8 до 15 лет лишения свободы.

Однако покровители Генерального /возможно, из КГБ/ не были все сильны. ~~Этот~~ Чиновник из аппарата ЦК партии смог защитить своего родственника-директора, дело против которого было все же свернуто.



ления старательской артели "Родина" Читинской области. С поставленной задачей справился успешно, за что был награжден грамотой часами и двумя публикациями в областной прессе.

Но в конце года "Родина" прекратила свои работы на Камчатке, что сильно встревожило "Главкамчатгострой", который записывал себе объемы производимых "Родиной" работ, да и аэропорт в 1979г. был нужен... Поэтому руководство области поручило мне найти в Читинской области другую такую старательскую артель, решив вопрос о моей командировке со спец-комендатурой. Это задание было выполнено. Был заключен договор с артелью "Восход", а потом с артелью "Московит" из Иркут. области. Я был назначен начальником главного комплексного строительного управления старательской артели "Московит" в Камчатской области, где и проработал до ареста 20.02.80. Строили не только аэропорт, но и птичник, обогатит, фабрику, адм. здания, автогараж, детский, жилые дома, Стройбанк и др. объектов. Работали по хозяйственным, в которых оговаривалась стоимость объекта и сроки, а сметой - все расходы и зарплата под контролем банка, - но по решению собрания пайщиков артели.... Были заключены договоры на строительные-монтажные работы со всеми организациями Камчатской области, в том числе и с руководством УВД для строительства административных зданий милиции,..."

Но уже в феврале 1980г. эта эффективная строительная деятельность Д. была прервана арестом и 4-х летним с лишним содержанием в следственном изоляторе, а потом колонией строго режима в Тюменской обл. Почему? Сам Д. объясняет этот поворот своим отказом стоять трехэтажные коттеджи для камчатского начальства в кооперативе "Строители за счет средств и материалов других объектов. Существует и иное, более рациональное объяснение: посадив руководителя мощной строительной организации, действовавшей шире на свободных, артельных началах, вне устаревших инструкций, камчатские официальные строители окончательно приписали себе все выполнение Д. строительные объекты, не останавливаясь перед прямыми подлогами. Так "Главкамчатгострой" вообще не произвел расчета с артелью за строительство аэропорта и остался должен ей около 500 тыс.руб., что следствием и судом было скрыто /из объяснений Д./. Причем, оказывается, что с этим аэропортом такая история происходила не первый раз, начиная с 1970 г., когда здесь шло военное строительство стали возводить объект ПВО. Однако выполнив работы на 20 млн.рублей эти работы были законсервированы после потепления отношений с США. Руководству области было разрешено строить на этом месте гражданский аэропорт, но первый год он строился только на бумаге, отчитываясь цифрами за уже выполненные военными объемами. Чтобы продолжать реальные работы в 1976 году было решено прибегнуть к строительной помощи артели, но без руководителя дела не шли и потому вспомнили об осужденном еще прежде за строптивость Д. и привлекли его к руководству. Однако, в 1980 г. у руководства области возобладали, видно, другие чувства и интересы.

В своей жалобе Д. описывает и историю фабрикации своего первого дела. В 1968г. он был назначен 1-м заместителем директора, а фактически и руководителем Петропавловского госпромпхоза и полностью



перестроил его работу, уволив множество бесполезных для дела людей и широко привлекая бригады "шабашников". Хозяйство стало рентабельным, было возведено много объектов, появились дочерние предприятия, но появилось и много недовольных из приближенных к областной власти и конечно, много ревизий и проверок. 5-я ревизия все-таки посчитала часть изгнанных шабашниками стройматериалов - как хищение и уволила от должности уже в 1972 г. 6 той поры вплоть до 1980 г., даже находясь официально в колонии, Д. на деле продолжал работать строительным руководителем разных рангов. Его талант грамотного и энергичного инженера, адумчивого и инициативного руководителя, без сомнения, ценился в области, но входил в непримиримое противоречие с его бескомпромиссным характером, нежеланием стать "своим" в обиходе камчатских мафиозных руководителей. Так что можно сказать, что поражение Д. для застойных времен вполне закономерно, но вот почему его заключение продолжается в наше время? Или талантливые руководители уже никого не интересуют?

К сожалению, мы не видели самого приговора Д., но судя по его объяснениям следствие и суд не утруждали себя доказательствами. Они просто ~~патристически~~ посчитали, что артельная строительная организация, управляемая Д., должна подчиняться всем государственным инструкциям, как обычное государственное предприятие и потому все накладные, планы и прочие предвидимые расходы, которые по положению были собственностью артели, они посчитали государственной ~~собственностью~~ похищенной собственностью. Конечно, за 4 с лишним года областной следователь по особо важным делам наскреб еще немало обвинительных показаний, особенно со стороны заместителя Д. <sup>видимо, скомбинированного для следствия,</sup> и потому его жалоба во многом посвящена подробному разбору доводов своего бывшего соратника и контрольныхлений. Разбираться в этом, видимо, следует юристу и при наличии ~~наше~~ основных судебных материалов.

Для нас же очевидным кажется главное: талантливый и потому "трудный" управленческий строительный организатор, настоящий менеджер, настоящий пророк-вестник экономической перестройки в годы застоя - вошел в непримиримое противоречие с ~~Машиной~~ партийно-советской властью и был репрессирован ею как теневой деллец, как расхититель и частный предприниматель, и числится таким до сих пор!

Сей день мы не можем не верить его свидетельствам:

"Находясь в местах лишения свободы я не прекратил борьбу с этими махинациями. Я задавал вопросы прокурору области Раздигину - почему на базе тралового флота в 10 тыс. моряков-рыбаков в 12 лет не выплачивается 13-я зарплата, хотя деньги в банке получают ежегодно? Почему приносятся крупные махинации в системе "Камчатрыбпрома", исчисляемые миллионами рублей? Почему импорт, поступающий на Камчатку, сразу же следовал на Москву, как и кроа лососа, балтики, меха и т.д.? Да, какие средства кам-



чатские дельты повзгроили особняки-двухэтажные коттеджи на Азовском море и других курортных местах? - Ответа не было.

Взамен я был репрессирован в штрафном изоляторе. Меня морили голодом, избивали, приковывали зимой нарчниками к решетке и окочевляли на ночь двери... травили собаками, зубом котрых оставили на теле глубокие следы. Когда я истекал кровью на цементном полу ИЗО, полковник Акунов напал на меня до "А Камчатка от Москвы далековато". Когда я был доведен до критического состояния меня посетили в штрафном изоляторе прокурор области Разживин и нач. УВД генерал Соколов: "Если ты не прекратишь писать жалобы и заявления в разоблачениях мы отгоним тебя здесь". А генерал Соколов добавил: "У меня и Маркс с Лениным отказались бы от своих идей, а уж тебя-то мы сломаем!" Я могу смело утверждать - это падали своего народа, руки их в крови многих невинных людей. Но что интересно: Соколова с почестями отправили на "заслуженный отдых" а Разживин "перестроился" и "шагает в ногу" с новым временем.

... Это неудивительно, ведь я для них опасен. Опасен тем, что знал, какое место они занимают в камчатской мафии, знал, что генерал Соколов являлся штатным снабженцем аппарата МВД СССР, Прокуратуры и Верховных судов РСФСР и СССР и поставлял им с Камчатки импортные товары, меха, икру, ковры и т.д.

Вот уже 10-й год я пишу и пишу в Прокуратуру и Верховные суды РСФСР и СССР о фактах вопиющих преступлений, многи из которых уже нашли свое подтверждение, а виновные понесли наказание. Но почему же я до сих пор нахожусь за решеткой? Почему Президиум Верховного суда РСФСР знал, что я невиновен /как явствует из заявления зам. Председателя Верх. суда РСФСР Смирнова, сделанного моему адвокату Шуляку/ отклонил протест Прокуратуры РСФСР, вынесенный по моему делу? Видно, для кого-то очень важно, чтобы я оставался в местах лишения свободы.

... Берешь отписки, присланные из Верховных судов и Прокуратур РСФСР и СССР, смотришь на них/все они написаны словно под копирку/ и становится страшно. Стена! Каменная стена равнодушия к судьбам людей. ведомственная круговая порука... Я могу смело утверждать - у нас две разновидности преступного мира. Одна отбывает наказание /часто незаслуженное/ отгорожена высоким забором и колючей проволокой. Другая же отгорожена партийными билетами, ведет праздную жизнь. И она намного опаснее и страшнее первой, ибо своими преступлениями высокопоставленные лица не только порочат высокое звание коммуниста, но и дискредитируют саму Советскую власть... Надо отделить ширпотопную гниющую опухоль от здорового тела нашего общества...

... Я прошу назначить по моему заявлению независимую депутатскую правящую комиссию. Сейчас очень много говорится о репрессиях 30-50-х гг до в. Но пора, наконец, вернуться на грешную землю и оглянуться кругом. Как можно не замечать, что сейчас, а не в сталинские годы, в лагерях томятся многие инициативные хозяйственные руководители, вся вина которых заключается в том, что они отступали от устаревших инструкций и стали работать так, как и должен работать свободный человек в свободном обществе. Но об этих репрессиях в наши дни правоохранительные органы почему-то молчат и делают вид, что их не было вовсе, и не торопятся освободить людей, пострадавших за свои убеждения. Это дает основание полагать, что кампания против сталинских репрессий /разоблачать котрые безусловно нужно/ подогревается еще и искусственно, чтобы отвлечь внимание общественности от не менее страшных репрессий, продолжавшихся и в наши дни...



Мне кажется ненужными комментарии к словам Д. Пусть утверждения его не пррверены, пусть ~~инцидент~~ слишком эмоциональны и, может, в чем то субъективны, пусть даже, например, утверждение, что камчатский генера. Соколов был штатным снабженцем не только аппарата МВД СССР, но и Прокуратуры и Верховных судов РСФСР и СССР — эти возможные перефразы понятны в устах сидящего уже второе десятилетие невинного человека. Пусть даже мы не можем назвать себя столь же убежденными коммунистами и советскими патриотами и неспособны требовать уголовных репрессий ~~интерпретировать~~ за богатую жизнь "партийной мафии" /— другое дело — судебные наказания за чинимые насилия и незаконные репрессии /, но главный пафос его обращения нам очень близок.

### История 6.

По этой истории в нашем распоряжении оказались не только основные юридические документы — приговор и определение кассационного суда, но и протокол суда, текст ходатайства адвоката, а также ряд свидетельских последующих заявлений — т.е. достаточно полный судебный материал.

Герой этой истории — технолог Бакинской галантерейной фабрики, назовем его Е., не признал себя виновным ни на следствии, ни в суде, где прокурор просил ему дать расстрел с конфискацией имущества, а суд все же вынес "только" 16 лет усиленного режима, ни в лагере, откуда он написал письмо в "Мемориал" на имя А.Д. Сахарова. И конечно, в своих будущих ходатайствах мы будем обязаны учитывать эту его волю. Но знакомство ~~наши~~ принятая здесь анонимность рассказа позволяет нам откровенно признать: изучение судебных материалов убедило и нас, что Е. был активным участником подпольной акционерной кампании, выпускавшей на государственной фабрике неучтенную продукцию /коврики/ и реализовавшую эти коврики в государственных магазинах. Т.е. Е. был типичнейшим "цеховиком", т.е. теневым дельцом, частным запрещенным предпринимателем. И потому, конечно, же осужден по статье о частнопредпринимательской деятельности, по статье о хищении /ибо весь неучтенный выпуск продукции считается хищением, по статье о злоупотреблении служебным положением и статье о взятках /— раз расплачивался с клиентами и покровителями "дела".

Но признание обоснованности обвинения по существующим статьям еще не означает моего согласия справедливости этих обвинения, как присяжного заседателя, как гражданина, создающего преступность государственного преследования частнопредпринимательской деятельности.

В чем же она состояла? — Коротко говоря — в выпуске сверхплановой продукции ~~интерпретировать~~ за счет сэкономленных ресурсов. При этом полностью выполнялся постоянно растущий государственный план, платились в казну все платежи — налоги, все оплаты зданий, материалов и энергии. Фабрика /потому что такие подпольные производства существовали



на всех <sup>всех</sup> участках/фабриках работала тогда ~~шамп~~ /до октября 1985г., когда были арестованы Е. с компаньонами/ ~~тщательнейшим образом~~ производительно, как по идее должны работать все предприятия после экономической перестройки, после получения ими самостоятельности. Но ~~следует не уделять~~ <sup>следует не уделять</sup> ~~вниманием~~, а оценить парадокс - именно начало перестройки - 1985г. ареста, 1987 год суда, - ознаменовался репрессиями против экономически передового предприятия, его <sup>гражданских</sup> уголовным разгромом. Тем же предприятиям, которым экономическая самостоятельность досталась в ходе наших половинчатых /престите за грубое слово- "ублагодичных" /преобразований, - куда как далеко до ~~пятикратной~~ <sup>десятикратной</sup> эффективности бакинских цеховиков. Они ~~предпочитают~~ <sup>предпочитают</sup> еще больше свертывать производство, вгоняя страну в еще больший кризис. Так кого за все это надо винить?

При знакомстве <sup>с ними</sup> (поражает, как простота и легичность этой акционерной организации, так и ее широкая распространенность, известность ~~и~~ <sup>и</sup> и укорененность. Устраиваясь на фабрику, люди совсем не удивляются, что одновременно они должны стать участниками дела, вложив за пай немалую сумму - по 2000р. за 1% прибыли. Деньги собираются в долг /как в кредит/ у родственников-знакомых с ~~подробными~~ <sup>подробными</sup> расчетом вернуть их через несколько лет, имея уже и капитал, и чистую прибыль. Никого не удивляет, что из прибыли надо много платить не только рабочим и посредникам - но и руководителям за покровительство /за безопасность/ или хотя бы ~~молчание~~ <sup>молчание</sup> за молчание. Директору - 2500, секретарю партбюро - 100, председателю профкома - 50 р. Деньги за безопасность были самыми крупными в 4000р. ежемесячно и уходили прямо вверх - неясно кому, возможно, тем самым людям, которые потом, при крутом повороте истории - <sup>уже</sup> уходе Алиева в опалу, и разгромили фабрику, а Е. - посадили....

Конечно, <sup>все</sup> эти верховные поборы - ~~были~~ <sup>были</sup> феодального типа были крупным недостатком подпольного цеха, как и огромные траты сил и денег на отставление двойной отчетности, на тайные каналы сбыта, на всю эту /маскировку. Но что поделать - ведь они жили в неразумно застойные времена лютото государства. Вот только почему <sup>идеи</sup> сегодняшнее государство оказывается еще более лютым и ~~рабским~~ <sup>рабским</sup>?

Кроме взяток наверх, партийной мафии, честные люди склонны предъявлять банкинским акционерам ~~еще~~ <sup>еще</sup> и другое обвинение - в умножении порче товара, в ухудшении его качества по сравнению с установленными государством образцами. Например, государственный стандарт для парлонового коврика определил толщину в 2 см. а Е. с товарищами эту толщину делил еще вдвое, а ткань обшивочная была ~~еще~~ <sup>еще</sup> и т.д... И мол, если и вправду ~~не логично обвинять~~ <sup>не логично обвинять</sup> цеховиков в хищении у государства ~~идеи~~ <sup>идеи</sup> ~~идеи~~ <sup>идеи</sup> того, чего у государства и не было, то уж в обмане покупателей они виноваты точно.



Я должен решительно отвести и это обвинение. В снижении качества и порчи товара как ~~правило~~ ~~виновно~~ ~~государственное~~ ~~предприятие~~ — в этом проявляется <sup>и</sup> обычный процесс государственной "рационализации" за счет покупателя. Без сомнения, находясь на государственном предприятии, в жестких рамках отсутствия ~~или~~ материалов, Е. со товарищи тоже пользовался этим процессом снижения качества государственных товаров, но как частный предприниматель, он не мог не следить и за потребительским спросом, ибо производить неучтенные коврики, которые бы никто не брал он, в отличие от планового производства — не мог, не имело бы никакого смысла. Поэтому он производил ~~именно~~ именно то, что брали, что нужно было людям, за что они готовы были платить деньги, даже несмотря на то, что качество предлагаемого товара было ниже, чем записано в государственном стандарте. Да кто его читает, этот стандарт? В 1983-85 гг. они поступали так, как поступают теперь кооператоры —, но может, более качественно, потому что работали все же в условиях крупного производства со всем его налаженным контролем.

Так спрашивается, кому от левых производств в Баку было плохо? — Потребителям? — Нет. Рабочим, которые получали от этого дополнительный заработок? — Нет, они только пострадали от налетов милиции. Государству? — Нет. После арестов, галантерейная фабрика не только перестала поставлять ~~народу~~ ~~миллионы~~ сверхплановую продукцию, но и план, наверное, перестала выполнять, ибо изъятие таких талантливых технологов и инженеров, как Е. ~~никогда~~ не проходит бесследно. Так кому это выгодно? Может, бакинскими следователям, которые ~~наверняка~~ получили поощрения премии и повышения за столь "крупное" разоблачение теневого бизнеса? — Но не думаю, что и следователям доставили большую радость эти ~~мудины~~ ~~серебрянники~~ <sup>блестящие вещицы</sup>.

И остается лишь один ответ: наверное это выгодно только ~~безответственным~~ ~~идеологам~~ <sup>идеологам-идеологам</sup>, которые мечтают о полном разгроме теневой экономики. ~~У~~ <sup>не</sup> желающим понять, что вместе с тем, они зовут угробить всю страну.

### История 7.

Я просчитался в количестве подробно описанных у нас историй осужденных хозяйственников. Их пока у нас только 6. Но взамен я представлю несколько ~~идеи~~ ~~идеи~~ дополнительных историй известных лишь по письмам осужденных. Это необходимо, чтобы продемонстрировать полноту нашей "случайной выборки".

К сожалению, утерян контакт с низовым строительным руководителем на каком-то иркутском предприятии, осужденном как расхититель и взяточник, несмотря на то, что коллектив до сих пор уверен в не виновности его. Но это близкие люди — А для остальных он, к сожалению, "теневики", враг народа.



3. Заключенный из Пермского лагеря 3. жаловался на порядки в лагере и строгий приговор - 12 лет за соучастие в хищении рядов и действительном хищении продукции с производства. Кажется, это единственный случай, когда преступление налицо - не теневой бизнес а обыкновенное воровство, несунство. Но давать за это 12 лет лишения свободы?

И. Работник районной газеты согласился возглавить лесозаготовительный отряд, но через два года по проверке ОБХСС был осужден на 6 лет лагерей за хищение путем подлога. И. боролся отчаянно и, главное отчаянно, в результате через два года ему последовательно удалось доказать что сумма хищений много ниже, а потом - что и преступления никакого не было. Он реабилитирован и восстановлен на прежней работе. Правда, за это время распалась семья... Тако единственный хэппиэнд нашей "теневой" коллекции. Но разве и это действительно счастливый и справедливый конец?

К. Бывший директор РБК на Одессчине был осужден на 8 лет, из которых просидел почти 4 года и был выпущен по амнистии, ему 54г, а сейчас добивается реабилитации и восстановления в партии. На он прислал ходатайство депутата Верховного Совета УССР, тщательнее изучившей все судебные документы и свидетельства. Депутат утверждает, что по анонимке и ложным показаниям К. был арестован в 1984г. - без санкции прокурора и несмотря на то, что был депутатом местного совета. Этой же ночью его жестоко били, пока не в били признание. О ложности этих признаний К. говорил на суде, уголовное дело было явно сфабриковано, на суде развалилось, тем не менее он был осужден. Сам К. пишет:

"В начале 80-х годов в стране проходил позывол и беззаконие. Мы-то знаем сколько тогда было необоснованно осуждено, особенно хозяйственных руководителей. Нас таких тысячи. Я знаю людей, которые и сегодня находятся в колониях, хотя не нарушали нашего закона... Вот я и хочу спросить: кто и когда нас, живых, а не мертвых, реабилитирует?"

Л. Зав. бакинским торговым филиалом осужден якобы за хищение товара с фабрики к 8/7/ годам лишения свободы, хотя на деле был виновен лишь в оптовой перепродаже косынок грузинским торговцам по повышенной цене, т.е. в спекуляции. Дело вела московская группа следователей в 1986г. с большим желанием раскопать крупное дело. Поэтому на арестованных оказывали сильное давление, принуждали к отводам и самооговорах. Тем не менее дело против фабрики было прекращено ввиду отсутствия фактов хищения, были упущены и грузинин, который перепродавался товар. Зато арестованые осуждены все-таки по прежнему сценарию - за хищение с фабрики товара для неведомых грузин - и сидят в лагере до сих пор - безнадежно. Дополнительная деталь правосудия: зотя все шальные перепродаваемые косынки на 50 тыс. рублей были конфискованы у исчезнувших почему-то грузин, судья Бакгосуда прину-



дил родственников подсудимых собрать и уплатить иск в размере 50 тысяч рублей, шантажируя их угрозами еще больших сроков наказания. Вот так "выбиваются деньги", так складываются изъятия у "теневиков" миллионы...

Нечего и говорить, что Л. и его сотоварищей мы считаем невинными....

---

Подведем итог нашему рассмотрению II реальных историй. Из них только 2 мы по совести можем признать виновным, да и то несоразмерно жестоко наказанным. Остальные — жертвы нашей социально-экономической дурной системы, нашего "людоедского" государства и его своекорыстной "правоохранительной" индустриальной машины, и, к сожалению общественных предрассудков против теневой экономики и реального частного бизнеса. И пока будут существовать эти предрассудки, пока мы не возьмем под защиту своих частных предпринимателей, страна не сможет развиваться, ей не стать цивилизованной.

---



Практически единодушное принятие на 2-м съезде народных депутатов СССР Постановления "Об усилении борьбы с организованной преступностью", показало, что руководство и общество в целом лице народных депутатов считают теневую экономику основой организованной преступности (как раньше говорили "матерью пороков") и признавая в ней главного врага, призывает направить против нее всю мощь правоохранительных органов, науки, средств печати и т.п.

Но собираясь на столь тотальную войну, не худо бы прежде всего подумать, с кем именно она будет вестись и какими последствиями приведет. Плорализм мнений обсуждений сегодня позволяет высказывание даже крайних конструктивных точек зрения. Вступая в широко разнравившееся обсуждение вопроса о сути теневой экономики, мне кажется важным спор не о ее размерах и свойствах, а о более определяющей теме опознания: открывая "огонь на ликвидацию", не будем ли мы уничтожать "своих", точнее ростки своего рыночного будущего?

На происходящем в печати "военном совете" я хочу представить точку зрения защитника теневой экономики, притом не для игры в политику дискуссии, но по глубокой убежденности. А чтобы не очень бояться сошлюсь на мнение бывшего президента США Р.Никсона в беседе с архитектором китайских реформ Дэн Сяопином: "Все согласны с необходимостью искоренения коррупции и инфляции. Вопрос в том, что искореняя их. Вы также можете искоренять пока слабые ростки частного предпринимательства, которое под вашим руководством привело к повышению вдвое дохода на душу населения в 1977-83 гг." /"ЛГ" от 22.1.1984г./

Очень жаль, если китайское руководство после отставки старого Дэна не внемлет этому совету.

Думать над ним нужно и нашей стране, собирающейся перестраивать свою экономику на рыночной основе, многоукладность и разноразличие всех форм собственности по примеру развитых стран Запада (правда, права частнопредпринимательской собственности еще не принимаются открыто — но это лишь из слабейшего сопротивления догматических сил в руководящей партии). Уверен, что сегодня большинство людей сознает, что рыночная высокоэффективная экономика не может функционировать без развитой конкуренции, а последняя невозможна без широкого участия самих мобильных экономических агентов — частных предпринимателей. Признание и поощрение самостоятельных хозяев, т.е. независимых фермеров и частных предпринимателей есть ключ ко всей перестройке. И сегодня надо быть крайне внимательными, чтобы в общественной мобилизации против преступности не затоптать этот заветный золотой ключик.

Примем бытующее у наших руководителей и печати толкование термина "теневая экономика", как подпольной, запретной, черной. Тогда получается, что именно содержание карательных статей Уголовного ко



даже негативным образом отличает содержание фразеологической теневого  
экономики. Если в какой-то стране запрещены работорговля и проституция, наркотики и водка, порнография и азартные игры, то именно эти виды бизнеса и составляют содержание теневого экономики. При изменении законов каждое из таких направлений удовлетворения запрещенных потребностей может стать вполне легальным бизнесом, если на открытый рынок, как разрешенные в ряде стран торговля спиртным, проституция и порнография.

Но в нашей стране запрещены частное предпринимательство, посредничество и торговля и именно это определяет главное содержание советской теневого экономики.

В своем докладе на 2-м съезде народных депутатов министр МЭИ СССР В.В. Бакагин определил теневого экономику, как коммерцию на доинициате, т.е. на том, что недопроизводит и неперерабатывает плановая, государственная экономика — во всех отраслях и сферах народного хозяйства: "Особенности теневого экономики в СССР определяются административно-командным методом ведения народного хозяйства, многочисленными дефицитами на рынке услуг и товаров, жестким фондовым распределением ресурсов... Наиболее пораженными коррупцией и злоупотреблениями оказались торговля, сфера обслуживания, система заготовок, мясная, рыбная промышленность, переработка хлопка, автомобилостроение, продолжения общественного питания, спортивного и физического культурно-зрелищного народного хозяйства. В последние годы организованная преступность распространила свое влияние на "традиционные зоны" — проституцию, наркобизнес, азартные игры." /"Известия" от 20.12.1989 г./

Усобо следует отметить, что до недавнего времени проституция, наркотики и мошеннические игры, видимо, и за преступления не считались, были на обочине внимания МЭИ правоохранительных органов, потому как бы и не входили в теневого экономику. Последняя у нас, выходит, определяется главным образом на запрещенными профессиями, а комплекс статей Уголовного кодекса о хозяйственных и должностных преступлениях. Не претендуя на исчерпывающую полноту анализа посмотрим на экономический ~~выясним~~ смысл этих статей и предусловия, вытекающих из них.

1/ Известно, что "нарушение правил о валютных операциях"/спекуляция валютными ценностями/ карается по ст. 80 УК РСФСР по смертной казни с конфискацией имущества.

Столь грозные наказания по этому виду коммерческой деятельности /обмен, операции с валютой/ были введены, как известно, волею Н.С. Хрущева, пожелавшего распространить знаменитого валютчика Н.Рохомона. Его желание было исполнено срочным изменением УК и нарушением нормы — "закон обратной силы не имеет". Кажется, эта смерть по ст. 80 была



единственной известной, тем не менее угроза ее применения нашим УК  
ликвируется до сих пор. Впрочем таких памятников хрущевскому волюн-  
таризму в нашем УК много.

Как известно, обмен иностранной валюты теперь на улицах наших городов стал едва ли не массовым и открытым. Даря за него теперь уже не предполагается, и административным кодексом, что, видимо, не очень мало вдохновляет наши органы. Исполняя свои обязанности, но ее еще применяют к добытчикам "драгметаллов" с заводских и иных овалов. Так, газета "Правда" от 5.03.1930г. в статье "Золото на свалке" сообщила, что рабочие комбината "Северникель" осуждены за "несанкционированную добычу золота из неохранных заводских овалов и изготовление изделий из него" — как за хищение и особо крупных размеров и нарушение правил операций с валютой — к длительным срокам заключения. Им было предъявлено абсурдное обвинение в хищении выброшенных на свалку и предназначенных для плавки деталей с золотым покрытием (золото при этом должно было бы расплываться, уничтожиться). Своей несанкционированной деятельностью рабочие не похищали у общества ценности, а вывозяли их ему, пуская в потребительский оборот. Поэтому обвинение по ст. 88 кажется обоснованной, но внутренне чувство справедливости, экономической и любой другой, не позволяет считать этих рабочих, нынешних заключенных — преступниками. Без всякого сомнения они имели человеческое, естественное право на занятие таким общественным делом, организовав, например, кооператив по извлечению драгметаллов — с соответствующим налогом. Государство, еще жестоко наказывая такую хозяйственную инициативу, не только терпит большой материальный экономический ущерб и, на мой взгляд, совершает преступление против естественных человеческих прав на свободное дело.

Что касается рассужденного Я.Рокотова, то западное общественное мнение <sup>и</sup> считало его не преступником, а преступно убитым коммерсантом. Я/или<sup>и</sup> дальше, считаю, что сама статья 83 УК РСФСР является не-  
правильной, или выражением преступной монополии государства на поль-  
зование настоящими, конвертируемыми деньгами, выражением преступного  
принуждения людей к пользованию государственными фальшивыми, пустыми  
деньгами. Обращение к твердой валюты конвертируемой валюты или заме-  
ным ее драгоценными металлам является естественным побуждением лю-  
бых свободно действующего рыночного деятеля, любого коммерсанта,  
валюты в условиях, когда государство само прибегает к необоснованной  
денежной эмиссии, т.е. к изготовлению фальшивых денег, что способно по-  
лностью дезорганизовать любую экономику, обесценить любые богатства  
/как, кстати, у нас и происходит/. Здоровая рыночная экономика без  
свободы обращения и валютным ценностям невозможна, а наличие в нашем  
законодательстве таких жестких кар намертво способно затормозить  
любые шаги к рыночному хозяйству, к развращению экономической  
инициативы.



2/ Исходя из этого в нашем уголовном законе преступления против "социалистической собственности" отделены от преступлений против "личной собственности граждан" и являются много тяжелее - до смертной казни с конфискацией имущества, в то время как хищение личной собственности наказывается до 10 лет лишения свободы без конфискации имущества, что явным образом демонстрирует неравнопоставление форм собственности в нашей стране. Наказание за "хищение соц. имущества" даже больше чем за умышленное убийство. Жизнь человека - дешевле прав государственного собственности.

Но дело не только в антигуманности такого соотношения, а в том, что многочисленные уголовные статьи кары за "преступления против соц. собственности" на деле направлены не против профессиональных уголовников, а против руководителей и работников госпредприятий, когда они решаются на самостоятельные действия, независимо от того, что является действительной экономической конъюнктурой и выгода, а не по установленным инструкциями порядкам. Так, например, по установленной с судебной практикой весь объем произведенного "цеховиками" на гос. предприятии и неучтенного выпуска пооду или свитается суммой похищенного у государства имущества, хотя государство на деле здесь могло бы промониторить лишь на сумму налогов с этого дополнительного производства, если бы оно было признано его и покровительствовало бы.

Итак, понятие хищения. Термин "хищение" у нас почти потерял свой первоначальный смысл прямого воровства. Нет, хищением может считаться и неоформленная передача списанного госуд. имущества частному лицу, или даже соседнему предприятию, а поскольку экономические отношения чаще всего и реализуются в виде разнообразных имущественных передач, то большая часть неоформленных /акций и частных предприятий/ ских /отношений попадает под статью о хищениях. Пособляющая часть деятелей теневой экономики судится, как расхитители, но при этом они совсем не являются основными представителями расхитителей. Пособляющее число вымышленных хищений с предприятиями совершают не хозяева-предприниматели, а сам рабочий класс - тегемон - /до 10 миллионов в год - это только зафиксированных мелких "хищений"/. Поэтому о применении уголовного наказания за несудство до 2 лет лишения свободы, по таким масштабам не может быть и речи, обходится "еще несправедливыми или общественными мерами воздействия.

Похищенное с "долного" предприятия имущество, как правило, тут же потребляется и лишь в малой степени реализуется, попадая реально в область теневой экономики. Нарядное сознание резонно полуоправдывает не судов, т.е. себя /низким заработком, шарами невозможностью купить необходимые для жизни товары в магазинах, их дефицитностью. И надо, признать, что похищенная несудами продукция используется зачастую эффективней. Земля приносит пользы много больше, чем когда она

-68-



оставается гнить на государственных складах-свалках. Тем не менее оправдать всех несунув и расхищителей имущества невозможно. На мой взгляд их нужно классифицировать, тщательно отделяя три группы:

- действительных воров-уголовников, типа грабителей сейфов или вагонов с имуществом. (Их нужно судить по статьям главы 5 Уголовного кодекса, похищая государственную и личную собственности).

- работников-несунов, присваивающих себе часть продукции предприятий, хозяйствами, которого они, по идее, являются (против них надо исполнять административные меры типа увольнения),

- инициативных хозяйственников и пеховиков, несформированные частные операции которых трактуются, как хищения (им надо разрешить частное предпринимательство). Кстати, только последнее можно календировать, как явление теневой экономики. Но только отделив его от заурядного воровства на предприятиях, можно довести и необходимость легализации частного предпринимательства, ныне смешанного с хищениями, якобы, хищениями.

3/ Частая теневая экономика считается приписки и другие искажения отчетности о выполнении планов работы госпредприятий. Как правило, приписки выполняются для получения большей зарплаты коллективов и выгодны всем работникам предприятий, а также вышестоящим руководителям. Поэтому, несмотря на чрезвычайную распространенность, обвинения в приписках и предусмотренные криминальным кодексом /до 3-х лет лишения свободы/ много легче и реже обвинений в хищениях. Тем более, что усиленное преследование приписок приводит только к распространению неуплатенной, а к счастью, УР "корректировке планов", которая вводит под приписок, но легализована и выполняется уже руководителями более высокого ранга.

Наиболее громкие обвинения в приписках были предъявлены узбекским руководителям на несколько миллиардов рублей. Полученные деньги шли в основном на дополнительную оплату хлопкоробов, а часть через взятки-подборы - самим руководителям и их центральным покровителям. Но теперь выяснилось, что многие годы, когда на десятилетия цены на советскую хлопковую продукцию были завышены, они сработали по принципу: разите хлопкоробам их потери от монополично низкой цены, устроивали Центром.

4/ На деле получается, что приписки и другие искажения отчетности о выполнении планов работы госпредприятий, как правило, тоже приплюсовывают к теневой экономике. На деле это не так. Приписки лишь увеличивают видимость объема результатов плановой экономики, и все.



4/ Не довольствуясь жесткими наказаниями за "посягательство против соц. собственности, т.е. за нарушение гос. монополии на средства производства, наше уголовное законодательство предусматривает еще и полный запрет на частное предпринимательство и коммерческое посредничество. Основные формы свободы до 5 и до 3 лет, соответственно. УК наказываются лишением свободы до 5 и до 3 лет, соответственно. Обвинения по этой статье чаще всего идут против руководителей швейных бригад или против цеховиков. Они ~~хорошо~~ известны, потому что у нас предпринимателей и посредников совсем немного, а когда их бывает, то приписывают карать по более суровой статье УК о хищениях и взятках, под которые в условиях командной экономики достаточно легко подвести какие действия частных предпринимателей и посредников.

Конечно, с точки зрения рыночной экономики, осужденные по таким обвинениям являются не преступниками, а жертвами преступной системы нарушения человеческих прав, в том числе ст. 17 Всеобщей декларации прав человека (каждый человек имеет право владеть имуществом и никто не имеет права отнять его").

После вступления в действие Закона о кооперации, уголовные дела по таким обвинениям поубавились, но до конца. А осужденные по этой статье до сих пор. Остаток и при этом угроза для любого человека, задумавшего стать независимым, частным предпринимателем. Кстати, как ни странно, даже в Уголовном кодексе РСФСР 1980г. конца жизни Сталина еще нет столь жесткого запрета на наем рабочей силы и на частнопредпринимательскую деятельность, как в нынешнем УК. Соответствующая статья с аналогичным наказанием в 5 лет там запрещает только "учреждения и руководство деятельностью кооперативов, т.е. таких организаций, которые прикрываются кооперативными формами в целях использования льгот и преимуществ, предоставленных кооперации, а на деле являются предприятиями частнопредпринимательского характера".

Период истории: только после смерти Сталина, реально уничтожив частных предпринимателей, при Н.С. Хрущеве переписывается соответствующая статья в Кодексе так, чтобы напрочь запретить частное предпринимательство. Сегодня же у перестройки не хватает решимости убрать это хрущевское юридическое оформление сталинских опасений.

5/ Свободную рыночную торговлю, т.е. "скупку и перепродажу товаров или иных предметов с целью наживы" наш Уголовный кодекс называет наживой и карает до 7 лет лишения свободы с конфискацией имущества. Уголовных дел по спекуляции возбуждается немало, так что возникает даже вопрос: а как же тогда может существовать сегодня рынок? Если свободная торговля и рыночные цены закон преследует? Думаю, что он существует только в силу своей неистребимости и массы.



вызвать похвалу, поэтому дача карательные ор-  
весты: всех торговцев не переоснащать, поэтому дача карательные ор-  
ганы то напугивают, то ограничиваются преследова-  
нием только окупщиков товаров, то не трогают не кооператоров, то  
регулируют количество возбужденных дел какими-то иными соображениями  
наполя на торговцев страх.

Почему не объявляя о переходе экономики на рыночные рельсы,  
наши законодатели не отменяют уголовной статьи о спекуляции? Ведь  
чтобы ввести в действие хотя бы такую замаскированную форму частно-  
го предпринимательства, как новые кооперативы, потребовалось ограни-  
чить действие ст. 154 Ук, вывести из-под ее действия перепродажу това-  
ров организациями. Но решение Верховного совета осенью прошлого года  
снова поставило на грань запрета торгово-окупочную деятельность коо-  
перативов, сделало опять шаг назад в развитии рынка. Причина таких  
колебаний и непоследовательности законодателей, на мой взгляд, лежи  
в общественном неприятии. Народное правосознание категорически  
возражает против легализации спекуляции, хотя не возражает против  
рынка и свободы торговли, как таковой.

Причина такого противоречия лежит в том, что в уголовном запрете  
на спекуляцию, в ст. 154 Ук, на мой взгляд смешаны два деяния:  
1/частичная торговля по рыночным ценам при равновесии спроса и предложения  
и 2/спекуляция дефицитными товарами госпредприятий, предназначенных  
для распределения по низким ценам. Служащие и рабочие с их невысокими  
зарплатами воспринимают как чистый грабёж, когда спекулянтские де-  
шевые товары появляются на валютном рынке по высоким ценам. Никаких  
ученых разговоров о их необходимости ради рыночного  
равновесия они принять не могут, слишком глубоко находясь в плену понятий пл  
новой экономики. Спекулянты в глазах народа предстают самым очевидн  
проявлением теневой экономики, грабёжей, мол, народ. Хотя на деле те ви  
новны лишь в торговле взамен государства, неспособного торговать.

Ведь торговать (вести торг), значит, бороться за цену равновесия,  
т.е. полного удовлетворения платежеспособного спроса. А на постоянн  
цены вести торговлю может лишь государство или иной крупный произв  
датель, обладающий большими избыточными мощностями производства това  
ров по этой цене (но для этого производство должно быть прибыльным).  
В нашей стране, когда все цены занижены, товары дефицитны, возможности за-  
гружены и производство невыгодно, равновесная торговля по неизменно  
ценам невозможна, в выходе может стать только введение карточного  
твёрдого распределения всех дефицитных товаров с одновременным раз  
шением свободного рынка на всю остальную продукцию, включая перепро-  
ду товаров, прирученных по карточкам. Важно, чтобы дефицитные товары по  
низким ценам достались всем государственным работникам по твёрдой ни  
же — пусть даже ниже уровня потребления, но справедливо. Такой подход



на переходный период должен быть обеспечен всей мощью закона (на пример с помощью новой статьи УК за непредоставление гражданину причитающейся ему доли государственных ресурсов/. И только тогда тогда можно будет отменить ст.154 УК о спекуляции, что наконец-то, осудит в полной мере шлоппа необязливый рынок и достойную частную торговлю. В общественном сознании будет разрублена наконец-то главная часть элочкиественного мифа о теневой экономике: о спекуляции, гонимой, мол, народ. Будет, наконец-то устроена наша доккая система государственной якобы торговли дефицитными товарами по низким ценам которая губит как частных торговцев неосновательными доходами, так население, страдающего не только от нехватки товаров, но и безумного расточительства времени и сил на гонку за исчезающими товарами.

6/ Последняя группа уголовных статей, по которым судят деятелей теневой экономики и лиц, с ними связанных сосредоточена в главе 7 Уголовного кодекса - о должностных преступлениях, ~~шпионаже~~ среди которых основными и наиболее тяжело караемыми /до смертной казни с конфискацией имущества/ преступлениями являются взятки.

Между прочим, в Кодексе сталинского времени за взятки полагалось значительно меньшее наказание - до 5 лет. (существовало отдельная кара ~~шпиона~~ за провокацию взятки до 2 лет). Тем не менее, распространность взяток со сталинских ~~х~~ более гуманных к ним времен, от нынешней суровости отнюдь не снизилась. В общественном сознании взятка есть тот главный канал, с помощью которого доходы нелегальных торговцев - спекулянтов и нелегальных предпринимателей - пахавиков - перекачиваются в руки тайной и странный "мафии".

Реально эти доходы, частично приходили, конечно, в руки некоторых представителей среднего звена бюрократии, но они отнюдь не составляли основы их могущества. Достаточно вспомнить наиболее громкие уголовные дела о взятках (в рыбной промышленности - "Ирма" "Океан", "сочини об дело", все "узбекские дела" и т.д. и т.п.) Во всех таких делах पहले руководители, прлучали взятки в виде подарков - вплоть до зятя самого первого в стране лица. Подарки и, видимо, не считали их взятками. Подарки же самому Брежневу до сих пор никто официально не называет взятками. Но во всех случаях взятки-подарки или откупные во пытались или чуть более открыто использовались или чуть более открыто использовались, но практически никак не вступали во властные

оборот, как это происходит, например, у западных мафии - на подкуп в эластей, на наем убийц, на экономический рост и т.п. У нас же депутатов и газет востойного времени подкупать не было нужно, им нужно было только дать "Ц.У.". Взяточные деньги не могли идти в "рост", ввиду отсутствия частного бизнеса. Наконец, не нужны были деньги и для найма убийц или расправ. Любому партийному деятелю достаточно было



вызвать покорного прокурора — непременно члена партии — и передать ему для "оформления" некоторые из скопившихся в его сейфе "жалоб и анонимок" на неудобного — и человека после прохождения "правоохранительной" машины практически уже не существовало. После этой следствия суда, лагеря и последующего поражения в правах он мог в лучшем случае только доживать свой век в раздвоенном состоянии. Нет, не деньги взяточников, а статьи Уголовного кодекса, по которым при желании можно осудить любого инициативного руководителя, и исполняющие их правоохранительные органы — вот основа власти аппарата в стране. А осуждения о власти некоей мафии и матери ее — теневой экономики — лишь маскировочный, отвлекающий миф.

Наказания за взятки у нас несоразмерно жестоки и служат не для споведливости, а скорее целям расправы в драке за власть. Такие случаи несправедливых судов по обвинению во взятках неоднократно описывались даже в официальной печати. Уголовный кодекс сталинского времени в этой части был более взвешен и милосерден.

Конечно, пока существует государство, до тех пор не могут не возникнуть взятки должностным лицам. Но нам сегодня необходимо из этой категории дел устранить <sup>(снабжение)</sup> взятки ввиду их вынужденности и объективной полезности в условиях командной экономики. Самая распространенная категория таких взяток — это "подарки" чиновникам, распоряжающимся фондами сырья, оборудования, дефицитных товаров. В условиях отсутствия рынка на этих людей возложена практически неисполнимая задача: выделять дефицитные товары наиболее полезным, оптимальным потребителям. Практически же они могут распределять дефицит <sup>лишь</sup> по произвольным указаниям высших руководителей, либо по своему собственному случайному выбору, на который, конечно, могут еще влиять не только подарки — взятки, но и обыкновенные дружеские чувства не имеющие никакого отношения к экономической полезности. Мне представляется, что распределение фондовых товаров по размеру взяток имеет даже большую экономическую целесообразность для общества, чем бытующее до сих пор распределение поровну или по дружеским связям, потому что ближе к рыночному принципу: товар должен получить самый богатый покупатель, способный заплатить наибольшую цену.

Как только вольный рынок будет в стране по-настоящему узаконен, тем самым легализуется и нынешняя снабженческая взятка в виде повышенной цены, а дела этой категории будут выведены из-под сферы уголовной криминалистики. Можно поступить и в ином порядке: отменив уголовную кару за снабженческую "взятку" тем самым на деле легализовать нормальный рынок. Отменив также преследование частнопредпринимательской деятельности, мы также устраним причины и для этой категории вынужденных взяток. В Уголовном кодексе тогда останется только наказать

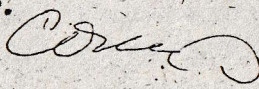


ние действительным взяточником, он перестанет быть орудием расправы с ~~нестоящими~~ инициативными хозяйственниками, независимыми торговцами и предпринимателями.

И только тогда можно будет считать, что у нас расчищена правовая почва для роста частной инициативы, для успешных экономических преобразований. Необходимая в любом цивилизованном обществе ~~действительная~~ правозащитная машина должна повернуть свои репрессии против действительных преступлений в защиту действительных человеческих прав, ~~включая свободу~~ и свобод, как общественных, так и экономических. Отменяя преследования частнопредпринимателей под видом теневой экономики, правозащитные органы должны направить свои усилия именно на защиту их, ввести достаточно суровое антимонопольное законодательство и ~~установить~~ обеспечить неотвратимость наказаний против реальной уголовщины, racketeers и т.п. Без таких свобод для инициативных граждан и без такой твердой защиты закона как от всевластия государственных монополий, так и от уголовщины, частный бизнес не ~~может~~ сможет подняться и развить рынок, а страна — занять подобающее ей место в цивилизованном мире.

Сегодня много стою несправедливо осужденных хозяйственников ~~должны~~ продолжают сидеть в тюрьмах, в обстановке общественного осуждения и отторжения. За свое освобождение они борются лишь жалобами ~~и прошениями~~ из лагерей, ~~идут~~ в одиночку и почти безнадежно. Иные наблюдательные инстанции практически не реагируют на сотни тысяч постов от заключенных и их родственников, даже на тысячи обращений народных депутатов. Стена из формальных прокурорских и судебных отписок — даже выше колючей ограды лагерей. "Добиться освобождения своей собственной рукой" частные предприниматели не могут. Общество обязано им помочь — ради справедливости и ради собственного спасения — широко — амнистией, общественной реабилитацией, депутатскими ~~исследованиями~~ /наблюдениями/ комиссиями по экономическим делам, пересмотром законодательства — и как можно скорее!

21.1.1990г.



В.В. Сокирко, т.364-13-21  
103-383, Москва, Гурьянова, 43, кв. 286.



Колесов С.С.С.Р.  
Зачетчик

Сосиско В.В.

Тезисы по теме "Рынок и Теневая экономика" - I вариант

1. Исторический опыт мира и нашей страны показал: демократическое, процветающее и правовое государство социализм невозможно без свободного народного хозяйства на базе рынка развитой конкуренции. Экономикой-математикой доказана для большинства случаев, что рыночные механизмы обеспечивают оптимальность и динамику и рынка совершенной конкуренции.

Однако рынок невозможно учредить или сконструировать, т.к. это естественная растущая форма свободных экономических связей свободных людей и их ассоциаций. Поэтому правильнее говорить не о переходе от командной к рыночной экономике, а о реструктуризации правовой защиты от монопольных запретов и о создании правовой защиты ростков рыночной конкуренции.

2. Концепция постепенного перехода к рыночной экономике путем постепенных частичных отмен государственных запретов на рыночную деятельность внутренне противоречива, разрушительна и потому однозначно обрекает реформу на провал, ибо такие частные изменения разрушают существующую планово-командную экономику, провоцируя существующий, но еще запрещенный потенциал предпринимательский/теневой сектор, заниматься утилизацией продуктов этого сектора не волею судеб. Полноценных рыночных отношений в результате наступает обвал параллельного хозяйства, тем самым логичным выходом из которого становится только реакция - возвращение к испытанным веками методам козненного хозяйства, командной экономики. Пока мы продолжаем движение этим логичным путем,

испых экономических реформ может быть достигнут только на пути признания, примирения, нормализации отношений с уже существующим рыночным сектором, в эпоху административного социализма почти целиком загнанного в сферу теневой экономики и так до сих пор оттуда не освобожденного. Законодательство, практически осуществляющее этот террор против частных предпринимателей и иных рыночных деятелей, было сформировано в годы руководства Н.С. Хрущева, как обобщение опыта сталинских десятилетий и действует по сей день, практически без особых изменений. Менялась только сила террора: от пяти всеобъемлющих сталинских репрессий до всеобщих и произвольных кампаний, введенных в наше время. Сегодня по общему признанию теневая рыночная экономика достигла значительных размеров, сопоставимых с экономической















И считал, дело не в теориях, а в логике и в зряном смысле. Помните, Ленин считал, что кухарка может управлять государством? А я сказал бы, что министр экономики и финансов должен уполномочить практичной кухарке, которая на базаре делает в сущности то, что должен делать хороший министр... ставит перед собой задачи реально необходимости и в связи с этим распределяет деньги. "

Меня поразила эта изрядная ход мысли, вдохнувшей в старинное и по-  
настоящему многих наших членов компартии Бредовое положение. основопо-  
ложника — «слова» и всякая актуальный сердцем смысл. Ведь в том-то и  
было, что наши министры экономии и индустрии совершенно разучились  
действовать так же здраво, как <sup>считают деньги</sup> /т/ стал общественная кухня. Потому  
русских революционеров и внешне «либерализм» "капиталист" Алекс Мос-  
ковский демонстрирует поистине вдохновляющий пример нового мышления,  
не боясь опираться на положения Ленина и в этом оказывается гораздо  
большим ленинцем, чем тысячи <sup>будущих</sup> на зарплате.

В связи с этим примером мне подмалось о переосмыслении по-ново-  
му старого известного положения позднего Ленина! "Коммунисты должны  
учиться торговать, становиться культурными торговцами-предпринимателями  
... /~~предпринимателями~~ не слова, а смысл. До сих пор это положение понималось  
в виде какого-то дисциплинарного наказания, в лучшем случае - в виде  
обучения технологии бизнеса. Но ведь предпринимательство и торговля  
- это не только приемы дела, это особые способности и талант. ~~Воспитание~~  
предпринимателем и торговцем ~~нельзя научиться, им можно только родить-~~  
ся. Так, может сегодня ленинскую мысль надо понять так, что не ~~воспита-~~  
~~ние~~ <sup>надо</sup> ~~восприимчив~~ <sup>коммунист</sup> ~~положен~~ <sup>213</sup> ~~материал~~ <sup>должен</sup> ~~го~~ <sup>учиться</sup> ~~торговать~~ <sup>и</sup> ~~бизнесу~~ <sup>является</sup> ~~-~~ <sup>в</sup> ~~то~~ <sup>возле</sup> ~~время~~ <sup>ленинском</sup> ~~уже~~ <sup>понимании?</sup> ~~прошло~~ <sup>и</sup> ~~а~~ <sup>должен</sup> ~~нужно~~ <sup>учиться</sup> ~~тор-~~  
~~говле~~ <sup>и</sup> ~~бизнесу~~ <sup>является</sup> ~~-~~ <sup>в</sup> ~~то~~ <sup>возле</sup> ~~время~~ <sup>ленинском</sup> ~~уже~~ <sup>понимании?</sup> ~~прошло~~ <sup>и</sup> ~~а~~ <sup>должен</sup> ~~нужно~~ <sup>учиться</sup> ~~тор-~~  
~~говле~~ <sup>и</sup> ~~бизнесу~~ <sup>является</sup> ~~-~~ <sup>в</sup> ~~то~~ <sup>возле</sup> ~~время~~ <sup>ленинском</sup> ~~уже~~ <sup>понимании?</sup> ~~прошло~~ <sup>и</sup> ~~а~~ <sup>должен</sup> ~~нужно~~ <sup>учиться</sup> ~~тор-~~  
~~говле~~ <sup>и</sup> ~~бизнесу~~ <sup>является</sup> ~~-~~ <sup>в</sup> ~~то~~ <sup>возле</sup> ~~время~~ <sup>ленинском</sup> ~~уже~~ <sup>понимании?</sup> ~~прошло~~ <sup>и</sup> ~~а~~ <sup>должен</sup> ~~нужно~~ <sup>учиться</sup> ~~тор-~~  
~~говле~~ <sup>и</sup> ~~бизнесу~~ <sup>является</sup> ~~-~~ <sup>в</sup> ~~то~~ <sup>возле</sup> ~~время~~ <sup>ленинском</sup> ~~уже~~ <sup>понимании?</sup> ~~прошло~~ <sup>и</sup> ~~а~~ <sup>должен</sup> ~~нужно~~ <sup>учиться</sup> ~~тор-~~  
~~говле~~ <sup>и</sup> ~~бизнесу~~ <sup>является</sup> ~~-~~ <sup>в</sup> ~~то~~ <sup>возле</sup> ~~время~~ <sup>ленинском</sup> ~~уже~~ <sup>понимании?</sup> ~~прошло~~ <sup>и</sup> ~~а~~ <sup>должен</sup> ~~нужно~~ <sup>учиться</sup> ~~тор-~~  
~~говле~~ <sup>и</sup> ~~бизнесу~~ <sup>является</sup> ~~-~~ <sup>в</sup> ~~то~~ <sup>возле</sup> ~~время~~ <sup>ленинском</sup> ~~уже~~ <sup>понимании?</sup> ~~прошло~~ <sup>и</sup> ~~а~~ <sup>должен</sup> ~~нужно~~ <sup>учиться</sup> ~~тор-~~  
~~говле~~ <sup>и</sup> ~~бизнесу~~ <sup>является</sup> ~~-~~ <sup>в</sup> ~~то~~ <sup>возле</sup> ~~время~~ <sup>ленинском</sup> ~~уже~~ <sup>понимании?</sup> ~~прошло~~ <sup>и</sup> ~~а~~ <sup>должен</sup> ~~нужно~~ <sup>учиться</sup> ~~тор-~~  
~~говле~~ <sup>и</sup> ~~бизнесу~~ <sup>является</sup> ~~-~~ <sup>в</sup> ~~то~~ <sup>возле</sup> ~~время~~ <sup>ленинском</sup> ~~уже~~ <sup>понимании?</sup> ~~прошло~~ <sup>и</sup> ~~а~~ <sup>должен</sup> ~~нужно~~ <sup>учиться</sup> ~~тор-~~  
~~говле~~ <sup>и</sup> ~~бизнесу~~ <sup>является</sup> ~~-~~ <sup>в</sup> ~~то~~ <sup>возле</sup> ~~время~~ <sup>ленинском</sup> ~~уже~~ <sup>понимании?</sup> ~~прошло~~ <sup>и</sup> ~~а~~ <sup>должен</sup> ~~нужно~~ <sup>учиться</sup> ~~тор-~~  
~~говле~~ <sup>и</sup> ~~бизнесу~~ <sup>является</sup> ~~-~~ <sup>в</sup> ~~то~~ <sup>возле</sup> ~~время~~ <sup>ленинском</sup> ~~уже~~ <sup>понимании?</sup> ~~прошло~~ <sup>и</sup> ~~а~~ <sup>должен</sup> ~~нужно~~ <sup>учиться</sup> ~~тор-~~  
~~говле~~ <sup>и</sup> ~~бизнесу~~ <sup>является</sup> ~~-~~ <sup>в</sup> ~~то~~ <sup>возле</sup> ~~время~~ <sup>ленинском</sup> ~~уже~~ <sup>понимании?</sup> ~~прошло~~ <sup>и</sup> ~~а~~ <sup>должен</sup> ~~нужно~~ <sup>учиться</sup> ~~тор-~~  
~~говле~~ <sup>и</sup> ~~бизнесу~~ <sup>является</sup> ~~-~~ <sup>в</sup> ~~то~~ <sup>возле</sup> ~~время~~ <sup>ленинском</sup> ~~уже~~ <sup>понимании?</sup> ~~прошло~~ <sup>и</sup> ~~а~~ <sup>должен</sup> ~~нужно~~ <sup>учиться</sup> ~~тор-~~  
~~говле~~ <sup>и</sup> ~~бизнесу~~ <sup>является</sup> ~~-~~ <sup>в</sup> ~~то~~ <sup>возле</sup> ~~время~~ <sup>ленинском</sup> ~~уже~~ <sup>понимании?</sup> ~~прошло~~ <sup>и</sup> ~~а~~ <sup>должен</sup> ~~нужно~~ <sup>учиться</sup> ~~тор-~~  
~~говле~~ <sup>и</sup> ~~бизнесу~~ <sup>является</sup> ~~-~~ <sup>в</sup> ~~то~~ <sup>возле</sup> ~~время~~ <sup>ленинском</sup> ~~уже~~ <sup>понимании?</sup> ~~прошло~~ <sup>и</sup> ~~а~~ <sup>должен</sup> ~~нужно~~ <sup>учиться</sup> ~~тор-~~  
~~говле~~ <sup>и</sup> ~~бизнесу~~ <sup>является</sup> ~~-~~ <sup>в</sup> ~~то~~ <sup>возле</sup> ~~время~~ <sup>ленинском</sup> ~~уже~~ <sup>понимании?</sup> ~~прошло~~ <sup>и</sup> ~~а~~ <sup>должен</sup> ~~нужно~~ <sup>учиться</sup> ~~тор-~~  
~~говле~~ <sup>и</sup> ~~бизнесу~~ <sup>является</sup> ~~-~~ <sup>в</sup> ~~то~~ <sup>возле</sup> ~~время~~ <sup>ленинском</sup> ~~уже~~ <sup>понимании?</sup> ~~прошло~~ <sup>и</sup> ~~а~~ <sup>должен</sup> ~~нужно~~ <sup>учиться</sup> ~~тор-~~  
~~говле~~ <sup>и</sup> ~~бизнесу~~ <sup>является</sup> ~~-~~ <sup>в</sup> ~~то~~ <sup>возле</sup> ~~время~~ <sup>ленинском</sup> ~~уже~~ <sup>понимании?</sup> ~~прошло~~ <sup>и</sup> ~~а~~ <sup>должен</sup> ~~нужно~~ <sup>учиться</sup> ~~тор-~~  
~~говле~~ <sup>и</sup> ~~бизнесу~~ <sup>является</sup> ~~-~~ <sup>в</sup> ~~то~~ <sup>возле</sup> ~~время~~ <sup>ленинском</sup> ~~уже~~ <sup>понимании?</sup> ~~прошло~~ <sup>и</sup> ~~а~~ <sup>должен</sup> ~~нужно~~ <sup>учиться</sup> ~~тор-~~  
~~говле~~ <sup>и</sup> ~~бизнесу~~ <sup>является</sup> ~~-~~ <sup>в</sup> ~~то~~ <sup>возле</sup> ~~время~~ <sup>ленинском</sup> ~~уже~~ <sup>понимании?</sup> ~~прошло~~ <sup>и</sup> ~~а~~ <sup>должен</sup> ~~нужно~~ <sup>учиться</sup> ~~тор-~~  
~~говле~~ <sup>и</sup> ~~бизнесу~~ <sup>является</sup> ~~-~~ <sup>в</sup> ~~то~~ <sup>возле</sup> ~~время~~ <sup>ленинском</sup> ~~уже~~ <sup>понимании?</sup> ~~прошло~~ <sup>и</sup> ~~а~~ <sup>должен</sup> ~~нужно~~ <sup>учиться</sup> ~~тор-~~  
~~говле~~ <sup>и</sup> ~~бизнесу~~ <sup>является</sup> ~~-~~ <sup>в</sup> ~~то~~ <sup>возле</sup> ~~время~~ <sup>ленинском</sup> ~~уже~~ <sup>понимании?</sup> ~~прошло~~ <sup>и</sup> ~~а~~ <sup>должен</sup> ~~нужно~~ <sup>учиться</sup> ~~тор-~~  
~~говле~~ <sup>и</sup> ~~бизнесу~~ <sup>является</sup> ~~-~~ <sup>в</sup> ~~то~~ <sup>возле</sup> ~~время~~ <sup>ленинском</sup> ~~уже~~ <sup>понимании?</sup> ~~прошло~~ <sup>и</sup> ~~а~~ <sup>должен</sup> ~~нужно~~ <sup>учиться</sup> ~~тор-~~  
~~говле~~ <sup>и</sup> ~~бизнесу~~ <sup>является</sup> ~~-~~ <sup>в</sup> ~~то~~ <sup>возле</sup> ~~время~~ <sup>ленинском</sup> ~~уже~~ <sup>понимании?</sup> ~~прошло~~ <sup>и</sup> ~~а~~ <sup>должен</sup> ~~нужно~~ <sup>учиться</sup> ~~тор-~~  
~~говле~~ <sup>и</sup> ~~бизнесу~~ <sup>является</sup> ~~-~~ <sup>в</sup> ~~то~~ <sup>возле</sup> ~~время~~ <sup>ленинском</sup> ~~уже~~ <sup>понимании?</sup> ~~прошло~~ <sup>и</sup> ~~а~~ <sup>должен</sup> ~~нужно~~ <sup>учиться</sup> ~~тор-~~  
~~говле~~ <sup>и</sup> ~~бизнесу~~ <sup>является</sup> ~~-~~ <sup>в</sup> ~~то~~ <sup>возле</sup> ~~время~~ <sup>ленинском</sup>

Понимаю, что это предполагает "коренную смену перемен, иначе" точки зрения на социализм-коммунизм", но разве это не в духе позднего Ленина и разве в этом сегодня нет нужды?

Серебряня я — в числе покинутых людей, воспитанных на коммунистическом идеологии и хотя еще в хлудевское время был исключен из комсомола за антиновачанство и потому никогда не был членом партии, тем не менее я с радостью принял участие в восстании и уже не переделывать никаких по им волеям и уметь проделывать в отношении моего поколения, для кого коммунизм был не



иной жестокой верой, а ушло — в осмысленные словесности. Мне хочется найти с ними понимание, чтобы не развалась связь поколений. Чтобы молодое отправление не разрушало только, а впитывало в себя от прежнего все общечеловеческое содействие. И чтобы, старое, в свой черед, не заставлялось на упреках и поисках в молодежи пороков и измен. Надеюсь, моя беседа с молодым предпринимателем-пропоратором А., успевшим отсидеть за участие в теневой экономике и, конечно, не питающего никакого почтения к коммунистам, будет в этом смысле полезной. В изложении этой беседы я позволил себе в целях обобщения не только сокращения и изменения собственных вопросов, но и перестановки ответов А. в сравнении с первичной записью. Исходный текст/за/записи/измен/исход/убежден, на/предлагаю. Например, окончание нашей беседы я позволю привести здесь в кавычках эпиграфа:

А.: Полтора года назад я впервые прочитал Драйзера "Финансист". Когда Френку Каупервуду было от роду 3 лет, он первый раз по-сек и где-то на тогах на свои карманные деньги купил мыла, чтобы в соседней лавочке променять его на 30 центов денег. Это было его первое "дело". Отец его прощали: "Молодец!" за то, значит, что сообразил, как дело сделать.

А.: Да, от этого случая у него и началось. Но, конечно, у него и характер, и склад ума таким были...

А. Ну хорошо. Говоришь, рассказать про себя? Да, банальная история. Был молодой человек после армии, хотел подзаработать, приодеть жену ребенка. На слухом и рассказам знакомым ищет работу грузчиком в Голосеат ищет возить шпатель с квартиры на квартиру. Так я начал. Зарплата была небольшая, рублей 200 и, конечно, люди доплачивали за такой нелегкий труд: все время на улице или в машине крутятся. В новых районах здания без лифтов и все тащить на собственную шею. Кошмарный труд.

лее. Хотя taskать на себе все равно приходилось... Естественно, я и от легкой получал. Одни люди сами дают тебе, сочувствуя, конечно, но бывает, когда ты уже сам становишь так, чтобы человек платил. Наконец, тарпошники предлагают хорошую плату за работу. Тои таких варианта



Б. А ты сам к Карцово нам делом имел отношение? Или был лишь наблюдателем?

А. Почему же? Впоследствии я уже и их знал... но это просто от пустоты. Есть у меня предрасположенность к этому, могу с людьми долго возить, систему их понять.

...Допустим, работает бригада по обслуживанию магазина. Две машины, четыре грузчика и еще обычно "полсосисники", из тех, кто приходит на заработок. Они-то и ездят по линии, а один-двае остаются в магазине и занимаются распорядком, кому и что отвезти. У нас такого грузчика зовут "клеван". Его дело разговаривать с лавками. Допустят, приходят и просят: мне нужно отвезти-то туда-то и тогда-то. Работник агентства такое решить не может, а вот грузчик от бригады говорит: "Ладно, отвезу" и начинает распоряжаться. Например, говорит чтобы оформили доставку на первый этаж, хотя подъем на пятый, но тогда плата за подъем на пятый пойдет нам... Ну, а арест почему..

Б. Значит, ты уже с начала стремился уйти от тяжелой физической работы рабочего. Скажи откровенно, это от лени, от желания избежать на других?

А. Да ты что? От физической работы в принципе я никогда не страдал, работал вот грузчиком и здоровья хватало... Но, конечно, если человек похуже, половчее, поумнее, то, конечно, он не будет илать или, как говорят в зоне - бичарить. Бича - это те, кому скомандовали и они с утра до вечера и будут одну гаику крутить... А мне может и работать интересно.

Б. Понятно. Ну, а за что же ты угодил в зону? Молодой, душой, с молодой семьей и ребенком? Что за преступление совершил?

А. А вот что привело меня на склянь подсудимых, честно говоря, до сих пор не помню... Пришла как-то к нам в мебельный мой знакомая с каким-то мужчиной (потом оказалось, что он капитан милиции) и ко мне: "Привет... помоги достать мебели!" А я уже в принципе оставался в магазине за распорядителем, выставлял заказы подыскивал. Ну и сказал напарнику: "Надо знакомой сделать." Ну, и начался инцидент. Он с ними долго общался насчет цены и количества, пытался за герни-тур, когда появится... В один прекрасный день привозят гернитур, (а они в общем, были по записи), он приехал, продавец выписывает, на парник мой свои дела делает, все заняты - так и получилось, что денги взяла именно я... А там уже была бригада ОБХССников, три машины. Меня и загребли..

Потом из-за своих, может, хороших качеств, я весь суд потянул на себя, говорил, что все делал один, хотя на деле там все были замешаны. Мне сначала вменили коммерческое посредничество со сроком до 3 лет, а потом осудили якобы за мошенничество... Воюнули 4 года. И поехал



Б. Понятно, какое тут мошенничество? Ты просто был коммерческим посредником, и сожалению, запущенное и сегодня, как говорится, из-за тени теневой экономики. Ну а сейчас ты как о своей вине думаешь? Наверное, все же сожалеешь, что предпринимательская "пустошность" в неблагоприятные дела, во вред людям, раз суд отмерил наказание в целых 4 года лишения свободы. Ты не находишь?

А. Уж и не знаю, какая тут моя вина... Вот если бы я сам искал: "Слушай, мужик, или как там тебя, гарнитур не нужен? Нужен? - Три деньги..." Но ведь по-иному было, мужик ведь сам за мной ходит, угваривает: "Слушай, а, да тебе лучше деньги заплачу..." Прямо ставил человека в такое положение... Да никакой тут вины в принципе нет, срок за такое давать нельзя... ну, может, от силы - дать год вычетов 20% изнн зарплат.

Б. Постой, а этими вычетами за что надо тебя наказывать? Ты все-таки считаешь себя виновным или нет?

А. Если честно говорить - вины за собой не чувствую... Да, говорят, у нас лимитированная продажа мебели, ~~технических изделий~~ и мы нарушали порядок и, мол, за деньги... Но допустим, знакомый хочет получить мебель, я достаю, уговариваю, но денег с него, как с друга, не возьму, бескорыстно. ~~Итак, я нарушил закон~~ За счет какого-то очередника ~~спас~~ му. Разве это не нарушение порядка? - Но не сулят.

И потом, почему покупатель по записи в очереди имеет право получить, а без записи в ней - нет? В чем, собственно, его заслуга? Почему в очереди? - Так я остаю ее за пятьсот рублей...

Конечно, виноваты тут просто наша глупая действительность. Нам ставят в такие условия, когда все приходится где-то доставать, где-то чего-то выпрашивать. Хотя, если у человека есть деньги, он должен просто пойти в магазин и купить все, что ему нужно. А нам все вменяют какие-то дурацкие законы. Ну скажи, почему товар должен получить не человек, умеющий <sup>работать и</sup> зарабатывать, а тот, кто умеет лишь в очереди стоять или выпрашивать?

Б. Кажется, я разобрался. В своем коммерческом посредничестве ты никакой беды или потерь не видишь, а только пользу. Ты лишь поочередно даешь с деньгами, но пенаящим свое время получить необходимый им товар без блат, но с переплатой. Как на рынке - по повышенной цене. Тогда выходит, что именно ты и осуществлял трудовую <sup>коммунистическую</sup> справедливость, взамен ~~чужих~~ блат и сваек очередей. Гораздо больше, чем ~~те, кто~~ <sup>составляет списки на предприятия</sup> кто ~~занимается~~ <sup>предпринимает</sup> в идеальном рыночном, но вызывая ту же ситуацию /не говоря уже о блате/ людей...

А. Нто ж, может и так, я зла никому не делал и работал всегда по ~~закону и долгу~~. Но коммунистам ты меня не променяешь. За их дела



и благовать не было нужды. От всего этого меня семья удручала. Очень я старался вырваться, сильно угнетал забор...

Б. Как же семья существовала без тебя?

А. До-первых, я им зони посылал жене по 50 рублей, себе оставлял только на дарек. Через 4 месяца, после того, как за обмундирование все высчитали. Главная — ушел меня жена — нормальный человек. И сам я чувствовал, что нужно поддерживать их. А как велел на "х. мю", то высылал по 100-150 рублей. Себе на жизнь оставлял меньше половины: ведь одному — то легче крутиться. Даже, если нет денег, то подкалутуришь где-то — и с ними. В магазинах, например, развозной ящиков шпекли за 10-15 рублей. В принципе всегда можно заработать. Не надо же ходить халтурить. Одному мне проще, а ой — с ребенком...

Б. Я понимаю — ответственность за семью — великое дело. Ну, а пройди лагерь, "химию", ты домой уже другим вернулся?

А. Вот как раз после окончания "химии" и началась страшная катыасоня с пропиской, по марашам доходило. Как домой приедешь, так милиция начинает тебя ловить. А жена беременная — второго уже ждет...

Прописался тогда я в соседней области, а работать ездили аж в Литву, шабаничал в колхозном кооперативе, велики дела. Я и сейчас их делаю, но уже в собственном кооперативе..

Б. Погоди, так ты работал в шабаничской бригаде? И там не один раз шабаничал в отпускные месяцы. Многие ее считали и считают наилучшей — орлой коллективного труда, предшественницей всяких злобных или подрывных бригад, и в свою очередь произошедшей из древнерусских коммунистических артелей, где каждый работал по всю свою силу и способность, а получал по приговору бригады, чаще поровну.

А. Ну, ты еще меня в бригаду коммунистического труда запишешь...

Из деле, конечно, мы хорошо работали и неплохо зарабатывали там. По 600, 700, 800 рублей в месяц. Тем более, чток труду, я в общем, с негова поизвыкил. Но тут не надо забывать, что бригада бригадой, а решающую роль в успехе играет организатор дела, бугор...

Б. Я согласен.

А. В Литве у нас бугор был стоящим, а вот когда перебрался в аналогичный горьковский колхоз, то там бугор был такой: что мы сидим без работы, то ему все равно. Но это вещь, т.е. Москва, где если работы нет, то возвращаешься к своим делам домой. А там — сидишь месяц зря и возрешь: мне домой хочется, там ребенок маленький. А он нам — то одно не завезет, то другое, то пятое-десятое, то обить не может, то еще чего-то. А мы страдаем. Он же нам говорит: пока я все не забуду, платить Вам не буду. Ну что это за разговор? И потому я начал с ним кон'ликтовать: "Ты там сдашь или не сдашь, а деньги нам плати. Прошел месяц — ты должен заплатить за сделанное. В течение меся-



на должен быть спланирован: мы-то тоже во время все знаем. Раз ты с нас спрашиваешь, почему мы с тобой спросить не можем?

Б. Слушай, это мне напоминает описание классического трудового конфликта в бочеро с капиталистом. Был бы твой цех побольше, ты бы организовал стачечный комитет и объявил бы забастовку. Ну чем не пролетарский вождь?

А. Опять ты шутишь, да брось вспоминать эту классовую заумь. В ней разве дело? Просто каждый должен делать свое и не подводить другого. Причем тут классы? Просто у людей способности разные и если организовывать не можешь — не лезь. Вот я там сошелся с одним, Лешей звать тоже грузинка. Но — другой человек. Он много знает, многое умеет, но ему самому нужен кто-то над ним, кто бы руководил им, понимаешь? Нет, он может проявить инициативу, но не выше. Организовать что-либо свое он уже не может.

А, я вот чувствовал, что могу сам вести дело и потому начал говорить Леше, который тоже был недоволен бугром: "Давай попробуем, может, сами что организовать?... Возьмем длинноты по форме, сделаем заготовки, а через месяц-два что-нибудь еще найдем. Поигрибочку организуем свое производство".

Но был у нас один такой, что заволакивал меня бугром. Конфликт получился очень острый и мне пришлось уйти, так что стал я безработным, что меня сильно подклевало, организовать свое собственное "дело". А тут как раз кооперативы разрешили, так что после ухода с работы я стал шустрить и у меня с организацией кооператива быстро — как так все и получилось. Ведь это производство я знаю "от и до"....

Б. Пожалуй, не обижайся на мои сравнения, я ведь просто человек старинных убеждений и что плохого в том, что я своими понятиями пытаюсь понять процесс предпринимательства... Лучше ты расскажи о своих сегодняшних трудностях? Со сбытом, например, со снабжением?

А. Конечно, проблем нужно решать много. Начал я ходить, узнавать, договариваться — кому что надо, особенно в строительных организациях... через знакомых... короче, ездил, ездил, договаривал уже как кооператор. Мы уже тогда договорились с кооперативом, который бы мог взять нас под свою крышу наше производство. Но сотрудничество там не сложилось, попадаются люди раз несовместимые люди. По какому-то чертам характера не можем сойтись или из-за денежных вопросов, а производство в результате лихорадит. Потом я менял один кооператив, потом второй. И единственно, с кем мне пришлось работать, так это с... С ним мне всегда просто и понятно. И всегда я уверен за него больше чем за себя. Правда, ведь у каждого человека есть какие-то свои червоточинки. Может, он по натуре и может что-то сделать хуже — но себе, а другому не сделает....

Б. Да... Делаешь отношения, как мощнейший нравственный воспитатель. Это



тебе не случайная неосведомленность бригад ком.труда с приписками и неумением. Нам всем предстоит еще долго обучаться этим деловым отнюдь не элементарной порочности, честности, зрелости слову, не брать чужое. Вот и получается, понятным, почему Ленин называл социализм строем цивилизованных кооператоров, а коммунистов - призывал учиться торговать. Если под коммунизмом, понимать не сталиндину, а как нас учили раньше - повзрослевшее общество, то не про-союз, а именно кооперативы и торговля есть основная школа коммунизма... Ну ладно, не буду. Я понимаю, что внутри кооператива могут сражаться только уважающие друг друга, взрослые люди. Ну а вообще? Например, на потребителей Ваша повзрослевшая ответственность распространяется? Разве нет правды в утверждениях, что кооперативы грабят потребителей высокими ценами?

- А. Кстати, мы работаем по госрасценкам, нам хватает. Государству платим твердый налог. Правда, из собственных прибылей потом все равно приходится большую часть перекачивать начальству... Половину - туда, половину - сюда. Но даже те из кооперативов, которые продают свою продукцию по ценам выше государственных - они ведь вынуждены так делать, потому что им сырья и оборудование дают в пять раз дороже. Если бы не это - кому надо контактировать со своим потребителем? Нормальный предприниматель никогда не будет брать денег с заказчика, потому что он заботится о своем будущем спросе о рынке сбыта, понимает? Это у государственной продукции всегда в дефиците, да если и нет - она все равно, а точнее говоря, за порог выпрыгнул - и трава не растет. А мне постоянного, солидного клиента надо немедленно сначала найти, а потом не упростить, а его цену и потому цену с него буду запрашивать только мне необходимо и ему посылную, то что выгодно нам обоим для дела. Да и зачем мне больше? - Копячь? - Глупо. Само дело меня волнует больше.
- Б. Ну хорошо - убедил. Как предприниматель ты и вправду: служба потребителей, можно даже сказать - настоящий слуга народа и рынка в отличие от неговорящих и потому, на деле, неговорящих коммунистов-членов партии. И с этой стороны твоя деятельность мне кажется блестящей. Ну а вот в отношениях со своими рабочими, как "хозяин дела", реальный предприниматель, ты каков? Сильно ли эксплуатируешь своих работников?
- А. То за чуток про эксплуатацию? При всем том, что много средств приходится перекачивать на подарки начальству все же рабочие получают у меня в три раза больше, чем на государственной, плюс свободно распоряжаются рабочим временем. Он может, допустим, один день посидеть с 7-ми до 10-ти, а завтра - отдохнуть. Или я говорю: "Ребята, надо партии за такой-то срок сделать". Они поработают, а потом нормально отдохнут... а потом и так же...



постоянное производство, то, может, установил бы вообще порядок, чтоб было удобнее. Но все равно сделав бы так, чтобы работа была полезнее, а зарплата побольше. И чтобы она не была такой котормой, когда человек стоит круглый день за грудой за какие-то 100-150 рублей. И как жить под/ такие деньги?

И не нужно мне никак подгонять. Человек ведь сам видит, что от его усилий а висит обшье и его заработок. Урашиловки, конечно, нет. Лентии у нас не держатся. Под них зато все государство военное хозяй-ство подстраено. Вот где паразитов и даромедов хвота/ет...

Допустим, там я хочу разбогатеь, а ты - нет. Ты на сто сделал, я - на пшести. И вот, мне - бац, расценки снижают, и теперь мы вместе сидим курим. Не даа, ты, а больше человек. И вот результат: всю жизнь у нас кричали, что черри плохо живут, а оказалось, что это наши люди фактически нищие, перебиваются, ничего не имея и жеть их уже некуда.

Б. Но не все же могут заработать своим трудом. Их-то кто поддержит?

А. Ивашавава Да разве я это не понимаю? Во-первых налоги платим мы немалые - ништя государству, а ништявава во-вторых мы и сами, кто может. Вот на Западе популярны всякие благотворительные миссии, и очень правильно! А тоже не против отчислять.

А, например, не могу сморгеть, когда семье, где пятеро детей, нечего есть. Неужели я не отчисляю таким тысячу рублей в месяц? Пусть это будет на пять семей по 200 рублей... И каждый так может. Никто от этого не отказывается. Ради Бога.

Б. Я понимаю, тут же все видно, кому пойдут средства - детям, будущему

А. Конечно. Я, например, так воспитан, что не могу сам иметь за счет кого-то, вот с них... чтобы я один хорошо жил. Нет!

Б. Видишь, тебе просто претит жить за счет кого-то... А у многих ведь в сознание крепко эклодчено: частная собственность связана с эксплуатацией наемного труда...

А. Ну, конечно, а что 70 лет государство эксплуатирует человека, да еще в каких условиях...

Б. Так считается: если государство нанимает, то оно не эксплуатирует, а если человек - то обязательно эксплуатирует,...

А. Вот в то-то и дело, что так смешно получается, да никто не смеется.

Б. Потому что сам смех у нас какой-то измученный. Чем грандиознее <sup>и нелепее</sup> ложь, тем труднее с ней расстаться. Что смешного, когда наши гос-монополистические в мадававава грандиозном разбазаривании и безземной эксплуатации богатейшей страны, именно они смеют пштя сетовать на эксплуатацию рабочих частными предпринимателями, совершая гигантскую подмену понятий. Ведь первоначально пштявавава под эксплуатацию <sup>своего человека</sup> понимали не просто отношения наема - (они естествен



Возник И.В. в основном спонсировало отвлечение различным человеческим способностям руководителей и руководителей), и именно отношения

неравноправные или ложноотговорные, когда один надвигается, а другой парализуется, а отношения их не свободные и взаимовыгодные, а вынужденные, насильственные. Правда заключается в том, что только в свободной

длинной экономике все работает на рынок, все друг другу выгодно и потому нет эксплоатационизма /или почти нет/ эксплоатации человека человеком. У нас же мертва система, которая на деле эксплоатирует, насилует всех. Именно ее необходимо преобразовать, чтобы ~~еще~~ ~~исполнить~~ старинного ~~псалмистического~~ гимна: "Весь мир разрушим до основанья, а затем, мы наш, мы новый мир построим: кто был никем, тот станет всем." — ~~Империализмизмизмизм~~ — конечно, не в дословно-разрушительном, а в содержательно-конструктивном смысле". Но для этого надо создать рынок совершенной конкуренции, надо, чтобы коммунисты переродились в предпринимателей, вот таких, как ты ...

А. Слушай, я тебя уважаю, но что ты привязался ко мне с этим коммунизмом? Да, если хочешь знать, я даже полный провизник - нахожусь в партии со всем ее коммунизмом. Ведь если подумать - то кто нас повел до ручки? Не коммунизм разве? Отчего идет весь этот зевал?

Может, на деле и начинать надо именно с этого, с ликвидации партии и ее обанкротившейся идеологии. Без этого не идут преобразования. Она мешает принятию, например, закона о собственности включая частную... Нет, не индивидуальную, этого мало... У нас никак не могут решиться, чтобы человек приобрел себе завод, другие средства производства. Нужно вернуться на апробированный человеческий путь развития капиталистической собственности, а для этого начинать надо с коммунистической партии, которая привела страну на грань катастрофы...

Б. Понятно. Ну, а если бы компартия все же признала частную собствен-  
ность?

А. Ну, если случится невозможное, она пойдет по этому пути, откажется от своей идеологии, перестанет быть коммунистической... переформируется, тогда — да... Но пойми, это почти невозможно, потому что эта — система жизни, когда человек, допустим управляет каким-то заводом и на деле ничем и ни за что не отвечает. Если заведет дело — его переведут на другое. Ни прибыли он для себя не видит, ни риска на рынке. Такой стиль! — и как же он сможет от него отказаться?

Б. Слушая, но над тобой тоже довлел брежневско-сталинская догма, что коммунизм и частная собственность несовместимы. Да, взгляды в начале этих лет, наконец, просто оглянься: много было ком-  
мунистов, которые с неулыбчивым задором, теперь и опираться не стали: до-  
на!



мунистов вокруг тебя признают ~~различное~~ равноправие в народном хозяйстве разных видов собственности, включая частную, ~~индивидуальную~~ иные же начинают возвращаться к утверждениям знаменитого марксистского Коммунистического манифеста о великой преобразующей мир роли буржуазии, предпринимательства, частной собственности, более трезво уже осмысливая утопические предположения о ~~длительном~~ <sup>посредством</sup> ~~длительном~~ <sup>быстром</sup> времени преодоления этой преобразующей роли ~~более высокими~~ <sup>более высокими</sup> ~~оружиями~~ <sup>оружиями</sup> жизнедеятельности коммунистических свободных ассоциаций.

Мне понятны и даже близки твои обвинения в адрес ~~Партии~~ сталинского брежневской партии казарменного, военного коммунизма. Но ведь пойми: как и великие религии, это учение вечно, за ним многие тысячелетия, а с другой стороны — наши отцы и деды, наконец, даже ~~наше~~ <sup>наши</sup> ~~убеждения~~ <sup>убеждения</sup> твои собеседники, вроде меня. Сейчас коммунизм <sup>в громадном разломе и раздумьи</sup>, от ~~своего~~ <sup>своего</sup> названия и идеала отказываются даже компартии западного мира. Но это ничего не решает, потому что повторен — коммунизм вечен. И сейчас перед ним самое трудное испытание: если он будет отброшен, то в будущем снова возродится в качестве военного казарменного, ~~или~~ <sup>или</sup> тоталитарного варианта; если же сможет устоять, ~~тогда~~ <sup>тогда</sup> ~~пересмыслив~~ <sup>пересмыслив</sup> себя в первоначальной чистоте свободы и ненасилия, если сможет вспомнить в себе ценности ранки и демократии, если ~~тогда~~ <sup>тогда</sup> ~~предприниматели~~ <sup>предприниматели</sup> будут коммунистами — то перед всем миром откроется наконец-то ~~эра~~ <sup>эра</sup> ~~устойчивого~~ <sup>устойчивого</sup> мира и благотворной конкуренции, как в мире товаров, так и в мире идей. Под громадным разлолом всемирной истории, связанной с войнами и революциями, классами и военно-коммунистическими мифами, человечество начнет подводить круговую черту.

1.02.1980г.

Сокирко В.В.  
г. 354-13-21



## Приложение

Про "теневую экономику" в лагерях ИТЛ

/сказания из книги А. И. СОЛЖЕНИЦЫНА "Архипелаг ГУЛАГ"/

"Новый мир", № 10, 1988 г., стр. 146, 149.

"И если все-таки тухту в нарядях непрерывно дуют, если записывается копка и засыпка траншей, никогда не зиявших в земле; ремонт отопления или станка, не выходявшего из строя; смена столбов цедежнских, которые еще 10 лет перестоят, — то делается это даже не по наущению лагерного начальства, спокойного, что деньги в лагерь так или иначе притекут, — а самими заключенными/бригадами, нормировщиками, десятниками, потому что таковы все государственные нормы: они рассчитаны не для земной реальной жизни, а для какого-то дунного идеала. Человек самоотверженный, здоровый, сытый, бодрый — выполнить этих норм не может. Что же спрашивать с измученного, слабого, голодного и угнетенного арестанта? Государственное нормирование описывает производство таким, каким оно не может быть на земле, — и этим напоминает социалистический реализм в беллетристике. Но если непродланные книги потом просто изрубливаются, — закрывать промышленную тухту сложнее. Однако не невозможно. В постоянной круговерти спешке директор и поораб просеивают, не успевают обнорить тухту. А десятники из вольных нагребутны или пьяны, или добросердечны к эским /с расчетом, что и бригадир их выручит в тяжелую минуту/. А там — "процентовка счедена", хлеб из брюха не вытащишь. Бухгалтерские же ревизии и учет известны своей неповоротливостью, они открывают тухту с опозданием в месяцы и годы, когда и деньги за эту работу давно упорхнули и остается только или под суд вдат кого-нибудь из вольных или замать и списать. Трех китов подвало под Архипелаг Руководство: котловку, бригаду и два начальства. А четвертого и главного кита — тухту, подвели туземцы и сама жизнь.

Нужны для тухты напористые, предприимчивые бригадиры, но еще нужней, еще важнее — производственные начальники из заключенных. Десятников, нормировщиков, плановиков, экономистов, их было немало, потому что в тех дальних местах не настачишься вольных. Одни эски на этих местах забывались, жесточели хуже вольных, топтали своего брата-арестанта и по трупам шли к собственной досрочке. Другие, напротив, сохраняли отчетливое сознание своей родины — Архипелага, и вносили разумную умеренность в управление производством, разумную долю тухты в отчетность. Это был риск для них: не риск получить новый срок, потому что сроки и так были нахомучены добрые и статья крепкая — но риск потерять свое место, разгневать начальство, попасть в худой этап, — и так незаметно погибнуть. Тем славней их стойкость и ум, что они помогали выжить и своим братьям.

Таков был, например, Василий Григорьевич Власов... В 40-е годы на одной из Усть-Вымских лесных командировок... Власов совмещал должности нормировщика и плановика. Он был там всему голова, и зимой, чтобы поддержать работяг-повалыщиков, приписывал их бригадам лишние кубометры. Одна зима была особенно суровой, от силы выполняли ребята на 60%, но получали как за 125%, и на поощенных пайках перестояли зиму, и работы ни на день не остановились. Однако вызовка "поваленного" /на бумге/ леса сильно оставала, до начальника лагеря дошли недобрые слухи. В марте он после в лес комиссии из десятников — и те обнаружили недостачу 8 тысяч кубометров леса. Разъяренный начальник вызвал Власова. Тот выслушал и сказал: "Дай им начальник, всем по пять суток они нехари. Они поленились по лесу походить, там снег глубокий. Составь новую комиссию, я — председатель. Со своей толковой тройкой Власов, не выходя из кабинета, составил акт и "нашел" весь недостающий лес. На время начальник успокоился. Но в мае схватился опять: леса шет-то ввозят мало, уже сверху спрашивают. Он призвал Власова. Власов маленький, но всегда с петушиным залором, теперь и обпираться не стал: леса нет!



"Так как же ты мог составить фальшивый акт, трам-тара-рам!?" "А что ж, лучше было бы вам самому в тюрьму садиться? Ведь 8 тысяч кубов - это для вольного человека, для чениста - пять". Поматогался начальник, но теперь уже поздно Власова наказывать: им дерзится. "Что же делать?" - "А вот пусть совсем дороги развезет". Развезло все пути, ни зимни ка, ни летника, и принес Власов начальнику подписывать и отправил далее в Управление технически подробную обоснованную записку. Там докладывалось, что из-за весьма успешного похода леса минувшей зимой не успели 8000 кубов вывезти по санному пути. По болотистому же лесу вывезти их невозможно. Дальше приводился расчет стоимости лежневой дороги, если ее строить, и доказывалось, что вывозка этих 8000 будет сейчас стоить дороже их самих. А через год, пролежав лето и осень в болоте, они будут уже некондиционными, заказчик примет их только на дрова. Управление согласилось с грамотными доводами, которые не стыдно показать и всякой иной комиссии, - и списало восемь тысяч кубов.

Так стволы эти были свалены, съедены, списаны - и снова гордо стояли, зеленая хвоя. Впрочем, недорого заплатило и государство за эти мертвые кубометры: несколько сот лишних буханок черного, слипшегося, волей налитого хлеба. Сохраненная тысяча стволов, да сотни жизней в прибыль не шла - этого добра на Архипелаге никогда не считали.

Наверное, не один Власов догадывался так мухлевать, потому что с 1947 года на всех лесоповалах введен новый порядок: комплексные звен и комплексные бригады. Теперь лесорубы объединялись с водителями в ол

но звено, и бригаде засчитывали не поваленный лес, а вывезенный на катиге, к берегу сплавной реки, к месту весеннего сплава.

И что же? Теперь тухта лопнула? Нисколько! Даже распелась! - она расширилась вынужденно, и расширила круг рабочих, которые от нее кормились. Кому из читателей нескучно, давайте внимем,

1. От катицы по реке не могут сплавлять заключенные/кто ж их будет конвоировать? бдительность/. Поэтому на катице от лагерной сдачки принимает лес представитель лесной конторы, состоящий из вольных. Ну вот он-то и проявит строгость? Ничего подобного. Лагерный сдачик тухтит, сколько надо для лесоповальных бригад, и приемщик сплавконторы на все согласен.

2. А вот почему. Своих-то, вольных, рабочих сплавконторе тоже надо кормить, нормы тоже непременные. Весь этот не существующий приписанный лес сплавконтора записывает также и себя, как сплавленный.

3. При генеральной записи... располагается биржа - т.е. выкатка из воды на берег. Этим опять занимаются заключенные... Сдачик сплавконторы спокоен: лагерный приемщик теперь от него принимает обратно все тухту? во-вторых, чтобы не подвести своего же лагеря, который этот же лес сдал на катицу, а во-первых, чтобы этой же тухтой накормить и своих заключенных, работающих на выкатке/ у них тоже нормы фантастические, им тоже горбушка нужна! Тут уже приемщику надо попотеть для общества: он должен не просто лес принять в объеме, но и реальный и тухтяной расписать по диаметрам бревен и длинам. Вот кто кормилец!

4. За биржей - лесозавод, он обрабатывает бревна в пилопродукцию.

Рабочие - опять заяк. Бригады кормятся от объема обработанного ими круглого леса и "лишний" тухтяной лес как нельзя кстати поднимает процент их выработки.

5. Дальше склад готовой продукции, и по госнормам он должен иметь 65% объема принятого лесозаводом круглого леса. Так и 65% от тухты невидимо поступают на склад /и мифическая пилопродукция тоже расписывается по сортам: горбыль, деловой, толщина досок, обрезные, не-обрезные.../ Штатские рабочие тоже подкармливаются этой тухтой.

Но что же дальше? Тухта уперлась в склад. Склад охраняется Вохрой, бесконтрольных "потерь" быть не может. Кто и как теперь ответит за тухту? Тут на помощь великому принципу тухты приходит другой Великий принцип Архипелага: принцип резины, т.е. всевозможных оттяжек. Так и числится тухта, так и переписывается из года в год. При инвентаризациях в этой дикой архипелагальной глуши - ведь все свои, все понимают. Каждую достачку ради одного счета тоже руками не перебрать. К счастью, сколько-то тухты каждый год "гибнет" от хранения,



ее списывают. Ну снимув одного-другого завскладом, перебросят работу нормировщиком. Так зато сколько же народу покормилось!

Стараясь вот еще: грузы доски в вагоны для потребителей/а приемщика нет, вагоны потом будут разбрасывать по разнарядкам/-грузить и тухту, т.е. приписывать избыток /при этом кормятся и погрузочные бригады, отметим!/. Железная дорога ставит пломбу, ей дела нет. Через

сколько-то времени где-нибудь в Аомавире или Кокнам Роге вскрыют вагон и опорожняют фактическое получение. Если недогруз будет умеренным, то все разности объемов соберутся в какую-то графу, и объяснять их будет уже Госплан. Если недогруз хамский-получатель пошлет Усть-Вымьлягу рекламацию, но рекламации эти движутся в миллионах других бумажек, где-то подшивается, а со временем и гаснут, - они не могут противостоять лодскому напору жить. /А послать вагон леса назад никакой Аомавир не решится, - на юге то леса нет./

Итак, мы увидели, что и государство, МинЛес, серьезно использует в своих народнохозяйственных сводках эти тухтящие цифры поваленного и обработанного леса. Министерству они тоже приходятся кстати. /124/.

Но, пожалуй, самое удивительное здесь вот что: казалось бы, из-за тухты на каждом этапе передвижки леса его должно не хватать. Однако приемщик биржи за летний сезон успевает столько приписать тухты на выкатке, что к осени у сплавконторы образуются в запонах реальные избытки леса! - до них руки не доходили, норму набрали и без них. На зиму же их так оставить нельзя, чтобы не пришлось весной звать самолет на бомбежку. И поэтому шашинный этот "лишний", уже никому не нужный лес поздней осенью спускают в Белое море!

Чудо? Диво? Но это не в одном месте так. Вот и в Унклаге на лесных складах всегда оставался "лишний" лес, так и не попавший в вагоны, и уже не числился он нигде!... И после полного закрытия очередного склада на него еще много лет потом ездили с сосенных ОДШов за бесхозными сухими дровами и жгли в печах окоренную рудостойку, на которую столько страданий положено было при заготовке.

Чтоб этих избытков у вольных сплавщиков не образовывалось, - с лагпункта Талара Аох. области посылали команды расконвоированных уголовников, - и они отбивали тайком у них плоты, перехватывали: т.е. воровали в пользу лагеря добытый лавером же лес, но пока он находится у вольных. И ежегодно планировалось изготовление мебели из... ворочанной древесины.

И все это - затея как прожить, а вовсе не нажиться, а вовсе не ограбить государство.

Нельзя государству быть таким слишком лютым - и толкать подданных на обман.

Так и принято говорить у заключенных: без тухты и аммонала не построили б Канала.

Вот на всем том и стоит Архипелаг.

124/ Так и тухта, как и многие из проблем Архипелага, не помещаются в нем, а имеют значение общегосударственное.



как член группы защиты осужденных хозяйственников и организаторов с судебными материалами по делу бакинских цеховиков, организовавших в 1983-85 гг. на галантерейной фабрике производство неучтенных ковриков и осужденных в 1987г. к длительным срокам заключения.

Несмотря на уменьшенные размеры и плотность ткани в сравнении с ту эти коврики пользовались спросом, сама фабрика выполняла повышенный государственный план, выплачивала все налоги и прибыль, и одно временно в качестве незарегистрированной в застойные годы акционерной фирмы давала "компаньонам" солидные дивиденды, насыщая потребительский рынок нужными товарами. Так, еще в условиях зажима, действовал мажоритарный принцип один из дееспособных ростков частной инициативы, свободное развитие которой по общему признанию, необходимо для перехода любой экономики на рыночные условия конкуренции.

Однако в 1985г. эта фирма была разгромлена, компаньоны арестованы, а затем осуждены. Причем к технолог Р. Шабанову, отцу двух малолетних детей, коммунисту, депутату местного совета, члену множества обществ, комиссий, заслуженному рационализатору республики, по общему признанию работников - гению производства, прокурор потребовал признать расстреляно славу Богу, суд ограничился лишь 15 годами усиленного режима, конфискацией имущества и ограничений по работе еще на 5 лет - итого почти на всю оставшуюся трудовую жизнь ~~целая~~ зачеркнут, убит талантливый специалист и способный предприниматель, кстати, не признавший себя виновным.

И дел таких немало. В лагерях сидят десятки тысяч талантливых людей с ярче выраженными предпринимательскими способностями. Но в немеш Верховном Совете никто и не думает убирать из уголовного кодекса позорную ст.153 о пяти годах лишения свободы всем, кто занимается частнопредпринимательской деятельностью с использованием государственных, кооперативных или иных обществ. форм, хотя эта статья и вступает в противоречие с принятой в нашей стране в 80-е годы декларацией прав человека, ст.17, а также с жизнью всех цивилизованных и развитых стран.

Миру известно, что преобразование экономики на рыночных основаниях (что, наконец-то провозглашено и нашими руководителями) немисливо без развития конкуренции, что в свою очередь невозможно без свободных действий для наиболее мобильного сорта людей - частных предпринимателей. Во всем мире частные предприниматели считаются одним из самых ценных человеческих ресурсов, от развитости которых зависит богатство народов. Мы же к своим самородкам все продолжаем относиться расстрелом и "милдем" тюрьмами, клянем паразитами. И одновременно на весь мир кричим об экономической перестройке и переходе к рынку.

А теперь, ответьте, полна рука на сердце: неужели вы этому верите? И не являются ли ~~полностью иждивенцами~~ те иностранные бизнесмены, которые вкладывают свои средства в нашу так называемую перестройку, а на деле помогают держать в тюрьмах советских предпринимателей?

19.01.1990г.

В.В. Соколов



В докладе на 2-м съезде народных депутатов СССР Генеральный прокурор Сухарев А.Я. пожаловался на небывалый объем жалоб по всем направлениям прокурорской деятельности. За 11 месяцев прошлого года только в центральный аппарат прокуратуры поступило свыше 260 тысяч жалоб и 4200 обращений народных депутатов. Как участник одной из защитных групп я, ~~видя, что интересы судимых~~ наших и других жалоб и обращений о судьбе ~~несправедливо осужденных и заключенных~~ <sup>несправедливо осужденных и заключенных</sup> ~~Россию породила этот мощный поток жалоб и протестов и требование перестройки наших правоохранительных органов.~~ Не судя по ~~данным~~ словам Сухарева, этот поток не сильно беспокоит наших прокуроров, ~~я~~ <sup>но</sup> наши обращения ~~легко~~ <sup>отводятся</sup> простыми отписками - и в любом количестве. Так почему тогда не сказать прямо: чем больше Вы будете обращаться, тем меньше ~~мы~~ <sup>дел</sup> будем пересматривать!

Я удивлен робостью наших народных депутатов, каждый из которых только за прошлые полгода направил свыше двух обращений Генеральному прокурору, и убежден, в огромном большинстве получил обычный штамп: "Жалоба рассмотрена, оснований для пересмотра дела не имеется". Почему они, имея власть, не требуют от Прокурора ~~соответствующих~~ <sup>соответствующих</sup> ~~ответов~~ <sup>ответов</sup> на ~~судебные~~ <sup>судебные</sup> пересмотров и перестройки на деле. <sup>правозащитных</sup> ~~Обращения А.Д.~~

Особенно меня волнует судьба одного из последних ~~Обращения А.Д.~~ Сахарова, переданных через А.И. Лукьянова в Прокуратуру СССР по поводу судьбы судебного психиатра Ю.Л. Массовера, арестованного в 1986г., осужденного в 1987г. ~~по ложному обвинению~~ <sup>по ложному обвинению</sup> в получении взятка, несмотря на мнение и защиту многотысячного коллектива крупнейшей московской психбольницы им Кащенко. В тот год в газетах была развернута настоящая кампания против "врачей-взяточников", но ни разу не было предоставлено слово коллегам Массовера. На суде доводи адвокат, показавшего всю искусственность обвинений, не были по сути рассмотрены, не были они услышаны и в кассационном суде и во всех последующих надзорных инстанциях их ни разу не разобрали по существу! Независимые юристы, к которым мы обращались также под тверждали ~~определенно~~ <sup>определенно</sup> правоту доводов адвоката, но высказаться ~~еще~~ <sup>еще</sup> открыто или закрыто им мешает Недоуверенная "этика". "Недоказанность дела" очевидна и вопиюща. Особенно по второму эпизоду взятка, ~~не~~ <sup>не</sup> ~~позволять~~ <sup>позволять</sup> ~~увеличить~~ <sup>увеличить</sup> наказание Массовера до 3 лет. Весь он основан лишь на одном показании другого, ныне также осужденного врача о передаче Массоверу денег от родственника некоего Фоменко с целью освобождения его от уголовной ответственности через признание невменяемым. Как выяснилось в суде, к экспертизе Фоменко Массовер не имел никакого отношения, сама экспертиза была совершенно правильной, а на своем собственном суде врач, давший против Массовера показания, от них пол-



ностью отказываясь, как от вынужденных следствием. Он доводов обвинения не осталось буквально ничего. И тем не менее никто не способен заставить узреть этот факт наши надзорные инстанции.

Отчаявшись в тяжелых условиях знаменитого Усольлага, Ю. Л. Массовер находит возможность написать личное письмо А. Д. Сахарову - и только народный депутат, не имеющий практически никакого аппарата, находит время и силы проникнуться болью безвестного врача и обратиться к высшей власти. И что же ответила Прокуратура СССР на одно из последних обращений великого правдолюбца - Ничего, кроме чрезвычайно вежливой и пространной отписки, суть которой сводится к прежнему: "Оснований для принесения протеста не имеется."

Сахаров умер. Потребовать с Прокуратуры ответа теперь уж совсем некому. У жалующихся родственников теперь осталась лишь одна надежда - обращаться на справедливость к мировой общественности. В утомившейся от пустых отписок Прокуратура зреет, по слухам, рационализаторский план: ограничить число жалоб лишь кругом осужденных, которым в заключении не до юридических консультаций, и кругом их адвокатов, если у осужденных и их родственников найдутся немалые деньги для их найма. Вот когда наступит полный покой и штиль профессиональный порядок. Но тогда может следует подумать дальше и народным депутатам тоже ввести порядок, чтобы к ним не смели обращаться избиратели без адвокатов? И тогда можно будет отбросить все надежды на перестройку, снова обращаясь <sup>за защитой</sup> лишь к мировой общественности.

*Или же отказавшись от осужденных от 1-го июля 1990 г?*

18.01, 1990г.

В.В. Сокирко, 10388, Москва,  
ул. Гурьянова, 43, кв. 286  
тел. 354-13-21



Прочитав Вашу статью и "Путь к рынку" в "Правде" от 16.02.190г, Я вспомнил наши разговоры осенью 1935 года именно об этом предложении: "Сверхплановую продукцию — на рынок!" /по Вашему совету и тогда дважды переделывал своё предложение, придавая ему более проходной вид и название: "Скрытые резервы — сверх плана!", хотя Вы спокойно и благосклонно и объясняли, что если материал все же не получит право гражданства через печать — это конечно можно будет выбрасывать в корзину/. Так оно и получилось. В 1935 г. эпизодический при обсуждении "Основных направлений шестилетнего плана" и соз. развития СССР", уже при руководстве Г. рбачева, газета "Правда" выбросила в корзину это мое /уверен — не только мое/ предложение.

Сегодня, через пять лет, Вы и газета к нему возвращаетесь, чем я рад, но не могу и не отметить с горечью: как поздно Вы это делаете, сколько сил и возможностей уже потеряно! И при этом, конечно, нет виноватых. У всех были свои резоны — кроме, конечно, резонов правды. /конечно, с маленькой буквы и безкавычек/.

А может, со временем все изменилось? Может и "Правда" измениться? Может, не выбрасывает в корзину то, что еще не получило право гражданства через чью-то печать? Будучи от природы оптимистом, посылаю Вам копию своего ответа на письмо авторов-возвращенцев в "Лит" №2, 190г. с Вашим, привнесенным нет, нашим, предложением и попыткой уговорить его. Может, сегодня мы не будем снисходить?

16.02.190г.

Сокирко В.В.

## ПРАВДА ДАЕШЬ РЫНОК!

В переходный период — первой на рынок должна пойти сверхплановая продукция. Такие предложения вносились и раньше. Но они, к сожалению, не были услышаны. Сегодня эту идею уже пробивают заводцы, коллективы других предприятий.

Под планом, конечно же, подразумеваются госпоставки. Но, помимо, они должны быть установлены в объемах, обеспечивающих потребности государства (оборона, здравоохранение, образование), а также нетрудоспособного населения — по карточкам и твердым ценам. Работящие смогут покупать все необходимое в коммерческих мага-

зинах. При этом объем обязательных поставок должен быть возложен на все предприятия, включая и кооперативы, — к примеру, до 50 процентов объема производства. В случае невыполнения госзаказа предприятие должно быть объявлено банкротом со всеми вытекающими последствиями.

Рынок должен снять запреты и с частного предпринимательства. Посредничество, частная торговля, даже обмен валюты должны быть легализованы и находиться под контролем государства. Иначе не будет и рынка. Повторится история с кооперативами, когда из-за несовершенства законодательства и отсталого общественного мнения кооперативная активность стала характеризоваться как уголовщина...

В. СОКИРКО.



# Путь к рынку

„Правда“

16 февраля 1990 года

## ПЕРЕСТРОЙКА: ВРЕМЯ ДЕЙСТВИЯ

Опубликованное сообщение Госкомстата СССР об итогах 1989 года, увы, не вызвало восторга. Товаров народного потребления (включая и алкогольные напитки) произведено на 30 миллиардов рублей больше, чем в предыдущем году. Зато денежные доходы населения за этот же период увеличились почти на 64 миллиарда рублей. На каждого дополнительного рубля зарплаты на опустошенные прилавки магазинов дополнительно выброшено товаров меньше чем на 50 копеек.

Внутренний рынок не развивается. Почти повсеместно та же самая система распределения основных видов продуктов питания дополнена так называемой «внешней торговлей» промышленными дефицитом, который, кстати, все в больших объемах попадает в руки спекулянтов — на «черный рынок». Началась «таможенная» межобластная война... Если эти негативные процессы не остановить, то дело скоро может дойти и до социальных неурядиц. Не получая от города прилавки товаров, крестьяне покидают деревню на теплотный пашек.

Пустые полки магазинов стали мощным катализатором политизации общества, интереса к бюрократии, по-прежнему дефилирующей за власть и привилегии. Страну сотрясает митинги, после которых вынуждены уходить «на пенсию» еще вчера уверенные в непогрешимости своих действий вице-секретари обкомов партии. Вонючий бытче определяет сознание. Люди хотят сегодня не показушной, а настоящей демократии. И чтобы магазины были не хуже, чем на «заплаточном Занеде».

Демократию, по-моему, устанавливать уже на местах, как говорится, личным порядком. А вот сиюминутно бытче победить товарищам — еще вопрос. Мне лично не веляют уверенности, даже приватные приватизационные меры. Да, в изысканном году запланированы действительно небывалые ранее объемы увеличения выпуска товаров народного потребления — 66 миллиардов рублей против 17 миллиардов рублей среднегодового прироста за последние четыре года пятилетия. Но ведь все возмещается в сравнении. Запланированный товарный рынок, если планы будут выполнены, перекроет прирост денежных доходов населения. Но надолго ли? Вряд ли это остановит развал рынка.

ме спасет и налоговая пелла, накинута на прирост фонда оплаты труда. Она привела к его снижению к промышленности. Но в то же время и затормозила сверхплановое производство сырья и материалов, нужных для изготовления тех же товаров народного потребления. Где же выход?

У многих сегодня руки тапнутся к старым, давно испытанным рычагам управления экономикой. Едва ли не со всех трибун раздаются призывы к ужесточению дисциплины труда и поставок, безусловному выполнению планов. По-прежнему наводят надов пословицу: «Не административно-командные приказы не выручат. Они могут лишь усугубить положение. Нужны экономические методы воздействия на трудовой коллектив».

Спасет нас только рынок. Но не стихийный, а регулируемый, с управляемыми, двухуровневым. В министерстве духовитый опыт его организации уже накоплен загорским производственным кооперативом «Березка». Кооператив этот, как уже рассказывалось, создан на базе расформированного завода. Вышедший план завода, на все 100 процентов вошедший в госзаказ, на 2000 года, а выходящую на лардамы по закупку реализовывать по кризисным ценам. Это и есть нижний уровень рынка — государственный. А вся сверхплановая продукция реализуется уже по ценам свободного рынка — более высоким.

Новый хозяйственный механизм буквально развалывал пинцетную трудовую коллективу. Без распрямления спящих здесь поднимался и должная высота трудового. Как говорится, всю кинули использовать оборудование. Производительность труда за два года выросла на 70 процентов. Не в рублях, а в натуре! При этом надо отметить, что «Березка» только 60 процентов сверхзаказной продукции продает по более высоким ценам, обеспечиваям, кстати, лишь 30-процентную рентабельность. 40 же процентов реализуется по... оптовым ценам.

Есть и такое предложение в преддверии программы В. Могилевича: крупные предприятия для продажи продукции, выпущенной сверх госзаказа, должны открыть в областных центрах, в столицах союзных республик, а также в Москве свои фирменные магазины.

— Наш опыт свободно можно перенести на всю промышленность, — говорит преемственность правления «Березки» В. Могилевич, выдвинутый кандидатом в депутаты Верховного Совета РСФСР по Загорскому городскому избирательному округу. — Двухуровневый рынок на первых порах со 100-процентным госзаказом по товарам народного потребления позволит мобилизовать большие производственные резервы на каждом заводе. Иначе говоря, в раскормлении сырья, топлива, электроэнергии. Укрепить дисциплину. Включить в работу «человеческий фактор», к которому до сих пор не подобраны ключи. Активизировать инженерную и рационализаторскую мысль. Открыть двери новым технологиям и передовому опыту. При этом — без приказов и вонючаний путей.

В эти дни Вячеслав Васильевич Могилевич встречается с избирателями и рассказывает о своем видении путей выхода страны не только из жесточайшего товарного дефицита, но и из экономического кризиса в целом. Надо «заморозить» на действующих производственных предприятиях государственный заказ, кстати, исчисляемый миллиардами, на три-пять лет и дать возможность трудовому коллективу сначала за счет имеющихся резервов, а затем и расширяя производство, выйти в чисто рыночные отношения — продавать сверхплановую продукцию по коммерческим ценам. При этом, как он считает, второй уровень рынка по товарам народного потребления надо временно освободить от налогового обложения, резко подлить штрафы в поставок. Это даст дополнительные средства использовать не только на повышение фонда оплаты труда, решение социальных проблем, но и на дальнейшее расширение выпуска продукции.

Рынок будет наполняться как бы с двух сторон: за счет выпуска сверхплановой продукции и в еще большей мере за счет строительства новых заводов и на этой базе — расширения объема государственного заказов. И про

сто наполнении неминуемо снизятся коммерческие цены в фирменных магазинах. А при их выравнивании с государственными отпадет и сама надобность в госзаказах. Таким образом экономика страны без шоковых ситуаций перейдет на новые рельсы хозяйствования.

Согласитесь: в этом есть рациональное зерно. Тем более что подобные предложения высказывают и экономисты. Они считают, что все производство, произведенное сверх фактически достигнутого уровня (по базе прошлого года), должно реализовываться кому угодно по свободным ценам.

Главное достоинство этих предложений — в простоте. Не нужны широкомасштабные эксперименты. Не надо переучивать кадры. Не требуются и многогранные методики. Нужно одно — подлинная свобода трудовым коллективам, право распоряжаться по своему усмотрению продукцией, выпущенной сверх госзаказа. И все.

Лично я верю, что именно такой хозяйственный механизм выведет внутренний рынок из кризиса, магазин прилавки наших магазинов самой разнообразной продукции. Конечно, эти предложения не могут быть реализованы до тех пор, пока не будет снята с фонда оплаты труда обязательная усадка. Нельзя требовать роста производства, накинута петлю на рост заработной платы.

..Недавно в Москве была организована международная выставка товаров народного потребления — «Консумэкспо-90». В этом огромном «универсуме» был и самый широкий выбор для оптового покупателя и самое высокое качество изделий. Когда я ходил по нему, то на каждом шагу зримо убеждался, как же злобно оборвала всех нас административно-командная система, на какие задворки цивилизованного мира вытолкнула.

Так, как мы живем, действительно жить нельзя. Надо быстрее от слов переходить к делу.

В. ГОНЧАРОВ.



Уважаемая редакция !

Поддерживаю предложения 46 руководителей АвтоВАЗа/ "Нужен здравый смысл в "АИ" №2, 1990г./ На переходный период к рынку стране нужна "двухэтажная экономика", нужна фабрика планово-командная работа, чтобы обеспечить первоочередные нужды государства и нетрудоспособных в новых условиях граждан.

Голоса в обоснование такой переходной системы раздавались уже давно: "Сверхплановую продукцию - на вольный рынок!", но к сожалению, их не слышали. Сегодня об этом говорят уже и зарубежные специалисты и народные депутаты на Съезде /например, Г. Попов/. Сегодня, эта мысль уже буквально висит в воздухе, назрела и странно, что ее не слышит наше руководство. Предложение <sup>ВАС</sup> /Васильев надо передать в Комитет Верховного Совета по реформе с поручением проработать эту идею как альтернативу нынешней экономической политике правительства, основанной не в главном на старых подходах административного упорядочения ради перехода к рынку в будущем. Но такими попытками полна вся история застойного времени, начиная с "реформы Косыгина".

Предложения автовазовцев я бы уточнил в следующем:

1. Требование выполнения предприятиями обязательных госпоставок - планов на уровне 1939 г. / ~~предприятиями~~ ~~обязательных~~ ~~госпоставок~~ - едва ли не под 100% мощностей - уже нереально ("поезд ушел"), а главное - необоснованно, ибо наши народнохозяйственные планы никогда не были сбалансированными, не расточительными. Более реалистично в качестве госпоставок на предприятия накладывать лишь минимальный и по-настоящему несбалансированный план - поставки в натуральных показателях и по твердым /существующим/ госценам, начиная ~~с составления~~ ~~составление~~ плана от подсчета минимальных потребностей государства /обороны, образования, здравоохранения и т.п./ и нетрудоспособного населения /инвалиды, дети, пенсионеры, безработные и т.п./ по твердым карточкам и твердым ценам - имея в виду, что работники смогут удовлетворить свои потребности со свободного рынка и сети коммерческих магазинов. Бремя обязательных поставок должно быть возложено /на все предприятия (не исключая кооперативы) - равномерно, например, в размере до 50% от объема производства, или 30% прибыли - ~~выпущенных изделий~~ ~~и не~~ ~~сдаться~~ ~~даже~~ ~~неполным~~ ~~соответствием~~ ~~мощностей~~. Если предприятию не выгодно производить обязательный госзаказ самому, оно должно будет купить эти товары на свободном /включая - мировой/ рынке. В случае невыполнения госзаказа предприятие должно быть объявлено банкротом и продано частным или иным более эффективным владельцам.

Введенные обязательные госпоставки и размеры налогов с предприятий должны быть установлены Верховным Советом на длительный период, их изменение кем-либо должно последовать по закону, как требование.



2. Вторым обязательным дополнением к предложенным мерам является, на мой взгляд, является необходимость легализации большей части теневой экономики, которая на деле до сих пор выполняет роль рыночной части нашей экономики. Большинство деловых и предпринимателей в ней связаны монополиями, картелями и государственными протекциями, при ущемлении которых неизбежны и установлении режима нормальной конкуренции, они будут ущемлены естественным ходом жизни.

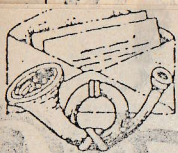
Если же ныне запрещенная частнопредпринимательская деятельность, посредничество торговля, обмен валюты и т.п. рыночные операции будут по-прежнему запрещены, то мы не сможем избежать судебных уголовных казней, то мы не сможем развить и работу распределительного рынка. Повторится история с кооперативами, когда из-за несовершенства законодательства и отсталого общественного мнения, рыночная активность кооперативов вновь стала штиллеватской характеризоваться как уголовная деятельность и преследоваться. Нет, каждая вторая рыночная операция в нашей экономике должна развиваться теперь основательно: начиная с признания ее нынешнего фактического существования и общественного приращения к ней, ликвидации понятий штиллеватских и т.п. в заклучении хозяйственников и предпринимателей, с легализации их раз и навсегда!

18.02.1990г.

Савинко В.Д.

член группы защиты осужденных хозяйственников





## Из писем в редакцию

### Группа общественной защиты осужденных хозяйственников

Ставит целью:

① оказывать помощь осужденным хозяйственникам;  
② содействовать исследованиям по применению правовых норм в экономической деятельности;

③ возбуждать общественное сочувствие к невинно осужденным, общественное негодование по поводу преследований деловых людей и укреплять уважение к ним.

Первоочередные действия:

① анализ и накопление информации об осужденных хозяйственниках, информирование печати, науки, общественных движений, властей;

② помощь осужденным в получении независимых юридических консультаций;

③ выявление мнений по конкретным делам, информирование о нем осужденных и работников правоохранительных органов;

④ организация общественных судов присяжных, укрепление у людей чувства гражданской ответственности и справедливости;

⑤ переписка с осужденными хозяйственниками ради взаимопонимания и восстановления жизненных связей. Изучение положения заключенных и информирование о нем общественности;

⑥ обращения к народным депутатам и комиссиям Верховного Совета СССР по поводу изменений в уголовном законодательстве по хозяйственным преступлениям с опорой на изучение конкретных дел.

Заинтересованным обращаться по адресу: 109338, Москва, ул. Гурьянова, 43, кв. 286.

Тел. (8-095) 354-13-21

Виктору Владимировичу СОКИРКО

### Наш насущный

В стране уже несколько лет не затухают дискуссии о хозяйственной самостоятельности предприятий. Масса нормативной документации и популярной литературы регламентирует, разъясняет, пропагандирует новый курс экономики. По бросается в глаза тенденция: вся нормативно-регламентирующая информация рассчитана на рентабельные предприятия. В популярной, обзорной литературе так и говорится: убыточные предприятия — это те, кто не может работать, от которых необходимо избавляться. Может быть, в масштабе нашей страны в этом и есть доля истины — ведь тех, кто не умеет или не хочет работать, предостаточно. Однако здесь, на мой взгляд, должны быть исключения применительно к целым регионам.



Она только вышла из  
тюрьмы, а её хотят  
выбрать председа-  
телем профкома

Час пик  
№ 23  
август 1990

Утренняя электричка на Серпухов. Я сопровождаю организатора общественной рабочей группы «Тюрьма и воля» В. Ф. Абрамкина на его встречу с вышедшей недавно из заключения Ириной Семеновной Моисеенко (Котовой).

Нам повезло: мы застали Ирину Семеновну перед ее уходом по прописочным хлопотам.

Уже первые ее ответы заставили меня радостно изумляться: и мне уже 50 лет, и я родился в Харькове, и высшее образование у нас одинаковое — инженер-механик, и одинаково неостребованное. Только я ушел в эконоимику, а она — в торговлю. И даже арестованы мы были в один и тот же день — 23 января 1980 года. И только на пороге лагерного срока сходство наших судеб резко пресекалось, потому что я из тюрьмы ушел домой, а ее крестный путь и сейчас еще не кончился.

Осужденным хозяйственникам неизмеримо труднее и страшнее, чем арестованным диссидентам, для которых арест не был неожиданностью, которым была обеспечена мощная поддержка советской и мировой общественности.

— Я ничего не подозревала, когда в мой магазин нагрянули с проверкой сотрудники ВХСС. Правда, когда потом поехали с обыском ко мне домой и изыскали там флорастеры и немецкие куклы (они потом были оформлены как хищение), мне подумалось: «Неужели с работы уходят!» Потом пригласили поехать подписать акт. Я хотела позвонить маме, но меня остановили: «Зачем? Не волнуйтесь, Ирина Семеновна, через полчаса обязательно будете дома...»

Арестанулись эти полчаса на 8 страшных лет. Первые 18 суток держали в милиционном КПЗ на радость тому чину, который когда-то вымогал у меня взятку. Трое суток родители искали меня по городским morgам, прежде чем им сообщили о моем аресте...

И пошло-поехало. Один следователь, второй, россып с лишним месяцев в харьковском СИЗО, три с лишним года — в одесском лагере, и четыре еще более тяжелых года — в кемеровской колонии-поселении. И все это — ни за что.

Факт перепродажи пяти дефицитных импортных детских колясок по просьбе молодых сотрудников был расценен как дача взятки. Конечно, я виновата, нарушала правила торговли, хотела сделать свой магазин самым лучшим, доставала дефицит, но — взятки? Хищения? Обман?

...Конечно, по моим следственным документам сейчас трудно установить истину, слишком много времени прошло, да и они неполно все отражают. Но вот что интересно: летом прошлого года в харьковской газете «Красное знамя» напечатан судебный очерк «Дело бытовиков», в котором немало внимания уделяется работнику ОБХСС В. М. Федоренко, получившему 15 лет за азаточничество. Не кто иной, как Федоренко, и был первым разоблачителем моих «темных махинаций». Так я еще лишний раз убедилась, что моей основной виной была моя «инертная бальность».

Как она вспоминает о пережитом?

— «От тюрьмы не зарекайся!» Следует ли объяснять, какой дросмунч смысл таянется за этим древним афоризмом? Впрочем, время вносит свои коррективы. Изменилась терминология, и тюрьмы теперь называются «следственными изоляторами», надзиратели — «гражданские или «данка контролеры, а заключенные — «менюизолированные».

От кого и от чего изолированы? От здорового, нормального общества. А к чему приобщенные? К преступному миру, сконцентрированному в предельно сжатом пространстве, к палочной дисциплине, к стихийному протесту «одних иступому повиновению других, к мысли, что самостоятельно мыслить — вредно, что возражать бесполезно, нужно только слепо исполнять.

Кто-нибудь раскаялся здесь в содеянном? Лишь те, в ком совесть жила. Но для них достаточно нескольких суток в КПЗ, суда и условного наказания. Если этих мер мало для пробуждения совести, то от продолжительности срока она уже не проснется. Зашелестится только страх, тот самый — подленький, тошнотный, гипнотический. Бояться тут следует всего: администрации, с одной стороны, лагерных асов — с другой, друг друга — со всех сторон. Страшно услышать или увидеть лишнее, страшно вступить за слабого или осадить наглого, страшно высказать свое мнение, если оно не укладывается в стандартные рамки, страшно потребовать льготы. Зато не страшно потерять человеческое достоинство. И если ты научился совмещать все эти страхи, если не попался при очередном нарушении (потому что страх страхом, а жить хочется посылнее), если ты не сказал ничего лишнего, значит, ты исправился.



И вот, подстриженные под одну грабенку, отбывают свое сверхмерное наказание люди с живой и страдающей совестью, испытывая на себе действия афоризмов типа «Закон сплет» или «Выше головы не прыгнешь!».

Лучше и легче их приспособляются к местным условиям те, кто казнит себя не за то, что совершили, а за то, что попались. Стараются изо всех сил, работают, активно участвуют в общественной жизни, потихоньку воруют все, что удастся, заключают сделки с гражданами контролерами, спекулируют... — дальше фантазируйте, не ошибетесь.

Есть и другой путь: для явно несправедливых. Их здесь окрестили «жучками», этих заблудившихся девач, в отличие от положительных и видимо исправляющихся женщин — «коммунах». «Жучки» почти фатально идут путем стихийных порывов и неуправляемых страстей, путем многократных судимостей, через цепь новых преступлений и жертв. Сколько среди них красивых и подвизавшихся, сколько заблудившихся талантов! Они и рисуют, и поют, и танцуют с душой, с огнем. А по обязанности ничего делать не хотят, им даже понятны такие, как долг и обязанность, — чужды. Но почему-то именно они не боятся высказать свое мнение, не остаются равнодушными, если что-то идет вразрез с их взглядами! И сколько порой меткого остроумия и справедливости! И сколько дерзости! Как преобразовать из инерционного потенциал в живую энергию? Но для этого к ним нужно искать ключ. Во все не тот, которым их закрывали.

...Что вынесут отсюда только аступающие в жизнь ребята, на чью долю выпало служить в конвойных (внутренних) войсках? Что почерпнут девочки-контролеры, пришедшие сюда на работу чуть ли не со школьной скамьи? Неспросит здесь поют частушку: «Как надену портупею, все тулею и тулею».

...Перед выстроившимся отрядом гражданка начальница объявляет, что осужденные не имеют права получать и отправлять в письмах вырезки из газет, а на удаленное: «Почему?» отвечает: «Потому что газеты бывают разные».

Как это понять? А никак. Идет полировка мозгов до зеркального блеска, пока они уже не в состоянии будут поглощать мысли, а только отражать их. А вот лозунг в стенной газете: «Пусть нам завидуют потомки!» Хорош!

Здесь многие женщины заводят тетради для стихов и изречений. Одну фразу я нахожу у всех без исключения: «Пусть будет проклят тот отныне и до века, кто вздумал исправлять тюремного человека».

А как быть в такой ситуации? Исполняется половина срока, и я получаю право поехать в колонию-поселение в Кемеровской области... Но предварительно надо пройти комиссию и суд, ответить на вопросы. А я не признавала себя виновной в получении взятки. Виновата, но не в этом. Как мне теперь быть? Не признавать по-прежнему, значит, отбывать свои восемь лет до конца. Признать? Значит, отступить от истины. Я придумываю скользкую фразу, чтобы за ней ничего не стояло. И мне стыдно.

...К бывшим осужденным относятся предвзято. Может, считают их озлобленными? Таких — единицы. Большинство же выходит наружу равнодушными. И это страшнее всего...

После этой встречи у нас с Ириной завязалась переписка. Недавно я получил очередное письмо. Оно доказывает, что она не стала равнодушной:

«Две недели назад у нас на фабрике назревал взрыв. Перевыборы председателя профкома. От цехов и от участков настоящие предлагали мою кандидатуру. Директор бросился в атаку. Видя, что угроза велика, он выволок на свет Божий мою биографию. Но и это не возымело успеха. Правда, я сама сняла свою кандидатуру, пообещав, что познакомлюсь по-лучше с коллективом, производством и через год, если люди меня по-прежнему пожелают избрать, я не откажусь. А пока просто вошла в комиссию по трудовым спорам и условиям труда».

Ирина продолжает жить.  
Директор СОКНРКО  
г. Москва

А101



128

предпринимательства, аренде, кооперации, власти и другие и принимающие решения, к сожалению, склонны забывать, что уголовное наказание за рыночную деятельность и инициативу (если никто не отменял, что за так называемые "хозяйственные преступления" в заключение сидит множество людей. И поэтому все призывы к хозяйственной самостоятельности, выгладят кошмаром и насмешкой не только для самих осужденных и их родственников, но и всех, кто слышал о них, т.е. для всего народа.

В ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ СССР

# Свободу рыночной деятельности

О необходимости реабилитации неправомерно осужденных хозяйственников

Загляните в УК РСФСР, гл. 6 "Хозяйственные преступления" и рядом ст. 88 "Нарушения права и владения операциями", т.е. образующие к настоящему деньгам (золото и др.) карается по максимуму - до смертной казни с конфискацией имущества.

ст. 152-1 "Приписки" и другие искажения отчетности о выполнении планов" карает лишение свободы до 3-х лет либо исправительно-трудовое изменение планов хо-зяйственности.

ст. 153 "Частнопредпринимательская деятельность и коммерческое посредничество" до 5 лет лишения свободы с конфискацией имущества - впрямую запрещает свободную экономическую деятельность, инициативу.

ст. 154 "Спекуляция" (лишение свободы до 7 лет с конфискацией имущества) - запрещает свободную торговлю, обычные рыночные отношения.

ст. 154-1 "Скармливание скоту хлеба..." (лишение свободы до 3-х лет с конфискацией имущества) - запрещает приусадебное хозяйство скота.

ст. 162 "Занятие запрещенной промислой" карает со ст. 153 "Изготовление, хранение домашнего вина и т.д." охраняют госмонополию, зачастую совершенно не одобряемые народными соглашениями, - страхом лишения свободы до 5 лет с конфискацией имущества.

Не гарантируем, что приведем полный список статей УК, которые предусматривают суровые отмены или

им. Осужденные по этим статьям люди должны быть освобождены от наказания и реабилитированы с соответствующим восстановлением их гражданского достоинства.

Вместе с тем, мы призываем вас позаботиться судьбой еще одной и более многочисленной категории неверно осужденных по так называемым истинным преступлениям (ст. 89-93-1 "О хищении государственного или общественного имущества" и ст. ст. 173-174-1 "Получение, посредничество и дача взятки").

Без сомнения, такие преступления во всех странах во все времена осуждались и карались законом. Конечно, так будет и впредь. Однако мы сегодня не имеем права закрывать глаза на то, что в системе, преступно запрещая хозяйственную самостоятельность людей и их обменные отношения, последние зачастую и по необходимости пролезались и в сфере так называемых "лишений и взятки" лишь формально подпадавшие под понятие преступного деяния. Эти люди зачастую служили средством подведения общественно полезного хозяйственного инициативы и самостоятельности. Так, думаю, понятно для всех - за холостые голодные дословно для голодных детей карать надо не холостому "воровку", а организатора бесчеловечной коллективизации; что в бесчисленных мелких хищениях с производства надо винить не только и не столько их инициаторов "несую", сколько систему тотального государственного

начальства. Провалы перестройки государства, государственной экономики часто расцениваются как "хищения" невинного, враного, скорей обманутого, что "подарки-взятки" неизбежно существуют в иррациональной системе фондрозничного распределения (давления) (замен) (регулируемости, на рынке) и потому "инновации" в них прежде всего создатели и защитники этой недропной системы и т.д. и т.п.

Преследование и содержание в заключении таких людей крайне бесчеловечно. Однако понимая, что среди них могут быть и спланированные осужденные за хищения взятки, сделанные из личной корысти во вред обществу, мы предлагаем провести массовый пересмотр, угодовных дел такого рода с целью амнистирования или реабилитации хозяйственников, осужденных за нарушение прагматичные осужденной командой экономики.

Воподобие, имея основанием для такого широкого пересмотра хозяйственных дел может стать ст. 26 ныне осужденных "Основы законодательства СССР..." о "прогрессивности" хозяйственной "риске", принятие которой мы безусловно, предлагаем, как возмездия гарантии против "обеспечения вредной практикой" огульного исполнения УК против инициативных хозяйственников. Мы надеемся, что ст. 26 будет играть положительную сдерживающую роль в течение всего периода упорядочивания хозяйственной жизни и способствовать более широкой замене угодовных репрессий в сфере хозяйства мерами экономического воздействия на нарушителей Кодекса, такими как увольнение, штраф, разорение.

Нам кажется также необходимым, чтобы по делам обвиняемых "дело о корыстных преступлениях" эскапировались судами присяжных, где ревение о виновности личности не нормализованным законом, а непосредственное чувство справедливости у народных представителей.

Также мы считаем необходимым связать уголовное наказание за экономические преступления, исключая смерть и длительные сроки заключения в пользу санкций экономического свойства (штрафы и конфискация имущества). Конечно, закон должен по-прежнему оценивать преступления государственных чиновников, обманувших общественное доверие или хозяйственников, сменявших личный интерес с государственным. И, напротив, при условии равенности личной и государственной собственности определяет, что сверхличное наказание за хищения социалистической собственности сдерживающей силой не имеет до сего за преступления против личной собственности.

Мы надеемся, что с помощью принятия и реального осуществления предлагаемых нами репрессий против свободной хозяйственной инициативы будет в значительной мере демонтирована, что и оправдает успех не только экономической реформы, но и всей перестройки.



# СВОБОДУ СПЕКУЛЯНТАМ!

Еще на грандиозной манифестации, которая проходила в феврале этого года в Москве, я обратил внимание на необычный транспарант, выдвигавшийся среди сотен других: «Амнистия хозяйственникам! ГУЛАГ, отпусти невиновных! Они нужны перестройке!» С такими призывами вышли на улицы группы защиты осужденных хозяйственников. Мой сегодняшний собеседник — председатель группы Виктор СОКИРКО. Возможно, что-то в его позиции покажется спорным. Но ясно одно: логика в его рассуждениях есть.

— Ужест в манифестации было нашим первым публичным выступлением — вспоминает Сокирко. — Когда я вез транспарант по улицам Москвы, многие недоумевали: о каких хозяйственниках идет речь? И очень удивлялись, что у нас до сих пор имеется большая группа заключенных, которым мы обязаны обеспечить и реабилитировать, если хотим считать свое общество действующим свободным. Бода — этих людей в том, что в своей деятельности они обогащают время.

Нас призывают быть инициативными и предприимчивыми, а нам вечно за эти свои качества отбывают наказание. Это у нас такая дилемма и парадокс. Мы спешим на преступления, а на преступления преступают другие. Замке и в голову никому не придет, что человек может лишиться свободы за предприимчивость.

Поднимаем документы, выяс-

няем, чем заняты. И затем начинаем борьбу за пересмотр дела, реабилитацию человека. Сейчас в работе у нас находится около десятка таких дел. Их можно бы считать закрытыми, но не хватает специалистов для допросов. Это, между прочим, очень трудоемкое занятие. Однако мы не ставим перед собой цель собрать как можно больше осужденных за экономические преступления. У нас принципиально новая задача — изменить законодательство и реабилитировать всех людей, пострадавших за предприимчивость.

Например, мы боремся за освобождение технического Бакин-ского государственного университета. В 1987 году за организацию неуплатного производства и реализации дефицитных товаров на котором, между прочим, накармливали не было. Соразмешиваясь, а чем же тогда виновна Шабанова? Оказывается в жилищно-коммунальном хозяйстве — материальном на государственной фабрике, созерцал хищения и давал взятки.

— Но ведь выпуск левой продукции действителен не может произвестись без хищения сырья...

— Нахально мы извещали Шабанов добиваясь переоборудования с помощью недоработки сырья в главному производству.

разбавленной логикой все, что произведено и найдено у хозяина, принадлежит только ему.

Что же касается валют, то их скорее можно считать как вынужденные пособия при естественных экономических отношениях. Бизнес регулируется налогами. А так как у нас неучтенное производство незаконно, то и контролируется оно незаконными методами. Прежде всего всякими изъятиями. Без этого предпринимательство в нашей стране вообще невозможно. Но это уже не вина отдельных лиц, а изъяны системы.

Сейчас, когда страна перестроится на рыночные отношения, именно такие предприниматели и нужны. Рынок сам будет контролировать необходимый расход сырья. Сделал незаконно — твой товар, потраченный на хищения, зря, его никто не купит. И производить, продавать, обманывать самого себя, продавать несомненно тешить, извращаясь, как это делал тот же Шабанов.

Поэтому наша группа считает, что в период перехода к рыночной экономике необходимо изменить ряд статей в Уголовном кодексе и реабилитировать тех, кто осужден за экономические преступления. В частности, вывести из тюрьмы делами не все

ника, амнистия, следовательно, — То есть тех, кто раньше мы считали обманщиками, трудоголками? Прежде, такую, как валюту, увеличивая ваши требования...

— Думаю, возмущаться, что не хватает валюты, мерзавцы и обманщики. Но зачем обманывать покупателей? Это, впрочем, рассуждение, которое впереди. Сейчас, когда страна перестроится на рыночные отношения, именно такие предприниматели и нужны. Рынок сам будет контролировать необходимый расход сырья. Сделал незаконно — твой товар, потраченный на хищения, зря, его никто не купит. И производить, продавать, обманывать самого себя, продавать несомненно тешить, извращаясь, как это делал тот же Шабанов.

Поэтому наша группа считает, что в период перехода к рыночной экономике необходимо изменить ряд статей в Уголовном кодексе и реабилитировать тех, кто осужден за экономические преступления. В частности, вывести из тюрьмы делами не все

Юрий БЫЧКОВ



О ЖЕЛТЕЛЫХ ПОЗУНКАХ НА НЕ ОБЩАТЕЛЬНЫХ ДЕМОНСТРАЦИЯХ  
ОТ ГОШУМ ЗАДЕРЖАНЫ ОСУЖДЕННЫХ ХОЗЯИСТВАНИКОВ

1. Свободу частным предпринимателям и коммерсантам!
2. Амнистия-хозяевам! Реабилитация-невинным!
3. КОС-группа требует: ГУЛАГ, отпусти свои жертвы!  
Рокетеров - в тюрьму, хозяевственников - на волю!
4. Хлеб, хлеб, хлебушки! - булочки, вареники, задатки/ам/  
За действительный надзор народных депутатов! и их комиссий!
4. Народному суду подсудных - да! Произволу - нет! жизненное
5. Экономическая свобода - работникам! Твердое /карточное  
обеспечение - изтрудоиспособным!
6. Рынок и демократия - неорделимы! Не мешайте работать на ры-  
нок, на лавке! Да здравствуют <sup>частные</sup> миллионеры, победители  
в <sup>личной</sup> конкуренции! Да здравствуют кооператоры!
7. Чем больше миллионеров-тем богаче нация! Догоним США по  
числу миллионеров! Граждане, обогащайтесь сами и других!
8. Долгой ложь шп и привележит росторговли! Независимость  
штатскихнашихиотнашиххозяев! Поставить под контроль народных  
движений распределение дефицита по карточкам, остальное - по  
рынок! для всех! Отменить ст.УК о спекуляции!
9. Долгой монополии барокотов и да здравствует частная конкурен-  
ция свободных людей! Долгой принуждение-эксплуатацию!
10. Да здравствует гражданское достоинство <sup>у</sup> личности <sup>полноценного</sup>  
-и основа его -частная собственность! на землю, жилище, сред-  
ства производства и самих себя!
11. Остановите денежный ставк и инфляцию, обмен и рбочение!  
<sup>личности</sup> Депутаты, лишите Совмина права печатать лишние деньги!  
банкратами <sup>идальше</sup>мошенников и сорять деньгами!  
<sup>извинили</sup> Твердые деньги - основа рынка народного благосос-  
тояния! <sup>Остановите</sup> Лишите У Совмина права печатать лишние деньги! Золото  
и валютное содержание-советскому рубль!
12. На Россию! <sup>Империю</sup> Перед соседними <sup>русскими</sup> народами за  
нашими <sup>Петра и Павла</sup> Иосифа, препросим их не отказыват-  
ся от союза с демократической Россией хотя бы на <sup>политическом</sup>  
10 лет преобразований и не удалять наших соотечественников в Приба-  
-тке и Азии. <sup>Известно</sup> Имперской гордыни!
14. Осудите виновников вторжения в Баку! Вынести войну из Азе-  
байджана и Армении! Исключить из <sup>нашего</sup> Союза <sup>агрессивные</sup>  
агрессивные и нетерпимые у национальностей республики.
15. Свободу и равенство народам России! <sup>национально-религиозным</sup>  
<sup>Областям</sup> Краям и регионам России - права союзных  
независимых суверенных республик!

## Прекратить войну с Азербайджаном!

14. <sup>преследовать войну с демократизмом!</sup> Осудить виновников вторжения в Баку! Вывести войска из Азербайджана и Армении! Исключить из Членства нашего Союза республики агрессивные и негепимые в меньшинствам республики.

15. Свободу и равенство народам России! ~~внутринациональным~~  
~~национально-общественным~~ Краям и регионам России - права союзных  
 республик суверенных республик!

76. Подъ общекремлевский лифтинг, да зплатотает общекремлевский зиник и з<sup>16</sup>