

3 24

-7-

В. Сокирко

"О НОВОЙ КООПЕРАЦИИ"

/сообщение для "Московской трибуны" - анализ выступлений
на III межрегиональной кооперативной конференции 20-21.01.83

Прежде всего хочу выразить благодарность за предоставление этой трибуны и за возможность ~~был~~ побывать гостем конференции кооператоров в Набережных Челнах 20-21 января.

Не считаю себя профессиональным ученым. Инженер, работник отраслевого института, я получил это приглашение, видимо, лишь в память о главном экономическом самиздате. Ведь составляемые нами в конце 70-х годов сборники "В защиту экономических свобод, осужденные Мосгорсудом как клевета на строй, как раз и доказывали необходимость прихода в ~~экономику~~ экономику кооператоров и иных свободных людей."

Главной целью конференции было: 1/выдвижение кандидатов в народные депутаты СССР, 2/содействие организации общероссийского союза кооператоров. Были приняты также резолюции ~~по~~ печати, о комиссии законодательных предположений, протест против декабрьского запретительного постановления Совмина СССР, о программе деятельности МКФ, о вступлении в Международном кооперативном альянсе и др..

На конференции работало 137 делегатов от 5460 кооперативов из 59 городов, из них лишь 1354 были членами Федерации. Если вспомнить, что в стране зафиксировано около 100 тысяч кооперативов, из них около половины действующих, то в Набережных Челнах было представлено только десятая часть. Это неудивительно: движение организационно находится лишь в самом начале. Гораздо важнее многообразие представленных на конференции регионов и типов. Именно это делает ~~ее~~ интересным для нас ее анализ.

В моем распоряжении нет ни протокольных, ни магнитофонных записей - только собственные отрывочные и неполные заметки. И вот, если судить по ним, то из 30-ти выступивших кооператоров лишь три представляли национальные республики, по 2 представителя были от Москвы и Ленинграда и три представляли центральную Россию: Ярославль, Смоленск, Липецк. Все остальные были из областей, что лежат восточнее Волги: 2 из Сибири, 6 - с Урала, 11 - из Татарии, включая 7 из самих Набережных Челнов.

К сожалению, насыщенность повестки дня и спешка мешала делегатам высказываться полно о своих проблемах /из зала часто неслись призывы "не тратить время на самоотчеты"/. Поэтому, видимо, сложившееся у меня представление об основных чертах и потребностях страдает малой доказательностью. Однако в качестве рабочей гипотезы для обсуждения, я надеюсь, они смогут послужить.

Первое рассмотрение

Основой предлагаемой классификации я взял отношение кооператоров к ценам — центральный нервный узел экономических наших дискуссий.

Выделены четыре точки зрения, четыре позиции.

I. Кооператор из Ярославля, представляющий 200 кооператоров, выразил I-ю точку зрения точно и энергично:

"Наш основной принцип: продавать только по государственной цене и этим завоевывать доверие населения, сплоченность с народом, овладевать рынком товаров и услуг:."

В поддержку раздавались и другие голоса:

"Мы работаем для народа и на его деньги... Мы против торгашей, ... Народ ~~никогда~~ поверит нам, если мы будем работать по госцене."

Эти голоса из русских и национальных провинциальных центров ~~были~~ были немногочисленны, но думается их много среди множества небогатых трудовых кооперативов, не появившихся на Конференции. Среди них ~~много~~ ^{есть} бывшие партийные и хозяйственные работники. Они как бы призывают к работе на старых госудратвенных условиях и ценах даже для потребительского рынка. Условно назовем таких кооператоров — ЯРОСЛАВЦАМИ.

2. Мощные кооперативные ассоциации Челябинска /1350 кооп./, Киева /1500 кооп./ и др., не касались в своих выступлениях цен. Видимо они тоже реализуют свою продукцию по госценам, но при этом работают они не на потребительский рынок, а на госсектор и в его рамках. Убыточные цеха-предприятия, став кооператорами, дают прибыль, в работу вовлекаются ранее излишние материальные ценности и ресурсы, загружаются неиспользуемые мощности и т.д. и т.п. Повышают производительности труда и организационную квалификацию работники и т.п. — Но при этом не меняется общая плано-директивная система их работы и реализации их продукции. Также условно назовем этих кооператоров — ЧЕЛЯБИНЦАМИ.

3. Многочисленная группа выступавших, особенно из Набережных

Челнов поддерживала следующий тезис: "Мы бы очень хотели продавать свои товары и услуги населению не выше государственных, но не можем это делать."

Я приведу лишь некоторые из оценок выступавших товарищей. Извините, что я дальше буду часто в своем рассказе употреблять это принятое обращение: "Товарищ!" Просто сейчас уместно вспоминать его изначальное русское значение: "Товарищ-и товарка - это прежде всего друзья по товарам и денежным операциям". И потому именно у кооператива на него наибольшее право.

Так, товарищ из Лениграда говорил: "Надо объяснять обществу причины высоких цен кооперации - высокие цены на сырье без обычных для госпредприятий скидок,

- высокие отчисления государства на налоги и соцстрахование,
- высокие цены на оборудование, поставляемое кооператорам.
В таких условиях без государственной помощи кооператоры не могут жить."

Пчеловод-кооператор: "Мы все существуем, чтобы दिलить человеческий род, продовольственная программа - самое главное, но нам совершенно необходимы равные условия с колхозами."

Товарищ из Тернополя: "Для нас, кооператива автовладельцев, занимающихся извозом, главное - добиться равенства с таксопарком, снабжения машинами и бензином по таким же ценам, и условиям"

Товарищ из Набережных Челнов: "Летом бюрократия уступила в вопросе о налогах с кооператоров, но зато теперь отыгрывается в ценах на оборудование, которое кооператорам продается в 5-10 раз дороже, чем госпредприятиям. Пока не будет равенства, кооперация будет оставаться прихвостнем у госсектора?"

Мне эта последняя оценка кажется очень точной: "к сожалению сегодня очень многие кооперативы остаются прихвостнями у госуд. монополий, иной раз даже не замечая этого."

Позиция этих кооператоров - назовем их условно ЧЕЛНИНЦАМИ - привлекает тем, что призывает к использованию рыночных цен и условий уже в настоящее время, открыто и резко ставит вопрос о расширении рыночной системы, о равных условиях для кооперативов с госпредприятиями. Именно они обладают наибольшей политической активностью.

4. И наконец, последняя точка зрения кооператоров на цены с наибольшей полнотой и ясностью изложена в выступлении Председателя экономической комиссии Московского союза кооператоров:

"Кооператоры работают на рыночных условиях и потому в условиях дефицита цены на их продукцию неизбежно устанавливаются на высоком уровне, дисциплинирующем устанавливаемое рыночное равновесие. В условиях дефицита очень трудно, почти невозможно требовать низких цен и высокого качества предлагаемых кооператорами товаров и услуг - раз потребитель берет все, что предлагается."

В отличие от Челнинцев столичные кооператоры / назовем их условно

но МОСКВИЧАМИ / проблемы снижения своих цен и завоевания рынка даже не считают нужным ставить. Эти ~~инициаторы~~ товарищи уже сейчас чувствуют себя и политически и экономически живущими по законам рынка и в наибольшей степени кажутся продвинутыми по пути экономической реформы. Добавьте сюда столичную ученость и либеральный ~~диск~~ ^{готовый} и перед вами — просто образцы для подражания и учитель нашего времени

Выделив эти четыре основных типа кооператоров по их отношению к ценам своей продукции, нас тянет сразу же сделать вывод, что ~~инициаторы~~ ~~прогрессивные~~ расположили их мы в порядке возрастания "прогрессивности и свободомыслия": самые прогрессивные взгляды у москвичей, самые замшелые — у ярославцев.

Однако, в ходе дальнейшего рассмотрения я надеюсь показать, что останавливаться на такой первой и поверхностной оценке никак нельзя. Попробуем рассмотреть наших товарищей повнимательней.

Второе рассмотрение.

I/ Начнем, конечно, с идеологически старомодной фигуры ярославского кооператора, который на деле оказывается наиболее производительным нравственным и динамичным творцом перестройки экономики и общества.

Во-первых, такие кооперативы работают на потребительский рынок, на несомненные нужды людей, народа,

Во-вторых, они работают по приемлемым для народа условиям, привычным или даже более низким, чем ~~ны~~ у государства, ценам.

И потому только они реально конкурируют в нужном для народа производстве, отвоевывают у госпредприятий потребительский рынок экономики, крепя с народом единство нравственное и политическое. Успеха в своей конкуренции они добиваются в нелегком труде и условиях, но тем самым уже в наше время экономическим способом переделывают нашу систему на рыночную.

Для меня несомненно, что в нашей запутанной хозяйственной ситуации эта группа кооператоров ~~нужна~~ без всяких оговорок, по всем параметрам прогрессивна и заслуживает общественной поддержки.

Конечно, не во всех областях хозяйства можно уже сегодня быть / "ярославцами". Если кооператив вынужден покупать сырье и машины по ценам на порядок выше оптовых, то у него нет возможности продавать свою продукцию по госцене — так ярославцы ее и не продают! Они просто отказываются от кооперации в этих областях, отказываются участвовать в играх с госмонополиями. Не жалеет госсектор устанавливать ~~рыночные~~ условия равенства, допускать себе конкуренцию — и черт с ним, пусть загнивает! Пусть у его хозяев голова думает!

3342 10 1999 5 11
Это путь нравственного неучастия, внешне пассивный, но на деле весьма ^{горячий} действенный. Ведь даже ^{всё} ~~инициальный шаг~~ ^{инициальный шаг} неступившая эра перестройки ~~была~~ ^{была} вызвана не столько активной политической борьбой диссидентской оппозиции, сколько ~~пассивным~~ ^{пассивным} ~~инициальным~~ ^{инициальным} ~~сопротивлением~~ ^{сопротивлением}, неучастием народа. ~~Сколько шла к нашим властям советов, предупреждений, протестов~~ ^{Сколько шла к нашим властям советов, предупреждений, протестов} ~~не действовало. А народ~~ ^{не действовало. А народ} ~~был~~ ^{был} ~~беспомощно~~ ^{беспомощно} ~~и~~ ^и ~~уныло~~ ^{уныло} ~~сидел~~ ^{сидел} ~~в~~ ^в ~~руководстве~~ ^{руководстве} ~~сами~~ ^{сами} ~~поняли~~ ^{поняли}: ~~катастрофа~~ ^{катастрофа} ~~— засада~~ ^{засада} ~~надо идти навстречу людям, иначе катастрофа, общая~~ ^{надо идти навстречу людям, иначе катастрофа, общая} ~~гибель~~ ^{гибель} ~~и гибель~~ ^{и гибель} ~~великой страны.~~ ^{великой страны.} ~~Так может неужели более~~ ^{Так может неужели более} ~~свободно~~ ^{свободно} ~~политическое~~ ^{политическое} ~~приближение~~ ^{приближение} ~~предполагается~~ ^{предполагается}

Зато там, где условия экономического равенства и нормальной конкуренции созданы — путь ярославцев приводит к несомненным и признаваемым народом ~~позитивным~~ ^{позитивным} ~~положительным~~ ^{положительным} результатам, к вытеснению из нашей жизни монополии казенной промышленности и бюрократии.

Это путь медленный, но верный и неуклонный. Это путь нравственный и истинно рыночный.

II Политические ~~представители~~ ^{представители} кооперативов Ярославля мы уже излагали. Они достаточно умеренны и далеки от строгих ~~научно-подобного~~ ^{научно-подобного} ~~лоска~~ ^{лоска}, говорят ^{просто} ~~просто~~ и деловито, к проектам кооперативных политиков и организаторов довольно критичны. Суть их главных устремлений — в ~~снятии~~ ^{снятии} ~~ограничений~~ ^{ограничений} для расширения "дела". Так, кооператор из Башкирии жалуется, что "некуда вкладывать средства", кооператор из Ярославля ~~жалуется~~ ^{жалуется}, что они не могут взять на аренду хотя бы самый отсталый и убыточный колхоз, кооператор из Смоленска озабочен заведомой слабостью кооперативных банков. ~~Средств для~~ ^{Средств для} ~~вкладывания~~ ^{вкладывания} ~~в "науку о кооперативах"~~ ^{в "науку о кооперативах"} ~~в политические~~ ^{в политические} ~~мероприятия и организационные мероприятия~~ ^{мероприятия и организационные мероприятия} ~~у них нет.~~ ^{у них нет.} ~~да и желания тоже.~~ ^{да и желания тоже.} ~~Симптоматичен в этом смысле спор, развернувшийся~~ ^{Симптоматичен в этом смысле спор, развернувшийся} ~~под самым занавесом конференции~~ ^{под самым занавесом конференции} ~~об отчислении членов МК Федерации~~ ^{об отчислении членов МК Федерации} ~~в пользу своего~~ ^{в пользу своего} ~~руководства.~~ ^{руководства.} ~~Маша Горячие~~ ^{Маша Горячие} ~~предложила~~ ^{предложила} ~~о необходимости широкого финансирования~~ ^{о необходимости широкого финансирования} ~~массы интересных и, кажется,~~ ^{массы интересных и, кажется,} ~~полезных мероприятий и проектов~~ ^{полезных мероприятий и проектов} ~~путем, например, отчисления хотя бы одного процента от чистого дохода каждого кооператива~~ ^{путем, например, отчисления хотя бы одного процента от чистого дохода каждого кооператива} ~~были~~ ^{были} ~~при~~ ^{при} ~~снижены до подпроцента~~ ^{снижены до подпроцента} ~~и так приняты большинством голосов.~~ ^{и так приняты большинством голосов.} ~~Однако,~~ ^{Однако,} ~~обсуждение на этом не кончилось.~~ ^{обсуждение на этом не кончилось.} ~~Удивившись, что такие "большие поборы"~~ ^{Удивившись, что такие "большие поборы"} ~~станут непреодолимым препятствием для привлечения в Федерацию новых~~ ^{станут непреодолимым препятствием для привлечения в Федерацию новых} ~~членов, ее руководство~~ ^{членов, ее руководство} ~~само~~ ^{само} ~~согласилось~~ ^{согласилось} ~~снизить~~ ^{снизить} ~~взносы до весьма~~ ^{взносы до весьма} ~~скромной суммы — по 50 рублей в год с кооператива.~~ ^{скромной суммы — по 50 рублей в год с кооператива.}

Такая "прижимистость и экономность" мне кажется весьма привлекательной чертой новых кооперативов провинциального, ярославского

102 13

2. Задача "челобитки" заводы

Наиболее ярким их выражением стало выступление лидера Надыбинской мощной Челябинской ассоциации кооперативов, объединяющих 1354 кооператива из 1800 существующих в области - С. Паррушева. В Надыбинской Ассоциации широко поддерживается партийно-советским руководством области и много сделала для использования простаивающих производственных мощностей, ~~уничтоженных, брошенных предприятий~~ материальных резервов и ресурсов. Ее оборот в этом году ~~планируется~~ достиг 200 млн. рублей, а в 1989г. они планируют его рост до 400 млн. рублей.

Мы не имеем право доверять этим цифрам. Ведь промышленность тоже подвергается работам, расширяется не на 1000 фактов, а бюрократия.

В настоящее время их успешная деятельность может только усилить общий разлад в народном хозяйстве. Как например, рационализация работы поворотчиков рек - только ухудшит экологическую ситуацию в стране. Положительная их роль может проявиться только при быстром информировании рыночном преобразовании народного хозяйства и большей части госсектора. Переориентировавшись на работу с конечным потребителем в условиях настоящей конкуренции такие госкооперативы окажутся важной степенью экономических преобразований.

Паррушев говорит так же: "Мало того, в области намерены создать еще более крупное объединение кооперативов и госпредприятий под названием "Форум" с годовым оборотом до 2 млрд. руб. Интересно, ^{как} энергичные руководители Челябинской ассоциации кооперативов ~~отнюдь не~~ ^{буквально} ~~боятся~~ ^{идут} ~~попасть под~~ ^{против} ~~влиянием~~ ^{собственного} ~~господствующей~~ ^{бюрократизации} бюрократической системы, а напротив настроены бодро и широко идут на широчайший союз с бюрократами путем переманивания их на работу в кооперативы.

В частности планируемое грандиозное объединение "Форум" неслучайно рекомендуется как приемлемая форма "союза с бюрократами", конечно, при главенствующей роли кооперативного руководства. Организационно такое верховенство кооперативной демократии закреплено ~~шаблонной~~ ^{вновь} уставом челябинской ассоциации, по которой высшее руководство осуществляет совет из ^{председателей} ~~сопредседателей~~, не получающих никакого жалованья, а вот его решения осуществляет нанятая исполнительная дирекция в составе 16 человек.

Примерно также организована мощная Киевская ассоциация машиностроительных кооперативов, где ее председатель, известный изобретатель /?/ Лангшман /намеренно отказался от жалованья, чтобы этот ведущий

1500

пост не заграбастал какой-нибудь освободившийся от госслужбы бюрократ — а вот в качестве высокоплачиваемых исполнителей кооператоры терпеть их готовы. С.Патрушев уверен, что такая структура кооперативных союзов "делает боязнь бюрократизации кооперативов неосновательной", но мне такая самоуверенность представляется несколько опрометчивой. Какую структуру управления ни придумывай, итог зависит лишь от одного, но решающего обстоятельства: если кооперативы будут работать на рынок-народ и свободно на нем конкурировать — они не бюрократизуются. Если будут работать на директивный план — их бюрократизация неизбежна. Новые кооперативные формы госпромышленности снова будут зацентрализованы, только во главе их появятся руководители из бывших кооператоров — право, не очень завидная перспектива!

Однако у кооператоров челюкинского типа /правильней называть их — "производственники-технократы" / существует и иная, более светлая альтернатива: если они будут озабочены не только своим вписыванием в госсектор и выполнением его высокоплачиваемых заданий, а напротив, — работой на массового, рыночного потребителя, как своего главного арбитра и хозяина, они могут уподобиться кооперативам ярославского, народного типа, став у истоков преобразования госсектора в производственную мощь новой России.

3/ Третий тип — ЧЕЛНИНЦЫ — хозяева конференции. Они и могут быть очень активные. Они группировались во многом во-круг МКФедерации, организованной летом прошлого года политклубом им. Бухарина во главе с президентом МКФ и политорганизатором клуба В.Ф.Писигиным.

О достоинствах позиции этих кооперативов мы уже говорили. Но в ней есть и ущербная сторона. Предлагая потребителям свою продукцию по вынужденно высоким ценам, они фактически отказываются от экономического наступления на госсектор. Так, по интересному отзыву ленинградского делегата, он много времени потратил на поиски в Набережных Челнах пищевых кооперативов, но не нашел ничего, кроме старой "Армянской кухни" в столь жалком состоянии, что закрытие ее предрешено.

На деле челнинцы не конкурируют, а дополняют госсектор и борются с его монопольным положением лишь политическим путем. Их правильнее называть "политиками-коммерсантами".

Политический путь, предлагаемый ими, кажется более быстрым и радикальным в наше время, когда руководство страны способно прислушиваться и есть надежды, что всесоюзными законами может быть сразу установлен новый экономический порядок равенства соревнования всех хозяйственных укладов, включая равенство кооперативов и госпредприятий.

Однако на деле, соглашаясь на кооперацию в областях, где равенства еще нет и компенсируя его невыгоды за счет более высоких цен с потребителя, с народа, "политики-коммерсанты" практически идут на сделку с госмонополиями, реально становясь его эконом. прихвостнями, орудиями перекачки средств от народа к бюрократии.

15
Политически требуют равенства с госсектором и возможности реальной конкуренции с ним, а экономически, на деле -- укрепляют его паразитизм и монополию. Чего здесь больше: добра или зла?

Если доводы и пропаганда челнинцев быстро дойдет до народа и властей, что повлечет за собой радикальные перемены и действительное расчищение почвы для равенства и конкуренции -- то, может, этот путь и оправдывает себя.

И тем вы фанатизируетесь их кооперативной деятельностью; прежде всего в объяснениях с кооператорами, с их формами

Так, кооператор Волков из челнинского "Сервиса" говорил, что надо идти в народ: в кино, в театры, объяснять линию кооператоров и причины вынужденно высоких цен.

Кооператор из Казани: "Нас часто не уважают за высокие цены -- их надо объяснять..."

Кооператор из Перми: "За воздействие на общественное мнение, за активную пропаганду"

"Розвучало и более глубокие призывы и объяснения, связывающее высокие цены кооператоров не только высокими ~~штатными~~ госценами на сырье и оборудование, но и с илущей в стране галопирующей/быстрой/ инфляцией: "Письмо к интеллигенции от конференции не нужна, а вот консолидация с народом необходима. Нужно обращение к народу через печать, где объяснялось бы, что вос. аппарат выпускает огромное количество денег, что приводит к скупке товаров не трудом, а деньгами и тем обращается против людей с фиксированными доходами, а гнев людей обращают против кооператоров с их соответственно повышающимися ценами".

К сожалению совет этот не был услышан, и ни обращение к народу, ни протест от кооператоров против инфляции из-за огромных для того времени непроизводительных растрат госуд. денег в убыточных хозяйствах — не было принято.

Не было также обсужден такой важнейший вопрос, как отношения кооператоров к возникающим по стране, особенно в национальных республиках обществах потребителей, призванных поднять народ против монополисто-высоких цен и монополисто-низкого качества государственных предприятий и их кооперативных прихвостней - взамен совершенно дискредитировавших себя государственных органов контроля - типа Госкомцен и иных.

Здесь я позволю немного отвлечься изложением собственного варианта такого предвыборного обращения, которое я составлял прямо на конференции, ^{целую с их слов} но даже не подал его в президиум за снятием с повестки дня самой этой темы. Вот он:

"Участники III Межрегиональной кооперативной конференции призывают всех граждан избирать на выборах лишь тех кандидатов, которые бы в полной мере поддерживали экономическую и правовую перестройку нашего общества на началах свободы, равенства и социализма. ~~Как и все советские люди,~~ Новые кооператоры есть ипп наиболее динамичная часть народа, работают для него, его потребности — свободно, на независимых от бюрократии основаниях.

Новые кооператоры — не рвачи и желают не личного сверхобогащения, а прежде всего свободной творческой и полезной народу работы, достойной и безопасной человеческой жизни.

Конечно, большинство нас, предоставляя свою продукцию и услуги по договорным с потребителями/т.е. рыночным/ ценам, желали бы их всемерного снижения. Ведь снижение цен выгодно и для нас, кооператоров, означает расширение нашего жизненного дела, завоевание доверия народа, уважения и должного самоуважения. Однако почти непреодолимым препятствием к осуществлению этого обоюдного с потребителями желания стоит бюрократия. Ведь высота наших цен на самом деле вынужденно определяется завышенными в несколько раз монопольно высокими ценами государственных предприятий на продаваемое нам сырье и оборудование, прямыми запретами на такие продажи, что вызывает необходимость обращения к черному или подпольному рынку, высокими поборами и огромным риском, отпугивающим от свободного кооперативного труда многих честных и способных людей.

Если выбранные нами народные депутаты смогут добиться действенного контроля над бюрократией и добьются устранения этого вопиющего неравенства кооперации с госпредприятиями, устранят монопольно высокие цены на сырье и оборудование, гарантируют кооператорам неуклонную защиту их прав и достоинства, то в наши ряды придут множество производителей, жаждущих свободы и творчества, и в широко развернувшейся конкурентной борьбе позиции госмонополий будут подрваны, а рыночные цены кооператоров непременно снижены и станут доступными любому труженику.

Чем больше будет кооператоров и индивидуальных ремесленников, работающих свободно и эффективно, тем достойнее и лучше будет жизнь и работа народа в целом.

Что касается борьбы с рваческими ценами некоторых кооператоров, паразитирующих на искусственно поддерживаемых дефицитах, на господстве госмонополий, то мы решительно поддерживаем ее, но заявляем, что вести ее следует не обращением за помощью к бюрократическим запретам Госкомцена, Минфина, Совмина и иных госуд. органов, а широким демократическим контролем обществ потребителей. Для создания и работы таких обществ кооператоры не будут жалеть никаких усилий.

жалеть никаких усилий, *скупая и скуповатая - скуп-*
дичать *семен* и *кровь* *одна* *в* *исходе*

49
см 18

Зато очень много выступавших затрагивало тему выборов тему прямых выборов и введения административных приписок-запретов на кооперативную деятельность! от многосотенных взяток-выборов от инспекторов ГАИ, и МВД, простых рекетеров до запретов Госплана СССР на использование простаивающих производственных мощностей или вершины этих запретов, выразившихся в печально знаменитом запретительном постановлении Совет Министров конца 1988 года. Резкая критика многих делегатов была отражена в специальном обращении-протесте по его поводу от имени Конференции

Без сомнения - большинство кооператоров - за выдвижение своих депутатов в органы власти. Если выдвигают от ДОСААФ или общества филателистов, то почему же самая мобильная и динамичная часть кооператоров, надежда страны на успех экономической перестройки - не будут иметь своих представителей в законодательном органе страны? - тем более когда так много надо провести законодательной работы в прямой связи с кооперативной работой. Как выразился кооператор из Татарии: "Без своих депутатов кооперативы не выживут." Еще радикальней было предложение представителя Перми: "Надо, чтобы при Горбаневе, Рыжкове, Шеварднадзе были специальные советники, состоящие на жалованье у кооператоров - тогда они действительно станут защищать наши интересы. Конечно, залетел это предложение широким ржвлением и смехом, как будто вслух высказали открыто старый испытанный способ служебной взятки - но наш легально и в законном порядке. Однако это предложение хорошо показывает, как воспринимаются зачастую задачи народных депутатов

199

Им понятно, что и выборам народных депутатов больше всего интерес проявляют кооператоры челябинского и особенно челябинского типа. По предложению В. Писигина основным кандидатом в депутаты от кооператоров выдвинут Г.Х. Попов. Напечатанная в "МН" №4 его предвыборная программа была зачитана на конференции и была утверждена за основу предвыборной кампании кооператоров.

14

Как уже говорилось, именно кооперативы челябинского типа наиболее склонны к политизации, к опоре на научную и гуманитарную интеллигенцию. Само руководство МКФедерации во главе с В. Писигиным принадлежит к политклубу им. Бухарина и фактически соединяет их деятельность. Если "ярославцы" склонны к поддержке возникающих народных фронтов, "челябинцы" - к опоре и перетолкованию действующих органов КПСС и ВДСПС, то "челябинцы" склонны к выработке как бы новой идеологии нового социализма, к толкованию КПСС, как партии цивилизованных кооператоров на основе ленинско-бухаринского учения. Такими выражениями пестрит, например, доклад президента МКФ им. Бухарина - В.Ф. Писигин. При этом он откровенно сознается, что сам не коммерсант и не кооператор, а прежде всего - политик и идеолог. При этом подразумевается, что в новых кооперативах политклуб Бухарина нашел, или вернее, пытается найти свою

19

сении "социалистического сознания" в среде кооператоров, также очень заинтересована и столичная интеллигенция — журналисты, правоведы, экономисты, социологи и т.п. Тема о таком "союзе" с ведущей ролью интеллигенции/ звучала неоднократно и даже нашла отражение в ряде резолюций — об организации комиссий с участием "науки" о стратегии кооперативного движения, законодательных предложений, информационного центра, премий им. Бухарина и т.п.

Намало делегатов в своих выступлениях говорило о необходимости своего печатного органа, который как известно любому и каждому является совершенно необходимым рабочим органом для любого нормально развивающегося движения. И не столь важна его периодичность, качество, тираж и т.п. — Важно, чтобы он был — , чтобы была возможность высказаться почти любому и ~~широко~~ обсудить волнующие проблемы, чтобы информировать всех членов о жизни движения в целом. Без собственного органа — ~~шмар~~ движение скоро наступает ~~шмар~~ паралич и смерть любого движения.

Задача его создания не только ставится делегатами, но и провозглашается руководством МКФ — в теории. На практике же проводится ~~широкая~~ линия ~~на~~ освещения кооперативных проблем через участие центральных ~~и~~ газет и журналов. Организовано так называемое пресс-центр МКФ в Москве, ~~для~~ для связи членов МКФ со столичными журналистами. Предложенная вначале резолюция об органе движения в ходе подготовки ~~при~~ была превращена в резолюцию о печати разделенную на две резко отличные части: ^{с одной} реалистичную, касающуюся ^{необходимости} укрепления материального положения московского пресс-центра МКФ, и

^{с другой} фантастическую об организации ~~массовой~~ кооперативной газеты. Потому — именно газеты — чтобы подчеркнуть больше фантастичность планов ~~займать~~ собственный орган печати? Во всяком случае, частое при повествовании эпитета "фантастический" со стороны ~~предлагающего~~ такую резолюцию ~~привлекло~~ вызвало в зале законное недоумение. Но именно в таком — полужантасмическом — полуреалистическом виде ~~и~~ резолюция и будет принята. Понятно, что и в ближайшем будущем МКФ останется без своего органа печати, а значит, и без свободного развития.

~~как мне уже известно~~ Однако при этом ~~широком~~ содержание такого союза интеллигенции и кооператоров ~~толкуется~~ толкуется как соотношение "творца" и "глины". Совершенно неверное и опасное толкование. Ширин Кооператоров правильно сравнивать не с податливой глиной, а с самостоятельным и достаточно упрямым ростком, имеющим в себе самую собственную социалистическую программу цивилизованных кооператоров /где под словом "цивилизованный" совсем не следует понимать "интеллигентски юбчатый" политизированный/. Как раз наоборот, в этом союзе именно интеллигенция может оказаться реакционной и несоциалистической стороной, склонной командовать и паразитировать на кооперативных деньгах с помощью очередных идеологических штампов.

И наконец четвертый — ^{тут и} поощрение
— экон. роста форсирование

На деле легализация черной рыночной экономики для дополнения государственной монополии, в сущности, означает лишь перенос центра тяжести командно-административной системы. При внешне либеральной, рыночной идеологии на деле заинтересованы в сохранении государственных

монопольства. Склонны к политическому приспособлению к шуп-
бюрократии, к существующему шипшши статус-кво. Т.е. это
и экономический и политический прихвостень бюрократии
при искреннем убеждении, что именно он шипши проводит
либеральных и рыночных принципов. Пользуясь историческими
параллелями, этой группе можно присвоить имена крупных
комрадоров, ростовщиков поп. крепостников и т.п.

Политическую позицию следует характеризовать прежде всего как приспособление к существующим порядкам и руководству. Сошлемся на выступление все того же председателя эк.комиссии Моск.СК:

"Государство породило кооперативы и потому противопоставлять кооперативы государству — абсурд. Сегодня кооперативы набирают с трудом 10% оборота, на рынке большой роли не играют, авторитета нет и потому нет никаких основ для создания политической организации.... Требуют частной собственности на землю... Вы что? 85% населения против кооператоров, так о чем же вы разговариваете? Лучше добиваться небольших, но реальных успехов... бороться с бюрократами, конечно, нужно, но нельзя питать иллюзии... Взамен предвыборной кампании лучше вложиться в организацию выставки кооперативной продукции, приуроченной в Москве, приуроченной к выборам народных депутатов, чтобы показать, что кооперация может...."

Надо признать, что это выступление столичного гостя вызвало немалое раздражение у части делегатов, хотя и не получило большого развития. При всей своей нелюбви к столичному высокомерию, делегаты регионов, озабоченные единением, понимали, что без участия московских кооператоров /всероссийского и всесоюзного союзов /продвижение вперед невозможно.

Подводя итоги прошедшему разделу о политических ориентациях кооперативного движения, можно сказать, что если на наш взгляд, если Ярославль ориентирован на политику региональных и национальных народных движений, "челябинцы" - на покровительство партийно-хозяйственного актива КПСС, "челминцы" - на подчинение новой общественно-партийной интеллигенции, то "москвичи" - на подчинение старой, доперестроечной бюрократии под прикрытием фраз о слабости, ненародности, непопулярности кооператоров у народа и т.п.

При этом еще раз оговариваюсь, что взятое мною "городские названия" имеют условный характер, пытаюсь уловить и выразить как бы преобладающую линию, а не характеристики отдельных людей и союзов. Мои оценки касаются скорее возможных тенденций, чем вердо очерченных и выявленных идеологических платформ.

Взгляд на основные основы разных кооперативных типов.

Тягу к объединению испытывают все собравшиеся кооператоры /иначе они бы и не приехали / - от узбека, сумевшего по-русски сказать вслух лишь несколько предложений: "Поддерживаю доклад, бороться трудно, давайте объединяться" - до москвичей, призывающих к согласованию разных точек зрения и объединению несмотря на разногласия.

Наверное, нетрудно охарактеризовать отношение к организационному объединению со стороны двух крайних из выделенных нами типов. "Националы" /или "проезжачи" /будут склонны считать своим для себя главным единство со своими регионально-национальными движ. фронтами, а членство в любых кооперативных союзах - факультативным и второстепенным. Также и для "москвичей" /компраторов /шину возникающий Союз кооперативов - лишь одно из новейших "приводных ремней" /руководства страны к массам и важ но только занять в этой новой бюрократической структуре /влиятельное, соответствующее столичным возможностям положение.

Более заинтересованное отношение к перспективам организации кооперативного движения по стране проявляют промежуточные "индустриальные" /или "производственные" /челябинцы и политизированные "челминцы", что проявилось, в частности, в нешуточной борьбе на конференции и вокруг нее о признании влияния на возникающий Союз кооперативов РСФСР. стоящая во главе уже созданной МКФ челябинская группа надеялась на широкое приобретение в недалеком будущем общесоюзного характера и на удержание под своей эгидой всероссийского возникающего союза. Расчеты эти не оправдались. Главным инициатором создания всероссийского союза - "челябинцы" вошли в совет с ленинградскими кооператорами, отстаивавшими на конференции

Если рассчитывать на действительно свободный характер кооперативных объединений, то нетрудно прогнозировать широчайшую организацию в недалеком будущем не одной, а нескольких организаций разных взглядов и целевых установок /по крайней мере трех типов — "челюдинской", "челюдинской", "москвинской" и множества национальных и региональных движений, включающих в себя и кооперативы "ярославского типа", которым я так симпатизирую /. Объединяться они во всесоюзные и всероссийские союзы они будут, видимо, лишь по довольно суженным общим проблемам — выборам кандидатов в депутаты, противостояния бюрократии и в отстаивании общих кооперативных интересов и прав /вроде постановления Совмина от декабря 1988г. / и т.п. По главным же и более глубинным вопросам кооператоры, как мне кажется, будут довольно долго разобщены разд^елены своими разными представлениями и деловыми установками. И существование не единых, а разных кооперативных движений, на мой взгляд, — не минус, а плюс для общества, которому еще много ^{предстоит} надо думать и спорить, как надо правильно устраивать жизнь страны, и в этой общественной мысли не обойтись без плюрализма и разномыслия, в том числе и кооперативного.

Подводя итог нашему рассмотрению различий в позициях разных кооператоров, их достоинств и недостатков, необходимо в заключение вновь подчеркнуть момент единства, выразить наше общее положительное отношение ко всем группам и видам кооператоров, включая даже столичных кооператоров. 1/ Ведь все кооператоры являются людьми лично свободного труда - и уже тем самым подающим пример нашей экономической перестройки всем остальным, 2/ Все кооператоры искренне стремятся к правовой и экономической реформе, хотя объективные результаты их деятельности разительно отличаются - но в этом зачастую не их субъективная вина, а их объективная беда. Потому взаимное ^{во всех случаях} осуждение ^{и у нас} всем ~~наде~~ уважительное и терпимое обсуждение ~~наших~~ общих проблем.

Поэтому позвольте в заключение пожелать успехов и полезной работы всем кооператорам, закончить свое выступление традиционным пожеланием ^{приветствия} ~~русских, украинских, армянских~~ ^{наших} ~~армянских~~ пожеланием:

"За успех предприятия, дорогие товарищи!"