

О необходимости широкой амнистии и реабилитации
неправедно осужденных хозяйственников и пересмотра
Уголовного кодекса в части "корруптивных преступлений".

Мы убеждены: успешная экономическая реформа и перестройка общества невозможны без ликвидации в стране страха, без освобождения конкретных людей. Произносятся множество правильных слов о замене командной системы социалистическим рынком, о хозяйственной самостоятельности, предприимчивости, аренде, кооперации, власти имущие и реакция, к сожалению, склонны забывать, что уголовные наказания за рыночную деятельность и инициативу еще никто не отменял, что за так называемые "хозяйственные преступления" в заключении сидит множество людей. Для них, их родственников и знакомых, т.е. для всего народа на деле, все призывы к хозяйственной самостоятельности оборачиваются кощунством и насмешкой.

Загляните в УК РСФСР:

- ст. 88 "Нарушения правил о валютных операциях" - карает обращение к настоящим деньгам по максимуму - до смертной казни с конфискацией имущества,
- ст. 152-1 "Приписки и другие искажения отчетности о выполнении планов" угрожает лишением свободы до трех лет за любое несанкционированное изменение планов хозяйственной деятельности,
- ст. 153 "Частнопредпринимательская деятельность и коммерческое посредничество" /до 5 лет лишения свободы с конфискацией имущества/ - напрямую запрещает свободную эконом. деятельность, инициативу.
- ст. 154 "Спекуляция" /лишение свободы до 7 лет с конфискацией имущества/ - запрещает свободную торговлю, обычные рыночные отношения
- ст. 154-1 "Скармливание скоту хлеба..." /лишение свободы до 3-х лет с конфискацией скота/ - запрещает приусадебное выкармливание скота
- ст. 162 "Занятие или запрещенным промыслом" - страхом лишения свободы до 5 лет с конфискацией имущества охраняет госмонополии, зачастую совершенно противоречащие народному согласию.

Не гарантируем, что привели полный список статей УК, которые заслуживают скорейшей отмены или коренного изменения, с целью приведения их к цивилизованным правовым нормам. Осужденные по этим статьям люди должны быть освобождены от наказания и реабилитированы.

Вместе с тем мы призываем вас озаботиться судьбой еще более многочисленной категории неверно осужденных по так называемым "корруптивным", а не хозяйственным /преступлениям, а именно по ст. 89-89-1 "О хищении государственного или общественного имущества" и ст. 173-173-1 "Получение, посредничество и дача взятки".

Без сомнения, хищения казенного имущества и взятки чиновникам во всех странах и во все времена осуждались и карались законом. И, конечно, также будет и впредь. Однако, сегодня мы не имеем права забывать, что в условиях командно-административной экономики, преступившей запрещающей хозяйственную самостоятельность людей и коллективов, их обменные отношения, последние во необходимости осуществлялись в виде так называемых "хищений и взяток", лишь формально попадавших под понятия "преступного деяния". В условиях ныне осужденной планово-командной системы уголовные наказания за хищения государственного имущества и взятки - зачастую служили средством подавления общественно полезной хозяйственной инициативы, да и самой жизни. Понятно, что за кражу хлебных колосков для голодных детей карать нужно было не колхозницу - "воровку", а организаторов бесчеловечной коллективизации, что в бесчисленных мелких хищениях с производства винить надо не только и не столько миллионы "несунов", сколько систему тотального государственного хищения.

огосударствления экономической жизни, нескончаемых дефицитов в торговле и безобразного расточительства в производстве,
- что в неразрешенных начальством продажах-передачах имущества госпредприятий /которые часто расцениваются, как "хищения"/ нет ничего вредного, скорее, общая польза,
- что "подарки-взятки" неизбежно присущи нашей нерациональной системе фондируемого распределения продукции /взамен ценового балансирования спроса и предложения на рынке/ и потому виноваты в них прежде всего создатели и защитники этой неадекватной системы - и т.д. и

Преследование и содержание в заключении таких людей крайне несправедливо. Однако, понимая, что среди них могут быть и справедливые осужденные за действительные хищения-взятки из личной корысти и во вред обществу, мы предлагаем провести наряду с широкой амнистией и массовый пересмотр дел такого рода ради освобождения хозяйственников, пострадавших на деле правил ныне осужденной командной экономики.

Дополнительным основанием для такого широкого пересмотра дел хозяйственников и их освобождения может стать ст. 26 ныне обсуждаемых "Основ законодательства СССР..." о "профессиональном и хозяйственном риске". Поддерживаем принятие этой статьи, как важную гарантию против огульного использования УК против инициативных хозяйственников, и надеемся, что эта/и/ статья будет играть положительную сдерживающую роль и способствовать более широкой замене уголовных репрессий в хозяйственной сфере - мерами экономического воздействия на нарушителей Кодекса - увольнением, штрафом, банкротством.

Также нам кажется необходимым, чтобы по желанию обвиняемых хозяйственников, их дела рассматривались "судами присяжных", где решение о виновности выносит не формальный закон, а живое чувство справедливости народных представителей.

Наконец, мы считаем необходимым смягчить уголовные наказания за все любые экономические преступления, исключив смерть и длительные сроки заключения - в пользу наказаний экономического свойства /штрафы и конфискации имущества/. При этом закон должен по-разному оценивать преступления государственных чиновников, обманувших общественное доверие - и хозяйственников, смешивающих личный интерес с государственным.

Напротив, принцип равноценности личной, коллективной и государственной собственности определяет, что сверхжестокие наказания за хищения социалистической собственности в настоящем УК следует снизить до ~~фактич~~ размеров наказаний за преступления против личной собственности.

Мы надеемся, что с помощью принятия и реального осуществления предлагаемых нами мер, машина репрессий против свободы хозяйственной инициативы будет в значительной мере демонтирована, что и определит успех не только экономической реформы, но и всей перестройки.

21.02.1989 г.

В.Ф. Абрамкин
В.В. Сокирко

Подписи: