

Существует мнение, что сам ~~по~~ переход от планово-командной экономики к рыночной невозможен /трудноисполним/, потому что любое сочетание их только портит, снижает эффективность и той и иной системы. В наиболее ярком виде этот взгляд был выражен в нашедшей статью О. Попковой в "Новом мире" за прошлый год (но его поддерживают и многие мировые авторитеты, как /Ф. А. Хайек "Дорога к рабству"/). И действительно ~~ва~~ радикальное, практически мгновенное изменение командной экономики на рыночную невозможно просто из-за инерционности большинства экономических процессов; ~~невозможно~~ ^{нельзя} мгновенно превратить наших директоров в западных бизнесменов, ~~разболтанных~~ ^{разболтанных} и пьяных ~~в~~ ^в грезвых и исполнительных, колхозников - в фермеров и т.д. и т.п. На такие "переделки" уходят порой поколения. И то же самое касается наших машин и природы. Мировой опыт неоднократно уже показал, что ~~начало~~ ^{начало} попытка мгновенного изменения страны с неэффективной экономикой - ~~открытием ее перед~~ ^{открытием ее перед} "передовыми экономиками" как правило, кончается разорением и социальным крахом.

Попытка же быстрого внутреннего реформирования путем освобождения всех предприятий и иных производителей от государственного контроля должна логично привести к своевольному подъему цен всеми прежде регулируемым государственными монополистами. Не встречая себе конкуренции они могут в пределах назначить на свою продукцию бесконечно высокую цену, и ~~швытти~~ ^{швытти} само ее производство свести соответственно почти к нулю. Признаки такого поведения ~~основ~~ ^{основ} наших "полуосвобожденных" госпредприятий мы ~~уже могли заметить~~ ^{уже могли заметить} в прошлом году. К чему ~~такая~~ ^{такая} продолжение такого развития приведет, всем, наверное, понятно. Сама жизнь потребует от нашего руководства очередного ценового, а след., и планового зажима, свертывания очередных новаций-экспериментов. Иначе - нарастание инфляции, скольжение к революции и разрухе. Но даже и отчаянное желание пусть через беду революционного разлома - но совершить чаемый переход к свободной экономике от командной - неосуществим, ибо после революции и хаоса разрушений, восстановление разоренной страны идет, как правило, по привычным ~~людям~~ ^{людям}, проторенным путям командной экономики. И такое мы уже испытывали после своей великой революции, когда порядок ~~был~~ ^{был} в стране был восстановлен сталинским самодержавием и его "крепостным правом".

Наше положение кажется безнадежным, и я тоже не знал бы выхода, ~~мо~~ ^{мо} ли перехода, был бы "пессимистом", если бы соглашался с "одноукладным" видением нашей прошлой, настоящей и будущей экономики, ~~нашим~~ ^{нашим} Уверен: ~~если рассуждать о переходе лишь о способах перехода от командной экономики к рыночной, свободной~~ ^{отчаянно мне рассуждают} - то вряд ли мы увидим истинный выход.

Но в том-то и дело, что наша экономика всегда была, есть и будет - многоукладной; в том числе командной и рыночной одновременно. И ничем нельзя будет нам понять, если это свойство многоукладности не взять в основу рассмотрения всей проблемы.

Значит, не переводился и мелкотоварный уклад хозяйства негосударственных

утверждение о полном огосударствлении/хозяйства Народного при Сталине-миф.

И тогда существовали секторы рыночной экономики. Тем более существуют они и сейчас, будут несомненно существовать и в будущем. И задача состоит не в переходе одного хозяйственного уклада в другой, а в прекращении мер давления на рыночные секторы негосударственные секторы, чтобы они заняли в жизни людей наиболее естественное, оптимальное положение.

и через коррумпированную партийно-государственную верхушку ^У ~~даже~~ ^{майю} едва ли не овладел полнотой власти в ~~государстве~~ стране.

рыночной экономике, но призывая к переходу существующего госсектора на рыночные рельсы совершенно необходимо разбираться, в какой степени он на деле является государственным, и в какой - чернорыночным.

Вопрос этот нелегкий, даже запутанный и я могу сейчас высказать лишь собственные предположения. Нет ни одного госпредприятия, которое бы успешно существовало без нарушения тех или иных законов, инструкций, планов ^и расплачиваются их руководители за это какими-то неуставными, фактически нелегальными услугами — и все это следует относить к сфере извращенного, "черного рынка" ^и услуг". Ни одно предприятие не обходится без так называемых снабженческих и сбытовых "махинаций" — и это тоже конечно же, теневая экономика. Когда хозяйственники решаются на скрыто производство /кстати, это уже безусловно положительное деяние/, эти

"пеховики" становятся уже настоящими частными предпринимателями, только к сожалению, подпольными. Вся долговременная практика существования планово-командной экономики показывает, что она на деле не может существовать без рыночной экономики - зарубежной и своей, внутренней, даже если объявит ее вне закона. И задача состоит не в переделке нынешней государственно-чернорыночной экономики в официально-рыночную, а в признании реальности, т.е. ~~нигде~~ двуукладности нынешнего госсектора, а на базе признания и примирения - оздоровления их отношений обоих этих укладов.

Именно здесь - ключевой вопрос всей экономической реформы.

4.

~~Вопрос~~ Как известно - вся суть и эффективность рыночной экономики в развитой и ничем не стесненной конкуренции самых разных производителей. Без ~~Смогут ли~~ наше общество создать необходимые условия для выращивания и спокойного действия этой конкуренции, то реформа, а вместе с ней и страна - победит. Но для этого, государственные деятели должны неустанно повторять себе: поздне-ленинское: "Не смей командовать!"

Но как реально можно признать черно-рыночный, нелегально-предпринимательский уклад нашего госсектора, лишив его при этом не только нелегального, но и "черного" характера? Мне думается: только признав при этом право на существование будущей свободной экономики и настоящего госсектора - хотя и звучит это парадоксом.

Действительно, если мы сейчас пойдем по предлагаемому пути перевода на рыночные рельсы существующие госпредприятия, они прямым ходом перейдут в разряд знакомый им разряд чернорыночных монополистов. Они и раньше привыкли выбивать из потребителей больше денег, давая им как можно меньше, после снятия вид же государственной узды и уголовных репрессий, они совсем могут распоясаться в своем монополистическом диктате. Чтобы этого не случилось, необходимо нынешним госпредприятиям легализовать их обращение к рыночной деятельности - но при этом не снимать с них и обязанностей государственных обязанностей. При этом добиваться, чтобы рыночная легализованная рыночная деятельность госпредприятий не подменяла и не заменяла их выполнение ими госзаказов, а в ставала им и другим госпредприятиям в конкуренцию. А для этого не сворачивать госсектор надо, а ограничив разумными рамками - упорядочить и укрепить.

Как мне это видится?

В предварении легализации рыночной деятельности госпредприятий необходима тщательная проработка необходимого к исполнению госзаказа. Конечно, он не должен занимать все 100% имеющихся мощностей - такого никогда не было и быть не должно. Реально госзаказом можно загружать предприятия до 50% их мощностей. Как следует определять, планировать госзаказ? - А исходя из конечных потребностей, как это принято во

Если речь идет о таких недефицитных продуктах, как хлеб или, ~~возможно,~~ ^{возможно,} ~~прежде, сахар~~ определенных сортов, то государство может взять на себя снабжение ~~и~~ население им неограниченно. Однако, как правило, государственное снабжение, идущее по неизменным госуд. ценам, будет становиться дефицитным и потому правильной всего ~~разу/при е~~ ²⁰ распределение вес-
ти по карточкам, которые бы предполагали ограниченные рационы государственного питания, причем размеры его должны быть у малоимущих и многодетных больше, а у высокоплачиваемых — меньше или совсем отсутствовать. То же самое касается — распределение дефицитной недорогой одежды, обуви, проче²⁰ ~~го~~ ширпотреба, особенно для детей. Подобному же расчету должны подвергаться потребности армии, ~~просвещения, здравоохранения, управления~~ ^{просвещения, здравоохранения, управления} ~~воздания~~ ^{дополнительное,} ~~и некоторых других,~~ ^{и некоторых других,} строго ограниченное число программ. Предприятия, на которые возлагаются задания по выполнению определенных таким образом госзаказов, должны получать и определенное количество сырья и полуфабрикатов, а также необходимое для выполнения их оборудование, а производители последнего — в свою очередь получают определенное госзадание в строго ограниченном объеме и цене. Таким образом ~~и~~ ^и ограниченными госзаказами будут охвачены фактически все предприятия в качестве своеобразного натурального налога. Все же остальны^е свои потребности и сбыт своей продукции предприятия будут связывать с вольным рынком — на все виды продукции без исключения. Разумеется, кроме натуральных госпоставок предприятие будет платить государству и денежные платежи — ~~наравне~~ ^{равне} с кооперативами и иными производителями. В последующем, если оно перепрофилируется, то сможет свои госпоставки выполнять с помощью все того же вольного рынка.

Что дает такой вводный правовой порядок? Однако выполнение таких госзаказов-госпоставок должно быть чрезвычайно строгим — именно, как обязательный налог — неизменный во времени и с перспективой в будущем (по мере осуществления ре-формы) быть замененным денежным налогом.

Что даст такое сохранение ограниченной плановой системы в качестве переходной меры?

- 1/ сохранность прожиточного минимума для основной части населения и, следовательно, сохранность государства от социального взрыва,
2/ сохранность мощной конкуренции для освободившегося, легализованного ~~предпринимателя~~ бывшего черного, ставшего вольным - рыночного, ~~и~~ крупнотоварного хозяйственного уклада. В борьбе с госсектором и с разумно приоткрытым иностранным предложением предпринимательская

часть ~~наши~~ госпредприятий сможет укрепнуть и начать вести действительную конкурентную борьбу как внутри себя, так с госсектором и даже на мировом рынке. В/процессе/ Процесс этой борьбы и побед в ней и будет ~~собственно~~ процессом постепенного перехода к нормальной, свободной и многоукладной ~~социалистической~~ ^{в о з р а ж д е н и} рыночной экономике типа. И конечно же, многоукладность сохранится в ней (в качестве естественно присущей черты. Конечно же процесс такого освобождения - выздоровления может идти только на основе настоящих денег, ^{которые гос-во не может поддуть, т.е. на} конвертируемой валюты или, по примеру 1922 г. - золотых червонцев. Введение их должно быть, видимо, приурочено к введению и продуктово-широпотребных карточек, в качестве не только признания, но и реальной основы для здорового функционирования нашего прежде нелегального и черного рынка.

Таким же необходимым условием настоящей реформы должен стать кардинальный пересмотр существующего уголовного законодательства в части изъятия из него всех статей, направленных против конкуренции и свободы предпринимательства, ~~и~~ ^и защиты его от монополий и госуд. вмешательства, а также - в качестве первой и самой неотложной меры - амнистии и реабилитации всех ранее ~~на~~ несправедливо осужденных хозяйственников.

23.2.1989г.