

В. Золотареву и Г. Павловскому

Как мне кажется, сегодня газета "ГД" не имеет своего ярко выраженного лица, что в главном обесценивает ее усилия и делает проблематичным успех. Такое лицо она может получить, публикуя резкие и разные мнения, став трибуной для спора/и взаимопонимания в будущем/. Только своей диалогичностью она может запомниться. Практическим осуществлением тезиса Вольтера: с Вами не согласен, но готов положить жизнь за ваше право высказаться. Имм Это важная сторона гражданского достоинства.

Имм Глеб знает, именно в высказывании резких, <sup>даже вызывающих</sup> полемических мнений была раньше моя сильная сторона, как К. Буржуадемова. Я предлагаю в газете "ГД" устроить постоянную колонку К. Буржуадемова под названием "ВПЕРЕКОР"/например/, редакционным небольшим <sup>вариантом</sup> представлением о буржуазном коммунизме и периодическими примечаниями к материалам К. Б., с помощью несогласия и ~~порочной~~ приличной коррекции, выявляя <sup>в</sup> полезное содержание. Конечно, будет хорошо, если пойдут отклики и возражения со стороны. Газета станет известной, при этом совсем не отождествляя своей позиции с К. Б., достаточно, если будет известно что К. Б. <sup>Сокирко</sup> <sup>прошу</sup> обязательно обсудить это <sup>что</sup> предложение, иначе я не вижу шансов на успех.

О чем собственно мог бы говорить К. Б. в этой колонке. Он мог бы выступать в защиту карточной системы, в защиту полного развертывания рыночных свобод при укреплении госуд. сектора. Он может последовательно выступать в защиту якобы "взяточников", якобы "расхитителей и приписяйков", спекулянтов, валютчиков, посредников и т.д. Наконец он может защищать нерасторжимость коммунистических и буржуазных начал.

А пока для начала:

"КАК ВЫЙТИ НА ВОЛНУ?" /в защиту старой казармы/

Правильно ~~наши~~ <sup>наши</sup> ~~представитель~~ <sup>представитель</sup> сказал на съезде народный депутат Попов Г. Х.: "Давно ~~предлагали~~ <sup>предлагали</sup> Громадному большинству нашего населения нужны не собес и помощь, а нужно дать возможность эффективно работать, зависеть только от своего труда".

Я бы не решился только на ~~наши~~ <sup>наши</sup> ~~оценку~~ <sup>оценку</sup> <sup>этих</sup> <sup>долей</sup>, как "громадного большинства народа" — по <sup>реакциям</sup> <sup>большинства</sup> <sup>депутатов</sup> <sup>народных</sup> <sup>представителей</sup> этого не видно.

Как видится вся проблема?

60 лет жили под ~~в~~ <sup>в</sup> громадной казенной/инне-в лагерной/ казарме, ~~наши~~ <sup>наши</sup> ~~посреди~~ <sup>посреди</sup> вольного мирового леса. Сначала они звали ее военно-коммунистической, потом социалистической, хотя на деле жизнь их держалась на грубой муштре и скудной, лишь бы выжить, пайке. С годами

Что, как, почему? - Отвечают: понимаете сами.

И вяло муштрующая и работающая казарма превратилась в казарму митингующую и еще хуже работающую.

Вокруг в вольном лесу не казармами, а свободными охотниками живут индейцы богато и завидно иные народы. И хотя раньше их называли извергами — буржуями, теперь становится ясным, что и сам надо жить не хуже. Но как ~~самый~~<sup>к вольной охоте</sup> выйти на свободу? Ведь к самостоятельной жизни на рынке не приучены, не умеем, тех кто раньше уклонялся от казарменных порядков, привыкли клеймить не только предателями-частниками, но и преступниками. Если посоветовать командирам по команде всех выгнать в вольный лес, авось сами выживут то есть плохое предчувствие — что большинство с непривычки не выживет, а способное меньшинство не выживет, потому что завидуящее большинство остановит, а то и угробит, убьет. Такое и раньше бывало. Оставаты всем в казарме — тоже уже ни веры, ни порядка нет... Что же делать, есть ли шанс выжить?

Да, есть, если не разрушать, а строить, если понять, что время общих команд должно кончиться, а разные люди должны "перестраиваться" по-разному. Одним, по-моложе и раскованней, надо дать возможность сразу выйти в вольный лес на строительство собственного дома в мировом рынке, рассчитывая от них на будущую помощь-налоги. Другим - старым и замуштрованным - надо остаться в привычной казарме и не мешая особенно словопрениями, ~~широко~~<sup>иногда</sup> позволить наводить в ней необходимый порядок и справедливость в пайке. Ничего, 60 лет народ таким способом себя кормил и сейчас прокормит, если ~~будущее не мешать~~<sup>не</sup> и злословить, а помогать и ремонтировать. Наконец есть и промежуточная часть (может, и вправду, "громадное большинство") которая хотела бы и могла ~~выходить~~<sup>выйти</sup> днем на свободную добычу, но ночью возвращаться в безопасную казарму и надежной пайке. И такой режим ~~надо~~<sup>можно</sup> обеспечить этим людям - ~~еще конечно,~~ за частичный рабочий день в "казенной заводе"/в "казарме"/. Гривачев & Лесу

Да, ~~попытки~~ утверждение такой многоукладности было бы чел-  
ловечным и наиболее рациональным. Со временем молодежь смогла  
бы завоевать достойное место мировом рынке, обстроиться там и убе-  
дить своих стариков переселиться, оставив шкура казарму лишь в  
качестве музейного экспоната на память внукам: "Так жить не надо"  
Ну а пока: ради Бога, ~~не трогайте ее~~, <sup>26</sup> не извигайте, не разрушайте,

