

279

/недостаточность западного народного лоббия /

Знаменитый либеральный экономист Н.П. Шмелев представил Съезду народных депутатов программу оздоровления финансового положения страны уже в ближайшие два года, но опасается, что она многим может не понравиться и вряд ли вызовет поддержку правительства. На деле же предлагаемые им меры — есть ускорение ^{и радикализация} проводимых или предлагаемых правительством действий. Шмелев ^{предлагает} настаивает на ^{замесив} 1/нормализации ^{овар} торговли спиртным, ~~т.е.~~ по-видимому, снижением цен на водку разорить самогонщиков и отнять их доходы в казну, 2/сократить импорт зерна и оборудования, выплаты по международным обязательствам и, дополнив сэкономленную валюту новыми займами, насытить советский рынок импортными товарами, что, мол, вызовет доверие народа и его желание работать, 3/продавать частные руки все, что можно: земли, квартиры, оборудование, имущество из государственных запасов, 4/Согласен он с предложениями других депутатов о сокращении госуд.строек, расходов на оборону и на поддержку убыточных предприятий.

При этом часть выручаемых денег государство должно уничтожать, исправляя этим чрезмерную эмиссию ~~в~~ последних лет. Это позволит, мол, ликвидировать бюджетный дефицит, накормить ~~и~~ ~~рынок~~ народ и перейти к рыночному хозяйству не в 1995г., как планирует премьер Рыжков, а уже в 1991г. Быстро и удобно для населения угроза экономического краха, карточек и разгрома черного рынка будет устранена. Подпитывание ^к западному богатому рынку, даже в долг, позволит нам перескочить на желанный берег рыночной экономики и свободы.

Опора на иностранные займы носит здесь принципиальный характер. Для Рыжкова везать в иностранную кабалу — табу /хотя на деле похоже, что мы туда уже везем/, а для Шмелева табу является промедление с созданием рыночного равновесия, как необходимого условия реформы.

Опыт предыдущих лет неуверенного реформирования уже показал ~~и~~ недостаточность и обреченность правительственной программы. ~~и~~ Могут ли рассчитывать на успех меры Шмелева?

В условиях нынешней гуманизации репрессивного аппарата этот вид государственных доходов будет только снижаться.

2/ Если сегодня немалая часть власти вкладывается в закупки иностранного оборудования и технологий в призрачной надежде на будущий ^{/т.е. на возврат и покрытие процентов/} внутренний прогресс ~~экспорт~~, то предлагаемые поставки импортного ширпотреба ничего, кроме привычки и более высоких стандартов потребления, ухудшения нынешних обитых отечественных товаров и общего паразитизма, не несут. 3/ Распродажа государственного имущества способна выкачать деньги у населения, только если обещаниям властей будут верить, а политика денационализации будет устойчивой, вечной.

В противном случае вряд ли найдется много желающих платить огромные деньги за квартиру, в которой они и так живут, за землю, которую завтра снова отберут, и за оборудование, которое нигде не использовать.

4/ Наконец, совершенно правильные в принципе предложения сократить государственные траты на стройки, ^{убыточным} ~~предприятиям~~ оборону, тоже не могут быстрого эффекта, потому что требуют трудоемкого поворота военной промышленности и Госстроя к работе на свободный рынок, к чему они, конечно же, не готовы. Так что не дать этой части средств, значит обречь ее на полное бездействие, на пособия для безработицы.

И только импорт ширпотреба ^{за счет} ~~и новых займов~~ ^{нет от гай} ~~связывается с валютными~~ ~~ресурсами~~. Вот он бы, действительно ~~да~~ бы избыток товаров на наших рынках. Я понимаю Шмелева, готового даже на риск договорной ямы для страны ради осуществления рыночной реформы. Но ведь не получится к это!

Опыт Польши 70-х годов и многих иных развивавшихся стран пока ~~за~~ : за счет займов избыток не будет, а вот усердной работы на рынок нет. ~~Кансов у мэр Шмелева нет.~~ Прогая по крупным проектам его импортного бальдера, мы только быстрее провалимся в пучину.

Так что же нам тогда может помочь?

- Только трезвость и признание реалий. Нам не нужно бояться карточек и черного рынка, мы уже находимся в их объятиях и речь может идти только об их упорядочении, о том, как бросить по их черной воде к берегу, а не в глубокий каменный омут.

Жить честно и ответственно надо начинать уже сейчас. Раз божь-

шинство товаров народного потребления у нас дефицитны, и перейти на рыночные цены их мы не можем, то надо организовать ясную и четко контролируемую карточную систему распределения дефицита в интересах миллионов наших семей, спасая их от гибели. Раз наш сегодняшний черный рынок паразитирует на государственных монополиях, то надо уничтожить эти монополии, разрешив тем самым охватить ему все полезные сферы деятельности и одновременно закономерно ограничив все сферы государственного монополизма. Если нормальная экономика не дает возможности работать эгоистичная потребность государства тратить по ордеру и печатать лишние бумажные деньги - надо ввести для рынка золотую, конвертируемую валюту. И все это надо делать не послезавтра, не завтра, а уже в 1989 году - сегодня, как и единственный человеческий разум способен пить и курить.

Справедливость и экономическая трезвость - сегодня!

Обратимые деньги - немедленно! Отмена всех репрессий против частного предпринимательства и свобода работы на рынок - не откладывая! Мы никуда не двинемся из своей ямы, пока будем верить проектам и обещаниям, пока не начнем упорно

решать создавать собственную настоящую жизнь.

Пока не потребуем этого
всегда прибавляем народам,

11.08.1989 г.

Виктор Соширко