

30.06.1989г.

- Виктору Золотареву

после чтения тезисов к программе /31 мая/ и
Проекта Устава партии ГД/КД/ - от 26 июня.

I. В основном эти документы не произвели на меня впечатление. Они создают впечатление общеприемлемых деклараций, пригодных практически для всех /включая и КПСС/, так что непонятен смысл образования партии, как части активного общества. Конечно, из выставленных целей можно сформулировать, дооформить яркую партийную программу - но пока это лишь в потенции..

Устав же вообще поражает фантастической детальностью, уместной лишь для давно уже существующей и массовой организации, но не для отдельных групп или кружков единомышленников, которыми вначале только и может быть новая партия. Сегодня можно только подавать проекты, вернее, идеи будущей программы для нахождения единомышленников и объединения их в спорах.

Как уже было сказано давно одним умным человеком: "Прежде чем объединяться, надо размежеваться", т.е. выявить ~~свои~~ резко и определенно свое лицо, ~~инициативы~~ свой проект общественного переустройства. Пока же его не видно, значит, и особая партия не нужна.

2. Документы ~~инициативы~~ сделали осторожную заявку на преемственность со старой исторической русской партией "народной свободы" - кадетов. Для меня бесспорно, что дух такой партии совершенно необходим для страны - дух либеральной интеллигенции, правового общества, народолюбия, ненасильственных методов, конструктивной работы. - Не революции, а эволюции. Радикальность в решениях в сочетании с преемственностью развития. Демократы по убеждению они стояли за укрепление конституционной, правовой монархии именно в силу своего конструктивного, ненасильственного, ~~применения~~ эволюционного характера... Ошибки и неудачи кадетов - особая тема, но ~~и тогда и сейчас~~ такая реформистская партия ~~инициативы~~ по сути ~~своих~~ ее идейных позиций имела бы немалые шансы на победу в общественном мнении.

Ведь и нам сегодня нужно соединение трудно соединимого: радикальных реформ и преемственности в развитии. Раньше трудно было соединить русское самодержавие с демократическим строем /от неудачи этой попытки все наши последующие беды/, Сегодня трудно соединить традиционную "руководящую роль КПСС" с вновь рождающейся ~~демократией~~ демократией правовой демократией. В среде самой партии такое движение в сторону демократии и рынка уже наличествует /хотя бы в лице самого Горбачева/, но для успеха перестройки оно должно быть подкреплено встречным движением навстречу со стороны ~~партий~~ партий прежде беспартийной оппозиции.

Так что, по моему мнению, современные кадеты, ~~они~~ не являясь коммунистами, должны были бы поддерживать традиционную власть КПСС, если она

Начедаваясь на конструктивности и порядочности и программных требований, новая кадетская партия должна бы не гнаться за численностью и популярностью, а отстаивать трезвость и разумность своих предложений, бесстрашно настаивая на проведении и непопулярных мер, если они оказываются спасительным. — вроде карточной системы ради разворачивания рыночной конкуренции или денежной реформы, или сокращения государственных расходов и т.д.. Эта партия должна играть роль лояльной конструктивной оппозиции, как бы заранее возлагая на себя ответственность, пытаясь аккумулировать в своих программных разработках все конструктивные предложения, откуда бы они не исходили, лишь бы они шли на пользу, складываясь в единый цельный проект продвижения страны к строю, приличному осуществленного гражданского достоинства.

Повторяю: на мой взгляд, внача ле надо выработать свою оригинальную политическую линию, особое лицо — и через свою и чужую прессу сделать его известным — это и станет основой для дальнейшего рождения серьезной партии. А спешка с провозглашением программы и Устава чего еще нет, только компрометирует, как выражался классик, эту "ребяческую затею". Значит, вначале — дело, потом теория. Какие именно дела должны взять на себя нынешние кадеты — решать им самим. Я полагаю — самые трудные и важные решения. Например, защита настоящего свободного/включая частное/предпринимательства, как неотъемлемой основы правового общества.

Со своей стороны я был бы рад, если бы среди групп гражданского достоинства находили интерес и поддержку моя собственная линия "буржуазного коммуниста" на защиту экономических и иных свобод. Думаю, что партия гражданского достоинства не может существовать без широких внутренних споров и дискуссий разных направлений, без культуры внутрипартийных диалогов.

Орган "ГД" должен стремиться занимать очень четкие и нетривиальные позиции по поводу самых животрепещущих проблем, не боясь вызывать "огонь на себя" — например, в связи "путче Гудяна", почему грузины не пускают на родину турок-месхов и т.п.....

..... Конечно, пишу я все это лишь в расчете на серьезности выдвинутых намерений. Недоговорки и игры здесь просто губительны, все заранее обрекает на провал.

2.07.1989г.

В. Сокирко

