

1989

I Письма, статьи

1. Открытое прошение Президенту США А. Дж. Бушу
отправлено через Бюро, Ренду, почты
2. Р.И. Крапко (о жизни на Карабах, днев.) 4
3. О новой кооперации (сообщение на м.т. 7
Фигура 21.07.89 I вариант
4. О фирмах кооперативов (м.т. 2 вариант) 25
5. Вступлении на м.т. 4.2.89 (только в 1 арк. 30
6. В Бюро "МТ" заявление (не отправ.) 31
7. К. обнародовано на Московской Трибуне 25.3.89 32
8. "Переходное положение" к м.т. 25.3.89 33
9. О необходимости шифовой амнистии
и реабилитации осужденных граждан-
неков 21.07.89 34
10. М.С. Горбачеву об амнистии козлов.
и т.п.м. преобрат. 10.2.89 36
11. Мошно м. освободить, не освобождая I вар. (только в 1 арк.) 38
12. Мошно м. освободить, не освобождая II вар. 43
13. К симметрии ч. "Гражданское общество"
вопрос о корейских преступниках 26.3.89 43
14. Через ввер картон и золотых денег - к
расцвету конкуренции 44
15. Упорядочение тоссеюра через картон
а также вариант II к МТ 15.4.89 54
16. К МТ (вариант I) 50
17. Уважение Силеи и Глеб 55
18. Амнистия корейских козлов Новый ЗЭС -
19. Письмо в МН в группу "Против индустрии" 5.5.89 59
20. Лобову в МН о зрелости 21.5.89 60
21. "Странно и грустно" в М.Н. 25.5.89 63
22. Ответ из Л.Г. 62
23. Сидоро, леве! 68
24. Жалобная безответственность ПДН/З
Голова 71 69

- 25 Промещение В. Золотареву и Г. Павлову 75
- 26 Поездка в настоящее время человеку - герою
нашего времени 75
- 27 Недостаточность либерализма ВГД 23.06.79
- 27а Хватишь прогнать по Хрущеву 82
- 28 Виктору Золотареву 2.07.89 85
- О Программе и Уставе партии
- 29 Эврон - общее ~~то~~ правовое пространство
- 30 О нравственной необходимости забастовки в
сов. обществе 3.07.89
- 31 Главному редактору журнала "ХХ Век" ~~и~~
о Карабахе 92
- 32 Кого-то Михаил Ловелл 29.09.89 96
- 33 Открытое письмо А.Д. Сохарову о выходе
из карабахского тупика 102
- 34 Уверование с помощью А.Д. Сохарова
- 25х Монашеский слуга 106
- 26х О плане 1990г 112

ОТКРЫТОЕ ПРОШЕНИЕ Президенту США Дж. БУШУ
от гражданина СССР В. Сокирко

Впервые обращаюсь к главе несвоего государства и, думаю, имею сегодня на это право.

В январе 1980 г. сразу после ввода советских войск в Афганистан я в открытом письме просил Л.И.Брежнев о немедленном возвращении их домой. В 1984г. вторично писал, уже К.У.Черненко о необходимости прекращения афганской войны, страданий мирного населения. Сегодня рад, что М.С.Горбачев нашел мужество разорвать порочный круг зависимостей, вывести советские войска покончить с позорной для моей Родины войной.

И все же —сегодня душа разрывается стыдом и страхом за жизни оставшихся в Афганистане союзников, их семьи, за миллионы афганских горожан.

Да, г-н Президент, теперь Ваши союзники, так называемые "непримиримые" являются преобладающей военной и политической силой в Афганистане. С уходом последнего советского солдата 15 февраля они будут испытывать прямой собли^в военного, физического уничтожения коммунистов взамен примирения и стрелительства демократического, т.е. плюралистического Афганистана. Но заинтересована ли в этом демократическая Америка? Хотите ли Вы этого?

Я хочу напомнить Вам еще об одной исторической ошибке моей страны. Когда в 1975г. партизаны Пол Пота осаждали поддерживаемый США Пном-Пень, переполненный беженцами не менее нынешнего Кабула, моя страна недальновидно радовалась "полной победе партизан над антинародным режимом Лоя Нола. Но прошло совсем немного времени и мы все были поражены, какими невиданными преступлениями против народа обернулась непримиримость Пол Пота.

Я очень надеюсь, что Америка сегодня окажется ~~широко открытой~~ человеколюбивей в Афганистане, где ее непримиримые друзья готовятся к штурму своих городов, хотя те и взывают к ним с просьбой о мире. Да —там коммунисты, но они уже не те, кто начиная террор Амина и интервенцию Кармалы. Битые коммунисты Афганистана выстрадали идею гражданского примирения и плюрализма и потому, на деле, именно они сегодня —самые близкие люди демократической Америке.

Так не ошибитесь сегодня в союзниках, г-н Президент!

Я прошу Вас во имя человеколюбия и демократии:

1. Использовать громадный авторитет США для скорейшего примирения враждующих в Афганистане сторон во имя спасения людей и демократического устройства послевоенного Афганистана.

2. Срочно войти в соглашение с СССР и другими заинтересованными странами о прекращении поставок оружия в истерзанную страну под тщательным контролем наблюдателей ООН и смешанных комиссий.

Сделайте это, и я уверен, —Вы заслужите благодарность не только афганцев, но и советского народа, а в конечном счете —всего человечества!

10.02.1989 г.

С уважением

Сокирко В. Сокирко,

СССР, 109388, Москва,
ул. Гурьянова, 43, кв. 286

Генер.секретарю ЦК КПСС, Председателю Пр-ма ВС СССР ЧЕРНЕНКО К.У.

от гражданина СССР Сокирко В.В.

П Р О Ш Е Н И Е

о прекращении войны в Афганистане.

Пятый год длится гражданская война в Афганистане с участием советских войск. Пятый год гибнут люди и конца этому не видно.

В начале 1980 г. я обращался к Л.И.Брежневу с просьбой о незамедлительном выводе наших войск из Афганистана, чтобы избежать затяжной войны, гибели и разорения множества людей и упрочения общего мира.

Этим летом мне пришлось разговаривать с молодыми людьми, воевавшими в Афганистане и я убедился, что, к сожалению, мои опасения были еще недостаточно пессимистичны. Среди участников этой войны растет чувство безнадежности и сознание недостижимости "победы", бессмысленности бесконечного взаимоуничтожения, растет и неприязнь между "защитниками" и "защищаемыми". Рост наших военных усилий в Афганистане вызывает соответствующий рост усилий западных держав и их "наемников" - "добровольцев", а усиление этой борьбы бьет прежде всего по жизням и интересам мирного населения и приводит его к усталости и недовольству защитниками этой войны. Неизбежно будут расти такие настроения и среди наших людей, да и во всем мире. Особенно по мере усиления войны и опасности перерастания ее в столкновение военных блоков.

Я - обычный человек и не имею доступа к полной и достоверной информации о положении в Афганистане, но интуиция и та небольшая информация, которой располагаю, дают мне заставляют снова обратиться к высшей власти в стране: найдите выход, путь мирного урегулирования и незамедлительного вывода советских войск из Афганистана - чтобы принести мир его земле, спасти жизни множеству еще не убитых советских солдат и их родителей, оздоровить отношения между СССР и западными державами, укрепить мир во всем мире.

С этим нельзя более медлить. 29.8.1984. В.Сокирко

Генеральному секретарю ЦК КПСС
Председателю Президиума Верховного Совета СССР
Брежневу Л.И.
от Сокирко В.В., проживающего по адресу:
Москва, ул. Гурьянова, 43, кв. 286

ПРОШЕНИЕ

Осознав личную ответственность за будущее страны и своих детей, выполняя гражданский долг, я обращаюсь к Вам с просьбой дать указание о немедленном выводе всех советских войск из Афганистана.

Предвидение многих бед, которые придут в наши семьи и ко всей стране в случае продолжения нашего прямого участия в этой гражданской войне, заставляют меня впервые обратиться к Вам с подобным письмом.

Решение о вводе войск в Афганистан является изменением всей долговременной внешней политики и показывает дурной пример. Ввод наших войск в Венгрию 1956 г. и в Чехословакию 1968 г., как их ни расценивать, были осуществлены в признанной миром сфере советского влияния. В Корее, Вьетнаме, на Кубе и в Африке наши войска не воевали.

Сейчас все изменилось. Решение 1979 г. — это шаг в пучину, ибо умиротворение гражданской войны в горной стране с 16 миллионами фанатичных воинственных мусульман потребует громадных усилий, времени и жизней, а кроме того поставит нас во враждебное положение ко всему мусульманскому миру. Россия XIX века воевала с горцами Кавказа больше четверти века, война с басмачами после революции тоже длилась больше десятилетия. Афганистан же может потребовать большего. А ради чего?

Чтобы принять на себя заботы о прокормлении разоренной страны, о непрощенном контроле над религиозным народом? Чтобы создать прецедент и соблазн военной "поддержки" очередных "восстаний и революций" в других странах? Чтобы жертвовать жизнями своих солдат в чужой войне и в охране афгано-пакистанских и афгано-иранских границ? Чтобы обеспокоить все страны за свою внутреннюю и внешнюю безопасность, озлобить и сплотить против нас, похоронить надежды на разоружение и разрядку?

США потерпели поражение в попытках умиротворить борющийся Вьетнам, наша страна может потерпеть еще большее поражение в Афганистане.

Я предлагаю отозвать наши войска из Афганистана. Если существует вправду внешняя угроза Афганистану со стороны Ирана, Пакистана и Китая, то следует просить ООН о посылке ее войск на афганские границы для предотвращения агрессии. Если нынешнее правительство не может обеспечить безопасность работающих там советских специалистов, надо их отозвать до окончания войны. Если подавляющее большинство афганского населения поддерживает "контрреволюционеров", то следует предоставить политическое убежище нынешним "революционным властям".

Политика невмешательства и отказа от экспорта революции в другие страны должна быть восстановлена в полном объеме. Вы обязаны спасти страну от разорения, а молодежь от бессмысленной гибели!

10.01.1980 г.

В. Сокирко

Достаточно жесткая рецензия на наш "Карабахский дневник" с одной стороны обязывает меня ответить аналогичной любезностью по поводу статьи "Экология и численность населения", тема которой мне раньше была очень интересна, а с другой — дает право на аналогичную жесткость и даже бесперемонность.

Начну, конечно, со второго, как главного.

I. Конечно, я за публикацию статьи "Экология и численность населения" — но не из-за согласия, а напротив — из-за категорического несогласия с этой апологией смерти человечества. Не следовало бы не только опубликовать, а обсудить ради назидания и выводов об опасностях оголтелого теоретизирования. В качестве предметного урока.

Я не пишу рецензии, ~~пишущий~~ да и статья слишком велика, чтобы это можно было сделать в немногих словах. Потому остановлюсь только на некоторых пунктах, оставляя востественные возражения почти по каждому разделу статьи — за скобками

а/ глубокий протест у меня вызывает приписывание материализму представления некоторой поэтессы, что "жизнь ~~зреть~~ в небытии, лазейка между тьмой и тьмой", что следует бороться только за уже живущих, "ибо иных нет". Значит, нет ~~ни~~ родившихся, ни умерших.

На этот примитивный пассаж по праву давнего материалиста я посмею ответить: это не материализм, а абсурдизм, ибо жизнь без цепи еще не родившихся и уже умерших — это также ничто, абсурд, нелепая лазейка в ничто. Какой в ней смысл, если кругом — тьма и ничто?

Нет, я не отрицаю, и перед глубокими умами возникали такие сомнения и умственные завороты. Даже Лев Николаевич Толстой — тому пример. Но они его преодолевали — и не так важно, на каких путях — религии или материализма — но преодолевали в вере во всеобщую связь и жизнь, не ограниченную точечной, запутавшейся мыслью Соцсисста, Абсурдиста.

Но допускающему абсурд в главном, трудно не делать нелепых выводов и в более частных случаях, например, позицию католической церкви против абортов обозначить как "религия — за смерть"? ???

Кратко обозначаю свою позицию. Мы не только запутавшиеся "мыслители", мы вместе с тем и в главном — ~~идеи~~ существа биологические с ~~вы~~ веренным миллиардами лет принципом "плодиться и размножаться" — давать жизнь всем, кто мог бы жить. Это первая и самая основная аксиома, которую нам заповедала не только Библия — но и сама Жизнь. И протестовать против этого принципа может только "взбесившийся разум" /разумеется, я говорю только в переносном смысле и в предложенном мне тоне/.

Живы ли еще не ~~жившие~~ родившиеся, даже еще и не зачатые? Позволю себе ответить вопросом: "А живы ли литературные герои?"

И что такое вообще жизнь? Одна только биомасса, без всяких проблемской информационной активности? — так такой просто и не бывает? Когда семья лечится от бесплодия, ~~муж~~ мечтает, возносит молитвы за будущего ребенка — это разве не реальное существование потенциального ребенка? Или этого вообще нет? — Так как я об этом могу тогда узнавать?

Мало того, даже когда мы не думаем о будущих детях, о них, своих дальних потомках ~~они~~ когда-то думали наши предки — и для них они тоже жили и старались, очеловечивая землю. В оставшихся от них трудах разве нет наших еще не родившихся детей?

Неужели я говорю что-то ~~нижн~~ нелепое, сложное, неприемлемое?

Еще странней бывает, когда приписывают материализму небытие человека после смерти. Как будто не остается после него не только память, те же самые дети и друзья, труды его, но и сам мир, в котором он не мог не воплотиться и не перейти в наше время, еще пока живущих не только духом, но и биологически.

б/ Можно ли вычислить оптимум ^{численности} населения Земли.

Автор очень озабочен максимумом счастья для ныне живущих людей на Земле, что естественно отождествляется у него с с максимумом материальных благ на I человека: "У нас получалось, что чем выше стандарт счастья, тем большая часть Земли должна приходиться на I человека. ~~Иными словами, приравненности к животным~~ Ипполиты сразу указывают мне, что из этого тезиса вытекает абсурд: наиболее счастливым буд-

И еще! Принятие рецепта по ⁶устижению счастья путем уменьшения численности населения совершенно закрывает нужду в ~~пути~~ науке и техпрогрессе. Если бы автор жил в каменном веке и смог убедить тогдашних аборигенов не перенаселять землю, чтобы не подвергать Землю экологическому кризису, а себя голоду — то человечество так и осталось бы в своем каменном веке /если бы не вымерло по слабости своей ~~мозговой~~ физической конституции./

Теперь про отзыв на наши карабахские материалы.

Мне его очень трудно читать, гнев и обида застят глаза — и за себя и за азербайджанцев, от которых, конечно же я себя не отделяю. Одно лишь желание — ответно уязвить. Но, наверное, это со временем пройдет, однако останется ли польза от Вашей критики. Не знаю, времени прошло еще мало, но пока я не вижу с чем мог бы согласиться и изменить свою точку зрения.

1. Вы без обиняков называете дикостью споры народов о земле предков. Тогда ответьте : кто дикие в Латвии: русское большинство или латвийское меньшинство? Или обе эти национальные общины? И надо поставить на волю демократического решения нынешнего русского преобладания, которое при умелой агитации вполне может проголосовать за перевод Латвии в разряд одной из русских областей /присоединение к РСФСР/ и тогда участь латышей станет ничем не лучше мордвы или чувашей.

Еще пример: кто был диким в Палестине : арабское большинство или еврейское меньшинство? А сейчас? И что на Ваши предложения ответили бы "дикие евреи"?... Впрочем, не будем. Вы просто не понимаете, что кроме термина "~~многонациональное~~" "разноязычное население" существует еще и понятие разные народы — живущие на определенной земле — и не только в пространстве, но и во времени, с памятью, культурой, могилами предков.

Теперь о Ваших передергиваниях. Мы предлагали не подавлять борьбу за отделение ни штрафами, а не финансировать межнациональную рознь военным участием и материальной помощью. А почему Вы считаете правильным, чтобы остальное население Союза должно платить своими жизнями и средствами за нежелание лидеров Армянского и Азербайджанского движений поладить свои споры миром. Заметьте: ~~посыл~~ эти притензии и обращения мы посылаем не к бюрократической верхушке, не к началу, а к реальным лидерам народных движений.

И почему Вы поиски взаимопонимания обзываете путем смирения, почему противопоставляете свободе?

2. О непоследовательности наших предложений. Не вижу в том ничего худого: как думали, так и советовали. И предложение о введении в названии НКАО — слово "армянская" шло от нас еще летом почти одновременно с предложением согласиться с доводами армянского большинства НКАО об отделении. Тогда первое мы считали минимумом, второе — максимум возможным. В конце-концов, не нам решать спор этих двух народов, Мы заинтересованы лишь в том, чтобы они покончили с ним максимумом добра.

3. Вот Ваши советы, без сомнения я не принимал бы во внимания, потому что они убийственны не только для ненавидимых/или презираемых/ Вами азербайджанцев, но и для армян /в еще большей степени/, а также и иных окружающих народов. Вы посмели поставить на одну доску великую религию сотен миллионов людей и народов Ислам с презираемым всеми фашизмом, и это, конечно, просто неумно. Поставить христианство, в свою очередь ниже гуманистической антирелигии/что это такое? Атеизм что ли?/ еще неумней. Проявленный Вами откровенный расизм и нищезависимость делает, конечно, наш спор беспредметный, какую-либо дискуссию просто бесполезной, у нас нет точек соприкосновения, мы просто идейные враги /или противники, как больше нравится/. Хотя мне и очень странно писать это слово: идейный противник. Таких случаев в моей жизни ~~было~~ и вечных поисках понимания было не так уж много. К сожалению, положение, видно безнадежно! предвзятость мешает Вам видеть мир, слушать аргументы, Вам их просто "противно читать" и Вы просто пропускаете их мимо, даже не сделав попытке поставить под сомнение свой взгляд. А взамен беспрерывно твердить о "изнасилованных в Сумгаите", как заклинание, лишь бы не думать. И понятно: думать, значит, ~~знать~~, допустить в потенции хотя бы, что вторая сторона тоже может быть правой, позволить себе усомниться в армянской точке зрения. А это — страшно...

20.3.89г.

Грустно все это. И обидно — теперь не за себя. В.Сок

3 24

-7-

В. Сокирко

"О НОВОЙ КООПЕРАЦИИ"

/сообщение для "Московской трибуны" - анализ выступлений
на III межрегиональной кооперативной конференции 20-21.01.83

Прежде всего хочу выразить благодарность за предоставление этой трибуны и за возможность ~~был~~ побывать гостем конференции кооператоров в Набережных Челнах 20-21 января.

Не считаю себя профессиональным ученым. Инженер, работник отраслевого института, я получил это приглашение, видимо, лишь в память о главном экономическом самиздате. Ведь составляемые нами в конце 70-х годов сборники "В защиту экономических свобод, осужденные Мосгорсудом" как клевета на строй, как раз и доказывали необходимость прихода в ~~экономику~~ экономику кооператоров и иных свободных людей.

Главной целью конференции было: 1/выдвижение кандидатов в народные депутаты СССР, 2/содействие организации общероссийского союза кооператоров. Были приняты также резолюции ~~по~~ печати, о комиссии законодательных предположений, протест против декабрьского запрительного постановления Совмина СССР, о программе деятельности МКФ, о вступлении в Международном кооперативном альянсе и др..

На конференции работало 137 делегатов от 5460 кооперативов из 59 городов, из них лишь 1354 били членами Федерации. Если вспомнить, что в стране зафиксировано около 100 тысяч кооперативов, из них около половины действующих, то в Набережных Челнах было представлено только десятая часть. Это неудивительно: движение организационно находится лишь в самом начале. Гораздо важнее многообразие представленных на конференции регионов и типов. Именно это делает ~~ее~~ интересным для нас ее анализ.

В моем распоряжении нет ни протокольных, ни магнитофонных записей - только собственные отрывочные и неполные заметки. И вот, если судить по ним, то из 30-ти выступивших кооператоров лишь три представляли национальные республики, по 2 представителя были от Москвы и Ленинграда и три представляли центральную Россию: Ярославль, Смоленск, Липецк. Все остальные были из областей, что лежат восточней Волги: 2 из Сибири, 6 - с Урала, 11 - из Татарии, включая 7 из самих Набережных Челнов.

К сожалению, насыщенность повестки дня и спешка мешала делегатам высказываться полно о своих проблемах /из зала часто неслись призывы "не тратить время на самоотчеты"/. Поэтому, видимо, сложившееся у меня представление об основных чертах и потребностях страдает малой доказательностью. Однако в качестве рабочей гипотезы для обсуждения, я надеюсь, они смогут послужить.

Первое рассмотрение

Основой предлагаемой классификации я взял отношение кооператоров к ценам — центральный нервный узел экономических наших дискуссий.

Выделены четыре точки зрения, четыре позиции.

I. Кооператор из Ярославля, представляющий 200 кооператоров, выразил I-ю точку зрения точно и энергично:

"Наш основной принцип: продавать только по государственной цене и этим завоевывать доверие населения, сплоченность с народом, овладевать рынком товаров и услуг:."

В поддержку раздавались и другие голоса:

"Мы работаем для народа и на его деньги... Мы против торгашей, ... Народ ~~ни~~поверит нам, если мы будем работать по госцене."

Эти голоса из русских и национальных провинциальных центров ~~немно~~ были немногочисленны, но думается их много среди множества небогатых трудовых кооперативов, не появившихся на Конференции. Среди них ~~много~~ ^{есть} бывшие партийные и хозяйственные работники. Они как бы призывают к работе на старых госудратвенных условиях и ценах даже для потребительского рынка. Условно назовем таких кооператоров — ЯРОСЛАВЦАМИ.

2. Мощные кооперативные ассоциации Челябинска /1350 кооп./, Киева /1500 кооп./ и др., не касались в своих выступлениях цен. Видимо они тоже реализуют свою продукцию по госценам, но при этом работают они не на потребительский рынок, а на госсектор и в его рамках. Убыточные цеха-предприятия, став кооператорами, дают прибыль, в работу вовлекаются ранее излишние материальные ценности и ресурсы, загружаются неиспользуемые мощности и т.д. и т.п. Повышают производительности труда и организационную квалификацию работники и т.п. — Но при этом не меняется общая плано-директивная система их работы и реализации их продукции. Также условно назовем этих кооператоров — ЧЕЛЯБИНЦАМИ.

3. Многочисленная группа выступавших, особенно из Набережных

Челнов поддерживала следующий тезис: "Мы бы очень хотели продавать свои товары и услуги населению не выше государственных, но не можем это делать."

Я приведу лишь некоторые из оценок выступавших товарищей. Извините, что я дальше буду часто в своем рассказе употреблять это принятое обращение: "Товарищ!" Просто сейчас уместно вспоминать его изначальное русское значение: "Товарищ-и товарка - это прежде всего друзья по товарам и денежным операциям". И потому именно у кооператива на него наибольшее право.

Так, товарищ из Ленинграда говорил: "Надо объяснять обществу причины высоких цен кооперации - высокие цены на сырье без обычных для госпредприятий скидок,

- высокие отчисления государства на налоги и соцстрахование,
- высокие цены на оборудование, поставляемое кооператорам.
В таких условиях без государственной помощи кооператоры не могут жить."

Пчеловод-кооператор: "Мы все существуем, чтобы दिलить человеческий труд, продовольственная программа - самое главное, но нам совершенно необходимы равные условия с колхозами."

Товарищ из Тернополя: "Для нас, кооператива автовладельцев, занимающихся извозом, главное - добиться равенства с таксопарком, снабжения машинами и бензином по таким же ценам, и условиям"

Товарищ из Набережных Челнов: "Летом бюрократия уступила в вопросе о налогах с кооператоров, но зато теперь отыгрывается в ценах на оборудование, которое кооператорам продается в 5-10 раз дороже, чем госпредприятиям. Пока не будет равенства, кооперация будет оставаться прихвостнем у госсектора?"

Мне эта последняя оценка кажется очень точной: "к сожалению сегодня очень многие кооперативы остаются прихвостнями у госуд. монополий, иной раз даже не замечая этого."

Позиция этих кооператоров - назовем их условно ЧЕЛНИНЦАМИ - привлекает тем, что призывает к использованию рыночных цен и условий уже в настоящее время, открыто и резко ставит вопрос о расширении рыночной системы, о равных условиях для кооперативов с госпредприятиями. Именно они обладают наибольшей политической активностью.

4. Наконец, последняя точка зрения кооператоров на цены с наибольшей полнотой и ясностью изложена в выступлении Председателя экономической комиссии Московского союза кооператоров:

"Кооператоры работают на рыночных условиях и потому в условиях дефицита цены на их продукцию неизбежно устанавливаются на высоком уровне, дисциплинирующем устанавливающим рыночное равновесие. В условиях дефицита очень трудно, почти невозможно требовать низких цен и высокого качества предлагаемых кооператорами товаров и услуг - раз потребитель берет все, что предлагается."

В отличие от Челнинцев столичные кооператоры / назовем их условно

но МОСКВИЧАМИ / проблемы снижения своих цен и завоевания рынка даже не считают нужным ставить. Эти ~~инициаторы~~ товарищи уже сейчас чувствуют себя и политически и экономически живущими по законам рынка и в наибольшей степени кажутся продвинутыми по пути экономической реформы. Добавьте сюда столичную ученость и либеральный ~~диск~~ ^{готовый} и перед вами — просто образцы для подражания и учитель нашего времени

Выделив эти четыре основных типа кооператоров по их отношению к ценам своей продукции, нас тянет сразу же сделать вывод, что ~~инициаторы~~ ~~прогрессивные~~ расположили их мы в порядке возрастания "прогрессивности и свободомыслия": самые прогрессивные взгляды у москвичей, самые замшелые — у ярославцев.

Однако, в ходе дальнейшего рассмотрения я надеюсь показать, что останавливаться на такой первой и поверхностной оценке никак нельзя. Попробуем рассмотреть наших товарищей повнимательней.

Второе рассмотрение.

I/ Начнем, конечно, с идеологически старомодной фигуры ярославского кооператора, который на деле оказывается наиболее производительным нравственным и динамичным творцом перестройки экономики и общества.

Во-первых, такие кооперативы работают на потребительский рынок, на несомненные нужды людей, народа,

Во-вторых, они работают по приемлемым для народа условиям, привычным или даже более низким, чем ~~ны~~ у государства, ценам.

И потому только они реально конкурируют в нужном для народа производстве, отвоевывают у госпредприятий потребительский рынок экономики, крепя с народом единство нравственное и политическое. Успеха в своей конкуренции они добиваются в нелегком труде и условиях, но тем самым уже в наше время экономическим способом переделывают нашу систему на рыночную.

Для меня несомненно, что в нашей запутанной хозяйственной ситуации эта группа кооператоров ~~нужна~~ без всяких оговорок, по всем параметрам прогрессивна и заслуживает общественной поддержки.

Конечно, не во всех областях хозяйства можно уже сегодня быть / "ярославцами". Если кооператив вынужден покупать сырье и машины по ценам на порядок выше оптовых, то у него нет возможности продавать свою продукцию по госцене — так ярославцы ее и не продают! Они просто отказываются от кооперации в этих областях, отказываются участвовать в играх с госмонополиями. Не жалеет госсектор устанавливать ~~рыночные~~ условия равенства, допускать себе конкуренцию — и черт с ним, пусть загнивает! Пусть у его хозяев голова думает!

3342 10 1999 5 11
Это путь нравственного неучастия, внешне пассивный, но на деле весьма ^{горячий} действенный. Ведь даже ^{всё} ~~инициальный шаг~~ ^{инициальный шаг} неступившая эра перестройки ~~была~~ ^{была} вызвана не столько активной политической борьбой диссидентской оппозиции, сколько ~~пассивным~~ ^{пассивным} ~~инициальным~~ ^{инициальным} ~~сопротивлением~~ ^{сопротивлением}, неучастием народа. ~~Сколько шла к нашим властям советов, предупреждений, протестов~~ ^{Сколько шла к нашим властям советов, предупреждений, протестов} ~~не действовало. А народ~~ ^{не действовало. А народ} ~~был~~ ^{был} ~~беспомощно~~ ^{беспомощно} ~~и~~ ^и ~~уныло~~ ^{уныло} ~~сидел~~ ^{сидел} ~~в~~ ^в ~~руководстве~~ ^{руководстве} ~~сами~~ ^{сами} ~~поняли~~ ^{поняли}: ~~катастрофа~~ ^{катастрофа} ~~— засада~~ ^{— засада} ~~надо идти навстречу людям, иначе катастрофа, общая~~ ^{надо идти навстречу людям, иначе катастрофа, общая} ~~гибель~~ ^{гибель} ~~и гибель великой страны.~~ ^{и гибель великой страны.} ~~Так может неужели более~~ ^{Так может неужели более} ~~свободно~~ ^{свободно} ~~политическое~~ ^{политическое} ~~предполагается~~ ^{предполагается}

Зато там, где условия экономического равенства и нормальной конкуренции созданы — путь ярославцев приводит к несомненным и признаваемым народом ~~положительным~~ ^{положительным} результатам, к вытеснению из нашей жизни монополии казенной промышленности и бюрократии.

Это путь медленный, но верный и неуклонный. Это путь нравственный и истинно рыночный.

II Политические ~~представители~~ ^{представители} кооперативов Ярославля мы уже излагали. Они достаточно умеренны и далеки от строгих ~~научно-подобного~~ ^{научно-подобного} лоска, говорят ^{просто} и деловито, к проектам кооперативных политиков и организаторов довольно критичны. Суть их главных устремлений — в ~~снятии~~ ^{снятии} ограничений для расширения "дела". Так, кооператор из Башкирии жалуется, что "некуда вкладывать средства", кооператор из Ярославля ~~жалуется~~ ^{жалуется}, что они не могут взять на аренду хотя бы самый отсталый и убыточный колхоз, кооператор из Смоленска озабочен заведомой слабостью кооперативных банков. ~~Средств для~~ ^{Средств для} ~~вкладывания~~ ^{вкладывания} ~~в "науку о кооперативах"~~ ^{в "науку о кооперативах"} ~~в политические~~ ^{в политические} ~~мероприятия и организационные мероприятия~~ ^{мероприятия и организационные мероприятия} ~~у них нет.~~ ^{у них нет.} ~~да и желания тоже.~~ ^{да и желания тоже.} ~~Интересен~~ ^{Интересен} ~~в этом смысле спор, развернувшийся~~ ^{в этом смысле спор, развернувшийся} ~~под самым занавесом конференции~~ ^{под самым занавесом конференции} ~~ее~~ ^{ее} ~~отчисления членов~~ ^{отчисления членов} ~~МКФедерации~~ ^{МКФедерации} ~~в пользу своего~~ ^{в пользу своего} ~~руководства.~~ ^{руководства.} ~~Маша Горячие~~ ^{Маша Горячие} ~~предложила~~ ^{предложила} ~~о необходимости широкого финансирования~~ ^{о необходимости широкого финансирования} ~~массы интересных и, кажется,~~ ^{массы интересных и, кажется,} ~~полезных мероприятий и проектов~~ ^{полезных мероприятий и проектов} ~~путем, например, отчисления хотя бы одного процента от чистого дохода каждого кооператива~~ ^{путем, например, отчисления хотя бы одного процента от чистого дохода каждого кооператива} ~~были~~ ^{были} ~~при~~ ^{при} ~~снижены до подпроцента и так приняты большинством голосов.~~ ^{снижены до подпроцента и так приняты большинством голосов.} ~~Однако,~~ ^{Однако,} ~~обсуждение на этом не кончилось.~~ ^{обсуждение на этом не кончилось.} ~~Удивившись, что такие "большие поборы"~~ ^{Удивившись, что такие "большие поборы"} ~~станут непреодолимым препятствием для привлечения в Федерацию новых~~ ^{станут непреодолимым препятствием для привлечения в Федерацию новых} ~~членов, ее руководство~~ ^{членов, ее руководство} ~~само~~ ^{само} ~~согласилось~~ ^{согласилось} ~~снизить~~ ^{снизить} ~~взносы до весьма~~ ^{взносы до весьма} ~~скромной суммы — по 50 рублей в год с кооператива.~~ ^{скромной суммы — по 50 рублей в год с кооператива.}

Такая "прижимистость и экономность" мне кажется весьма привлекательной чертой новых кооперативов провинциального, ярославского

~~102~~ ~~7~~ 13

УБЫТОК В БИЗНЕСЕ ПРЕДПРИЯТИЙ

Исполнительный комитет В настоящее время их успешная деятел

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

Интересно, что энергичные руководители Челябинской ассоциации кооперативов отнюдь не боятся попасть под влияние господствующей бюрократической системы, а напротив настроены бодро и широко идут на широкое сотрудничество с бюрократами путем переманивания их на работу в кооперативы.

ХЕОРОС

1500

пост не заграбастал какой-нибудь освободившийся от госслужбы бюрократ — а вот в качестве высокоплачиваемых исполнителей кооператоры терпеть их готовы. С.Патрушев уверен, что такая структура кооперативных союзов "делает боязнь бюрократизации кооперативов неосновательной", но мне такая самоуверенность представляется несколько опрометчовой. Какую структуру управления ни придумывай, итог зависит лишь от одного, но решающего обстоятельства: если кооперативы будут работать на рынок-народ и свободно на нем конкурировать — они не бюрократизуются. Если будут работать на директивный план — их бюрократизация неизбежна. Новые кооперативные формы госпромышленности снова будут зацентрализованы, только во главе их появятся руководители из бывших кооператоров — право, не очень завидная перспектива!

Однако у кооператоров челюкинского типа /правильней называть их — "производственники-технократы" / существует и иная, более светлая альтернатива: если они будут озабочены не только своим вписыванием в госсектор и выполнением его высокоплачиваемых заданий, а напротив, — работой на массового, рыночного потребителя, как своего главного арбитра и хозяина, они могут уподобиться кооперативам ярославского, народного типа, став у истоков преобразования госсектора в производственную мощь новой России.

3/ Третий тип — ЧЕЛНИНЦЫ — хозяева конференции. Они и могут быть очень активные. Они группировались во многом во-круг МКФедерации, организованной летом прошлого года политклубом им. Бухарина во главе с президентом МКФ и политорганизатором клуба В.Ф.Писигиным.

О достоинствах позиции этих кооперативов мы уже говорили. Но в ней есть и ущербная сторона. Предлагая потребителям свою продукцию по вынужденно высоким ценам, они фактически отказываются от экономического наступления на госсектор. Так, по интересному отзыву ленинградского делегата, он много времени потратил на поиски в Набережных Челнах пищевых кооперативов, но не нашел ничего, кроме старой "Армянской кухни" в столь жалком состоянии, что закрытие ее предрешено.

На деле челнинцы не конкурируют, а дополняют госсектор и борются с его монопольным положением лишь политическим путем. Их правильнее называть "политиками-коммерсантами".

Политический путь, предлагаемый ими, кажется более быстрым и радикальным в наше время, когда руководство страны способно прислушиваться и есть надежды, что всесоюзными законами может быть сразу установлен новый экономический порядок равенства соревнования всех хозяйственных укладов, включая равенство кооперативов и госпредприятий.

Однако на деле, соглашаясь на кооперацию в областях, где равенства еще нет и компенсируя его невыгоды за счет более высоких цен с потребителя, с народа, "политики-коммерсанты" практически идут на сделку с госмонополиями, реально становясь его эконом. прихвостнями, орудиями перекачки средств от народа к бюрократии.

15
Политически требуют равенства с госсектором и возможности реальной конкуренции с ним, а экономически, на деле -- укрепляют его паразитизм и монополию. Чего здесь больше: добра или зла?

Если доводы и пропаганда челнинцев быстро дойдет до народа и властей, что повлечет за собой радикальные перемены и действительное расчищение почвы для равенства и конкуренции -- то, может, этот путь и оправдывает себя.

И тем вы фанатизируетесь их кооперативной деятельностью; прежде всего в объяснениях с кооператорами, с их форм

Так, кооператор Волков из челнинского "Сервиса" говорил, что надо идти в народ: в кино, в театры, объяснять линию кооператоров и причины вынужденно высоких цен.

Кооператор из Казани: "Нас часто не уважают за высокие цены -- их надо объяснять..."

Кооператор из Перми: "За воздействие на общественное мнение, за активную пропаганду"

"Розвучало и более глубокие призывы и объяснения, связывающее высокие цены кооператоров не только высокими ~~штатными~~ госценами на сырье и оборудование, но и с илущей в стране галопирующей/быстрой/ инфляцией: "Письмо к интеллигенции от конференции не нужна, а вот консолидация с народом необходима. Нужно обращение к народу через печать, где объяснялось бы, что вос. аппарат выпускает огромное количество денег, что приводит к скупке товаров не трудом, а деньгами и тем обращается против людей с фиксированными доходами, а гнев людей обращают против кооператоров с их соответственно повышающимися ценами".

К сожалению совет этот не был услышан, и ни обращение к народу, ни протест от кооператоров против инфляции из-за огромных и непроизводительных растрат госуд. денег в убыточных хозяйствах — не было принято.

Не было также обсужден такой важнейший вопрос, как отношения кооператоров к возникающим по стране, особенно в национальных республиках обществах потребителей, призванных поднять народ против монополистически высоких цен и монополистически низкого качества государственных предприятий и их кооперативных прихвостней — взамен совершенно дискредитировавших себя государственных органов контроля — типа Госкомцен и иных.

Здесь я позволю немного отвлечься изложением собственного варианта такого предвыборного обращения, которое я составлял прямо на конференции, ^{идею с их слов} но даже не подал его в президиум за снятием с повестки дня самой этой темы. Вот он:

"Участники III Межрегиональной кооперативной конференции призывают всех граждан избирать на выборах лишь тех кандидатов, которые бы в полной мере поддерживали экономическую и правовую перестройку нашего общества на началах свободы, равенства и социализма. ~~Как и все советские люди,~~ новые кооператоры есть ^{ранее} наиболее динамичная часть народа, работают для него, его потребности — свободно, на независимых от бюрократии основаниях.

Новые кооператоры — не рвачи и желают не личного сверхобогащения, а прежде всего свободной творческой и полезной народу работы, достойной и безопасной человеческой жизни.

Конечно, большинство нас, предоставляя свою продукцию и услуги по договорным с потребителями/т.е. рыночным/ ценам, желали бы их всемерного снижения. Ведь снижение цен выгодно и для нас, кооператоров, означает расширение нашего жизненного дела, завоевание доверия народа, уважения и ~~дошши~~ самоуважения. Однако почти непреодолимым препятствием к осуществлению этого обоюдного с потребителями желания стоит бюрократия. Ведь высота наших цен на самом деле вынужденно определяется завышенными в несколько раз монополистически высокими ценами государственных предприятий на продаваемое нам сырье и оборудование, прямыми запретами на такие продажи, что вызывает необходимость обращения к черному ~~шлангу~~ подпольному рынку, высокими поборами и огромным риском, отпугивающим от свободного кооперативного труда многих честных ~~шланговых~~ ^{честных} и способных людей.

Если выбранные нами народные депутаты смогут добиться действенного контроля над бюрократией и добьются устранения этого вопиющего неравенства кооперации с госпредприятиями, устранят монополистически высокие цены на сырье и оборудование, гарантируют кооператорам неуклонную защиту их прав и достоинства, то в наши ряды придут множество производителей, жаждущих свободы и творчества, и в широко развернувшейся конкурентной борьбе позиции госмонополий будут подрваны, а рыночные цены кооператоров непременно снижены и станут доступными любому ~~дружнику~~ ^{дружнику}.

Чем больше будет кооператоров и ~~широко~~ ^{широко} ремесленников, работающих свободно и эффективно, тем достойнее и лучше будет жизнь и работа народа в целом.

Что касается борьбы с рваческими ценами некоторых кооператоров, паразитирующих на искусственно поддерживаемых дефицитах, то на господстве госмонополий, то мы решительно поддерживаем ее, но заявляем, что вестись ~~следует~~ ^{следует} не обращением за помощью к бюрократическим запретам Госкомцена, Минфина, Совмина и иных госуд. органов, а широким демократическим контролем обществ потребителей. Для создания и работы таких обществ кооператоры не будут ~~желать~~ ^{желать} никаких усилий,

сильнее и сильнее с каждым днем
финансы страны — жизнь одних в кошмар

49
см 18

Зато очень много выступавших затрагивало тему выборов тему прямых выборов и индиректных административных придинок-запретов на кооперативную деятельность! от многосотенных взяток-поборов от инспекторов ГАИ, и МВД, простых рекетеров до запретов Госплана СССР на использование простаивающих производственных мощностей или вершины этих запретов, выразившихся в печально знаменитом запретительном постановлении Совет Министров конца 1988 года. Резкая критика многих делегатов была отражена в специальном обращении-протесте по его поводу от имени Конференции

Без сомнения - большинство кооператоров - за выдвижение своих депутатов в органы власти. Если выдвигают от ДОСААФ или общества филателистов, то почему же самая мобильная и динамичная часть кооператоров, надежда страны на успех экономической перестройки - не будут иметь своих представителей в законодательном органе страны? - тем более когда так много надо провести законодательной работы в прямой связи с кооперативной работой. Как выразился кооператор из Татарии: "Без своих депутатов кооперативы не выживут." Еще радикальней было предложение представителя Перми: "Надо, чтобы при Горбаневе, Рыккове, Шеварднадзе были специальные советники, состоящие на жалованье у кооператоров - тогда они действительно станут защищать наши интересы. Конечно, залетел это предложение широким ржвлением и смехом, как будто вслух высказали открыто старый испытанный способ служебной взятки - но наш легально и в законном порядке. Однако это предложение хорошо показывает, как воспринимаются зачастую задачи народных депутатов

199

Им понятно, что и выборам народных депутатов больше всего интерес проявляют кооператоры челябинского и особенно челяинского типа. По предложению В. Писигина основным кандидатом в депутаты от кооператоров выдвинут Г.Х. Попов. Напечатанная в "МН" №4 его предвыборная программа была зачитана на конференции и была утверждена за основу предвыборной кампании кооператоров.

14

Как уже говорилось, именно кооперативы челяинского типа наиболее склонны к политизации, к опоре на научную и гуманитарную интеллигенцию. Само руководство МКФедерации во главе с В. Писигиным принадлежит к политклубу им. Бухарина и фактически соединяет их деятельность. Если "ярославцы" склонны к поддержке возникающих народных фронтов, "челябинцы" - к опоре и перетолкованию действующих органов КПСС и ВДСПС, то "челяинцы" склонны к выработке как бы новой идеологии нового социализма, к толкованию КПСС, как партии цивилизованных кооператоров на основе ленинско-бухаринского учения. Такими выражениями пестрит, например, доклад президента МКФ им. Бухарина - В.Ф. Писигин. При этом он откровенно сознается, что сам не коммерсант и не кооператор, а прежде всего - политик и идеолог. При этом подразумевается, что в новых кооперативах политклуб Бухарина нашел, или вернее, пытается найти свое место. Таким образом, ленинским языком вне

19

сении "социалистического сознания" в среде кооператоров, также очень заинтересована и столичная интеллигенция — журналисты, правоведы, экономисты, социологи и т.п. Тема о таком "союзе" с ведущей ролью интеллигенции/ звучала неоднократно и даже нашла отражение в ряде резолюций — об организации комиссий с участием "науки" о стратегии кооперативного движения, законодательных предложений, информационного центра, премий им. Бухарина и т.п.

Намало делегатов в своих выступлениях говорило о необходимости своего печатного органа, который как известно любому и каждому является совершенно необходимым рабочим органом для любого нормально развивающегося движения. И не столь важна его периодичность, качество, тираж и т.п. — Важно, чтобы он был — , чтобы была возможность высказаться почти любому и ~~широкому кругу~~ обсудить волнующие проблемы, чтобы информировать всех членов о жизни движения в целом. Без собственного органа — ~~шмат~~ паралич и скоро наступает ~~шмат~~ паралич и смерть любого движения.

Задача его создания не только ставится делегатами, но и провозглашается руководством МКФ — в теории. На практике же проводится ~~широкая~~ только линия ~~на широкое освещение~~ освещения кооперативных проблем через участие центральных ~~и местных~~ газет и журналов. Организовано так называемое пресс-центр МКФ в Москве, ~~для связи~~ для связи членов МКФ со столичными журналистами. Предложенная вначале резолюция об органе движения в ходе подготовки ~~при~~ была превращена в резолюцию о печати разделенную на две резко отличные части: ^{с одной} реалистичную, касающуюся ^{подрастающего поколения столичных журналистов} укрепления материального положения московского пресс-центра МКФ, и

^{с другой} фантастическую об организации ~~массовой~~ массовой кооперативной газеты. Потому — именно газеты — чтобы подчеркнуть больше фантастичность планов — ~~займать~~ собственный орган печати? Во всяком случае, частое при повествовании эпитета "фантастический" со стороны ~~предлагающего~~ самой предлагающей такую резолюцию ~~призывало~~ вызвало в зале законное недоумение. Но именно в таком — полуфантастическом — полуреалистическом виде ~~и~~ резолюция и будет принята. Понятно, что и в ближайшем будущем МКФ останется без своего органа печати, а значит, и без свободного развития.

~~как мне уже известно~~ Однако при этом ~~широком~~ содержании такого союза интеллигенции и кооператоров ~~толкуется~~ толкуется как соотношение "творца" и "глины". Совершенно неверное и опасное толкование. Ширин Кооператоров правильно сравнивать не с податливой глиной, а с самостоятельным и достаточно упрямым ростком, имеющим в себе самую собственную социалистическую программу цивилизованных кооператоров /где под словом "цивилизованный" совсем не следует понимать "интеллигентски юбчатый" политизированный/. Как раз наоборот, в этом союзе именно интеллигенция может оказаться реакционной и несоциалистической стороной, склонной командовать и паразитировать на кооперативных деньгах с помощью очередных идеологических штампов.

и привычек. Приведем разительный пример уже не из содержания выступлений на конференции, а характера и благоустройства ее делегатов. Этот богатый, даже роскошный характер был задан заранее ее фактически организаторами — руководством МКФ, политклубом Бухарина и широким материальным и идейным покровительством городских партийных и советских властей. Лучшая гостиница города, ежедневное дежурство нескольких автобусов для перевозки делегатов, заседания в городском комитете, заседания городского совета, выехать на себя расходы за печать выступлений, перерывание заседаний парадными лучшими женщинами и женщинами мол. лиц женской одежды, ужины и обеды в лучшем ресторане города, под конец достигшие прямо-таки надманинского вида в селье — в день все это фактически было организовано не политклубом Бухарина, как может, в виде карикатуры на известный лозунг "Обогащайтесь!" Хотя в данном случае кооператоры вряд ли обогатились, раз они были домиго дороги и гостиницы им пришлось заплатить по 50 рублей за двухдневную конференцию — при этом город тоже, наверное, потратился немало.

каждому, что органи-
зации для развития личности
необходимо, это все мы люди.
но человек ~~небольшое~~ сохраняет
себя и ~~в~~ ~~своих~~ ~~окружении~~ ~~и~~
кооперативах с кем-то.

вкусам. Нет, если суждено сложиться прочному союзу интеллигенции с кооператорами, то не на основе презрительного вытягивания денег у толстосумов на "приличную жизнь" и пожертвования в пользу малоимущих — а на основе честного признания кооператоров истинно социалистической силой и честной службы им в разработке свободно социалистической теории и практики.

Организационные основы.

Тагу к объединения испытывают все приехавшие кооператоры /иначе они и не приехали бы/, из — от кооператора из Узбекистана, сумевшего по-русски лишь произнести несколько слов: "поддерживаю доклад, бороться за объединение".

И наконец четвертый — ^{тут и} подлинно
— экон. положение форваркисе

На деле легализация черной рыночной экономики для дополнения государственной монополии, в первую очередь, означает ликвидацию командно-административной системы. При внешне либеральной, рыночной идеологии на деле заинтересованы в сохранении государственных

монополиями. Склонны к политическому приспособлению к шуп-бюрократии, к существующему шипшши статус-кво. Т.е. это и экономический и политический прихвостень бюрократии при искреннем убеждении, что именно он шипшши проводит либеральных и рыночных принципов. Пользуясь историческими параллелями, этой группе можно присвоить имена крупных комрадоров, ростовщиков шоп. крепостниках и т.п.

Политическую позицию следует характеризовать прежде всего как приспособление к существующим порядкам и руководству. Сошлемся на выступление все того же председателя эк.комиссии Моск.СК:

"Государство породило кооперативы и потому противопоставлять кооперативы государству — абсурд. Сегодня кооперативы набирают с трудом 10% оборота, на рынке большой роли не играют, авторитета нет и потому нет никаких основ для создания политической организации.... Требуют частной собственности на землю.. Вы что? 85% населения против кооператоров, так о чем же вы разговариваете? Лучше добиваться небольших, но реальных успехов... бороться с бюрократами, конечно, нужно, но нельзя питать иллюзии.. Взамен предвыборной кампании лучше вложиться в организацию выставки кооперативной продукции, приуроченной в Москве, приуроченной к выборам народных депутатов, чтобы показать, что кооперация может....."

Надо признать, что это выступление столичного гостя вызвало немалое раздражение у части делегатов, хотя и не получило большого размаха. При всей своей не любви к столичному высокомерию, делегаты регионов, озабоченные единением, понимали, что без участия московских кооператоров /всероссийского и всесоюзного союзов /продвижения вперед невозможно.

Подводя итоги прошедшему разделу о политических ориентациях кооперативного движения, можно сказать, что если на наш взгляд, если Ярославль ориентирован на политику региональных и национальных народных движений, "челябинцы" - на покровительство партийно-хозяйственного актива КПСС, "челминцы" - на подчинение новой общественно-партийной интеллигенции, то "москвичи" - на подчинение старой, доперестроечной бюрократии под прикрытием фраз о слабости, ненародности, непопулярности кооператоров у народа и т.п.

При этом еще раз оговариваюсь, что взятое мною "городские названия" имеют условный характер, пытаюсь уловить и выразить как бы преобладающую линию, а не характеристики отдельных людей и союзов. Мои оценки касаются скорее возможных тенденций, чем вердо очерченных и выявленных идеологических платформ.

Взгляд на основные основы разных кооперативных типов.

Тягу к объединению испытывают все собравшиеся кооператоры /иначе они бы и не приехали / - от узбека, сумевшего по-русски сказать вслух лишь несколько предложений: "Поддерживаю доклад, бороться трудно, давайте объединяться" - до москвичей, призывающих к согласованию разных точек зрения и объединению несмотря на разногласия.

Наверное, нетрудно охарактеризовать отношение к организационному объединению со стороны двух крайних из выделенных нами типов. "Пресславы" /националы /будут склонны считать своим для себя главным единство со своими регионально-национальными движ. фронтами, а членство в любых кооперативных союзах - факультативным и второстепенным. Также и для "москвичей" /компраторов /шину возникающий Союз кооперативов - лишь одно из новейших "приводных ремней" /руководства страны к массам и важ но только занять в этой новой бюрократической структуре /влиятельное, соответствующее столичным возможностям положение.

Более заинтересованное отношение к перспективам организации кооперативного движения по стране проявляют промежуточные "индустриальные" производственные "челябинцы" и политизированные "челябинцы", что проявилось, в частности, в нешуточной борьбе на конференции и вокруг нее о приобщении влияния на возникающий Союз кооперативов РСФСР. стоящая во главе уже созданной МКФ челябинская группа надеялась на широкое приобретение в недалеком будущем общесоюзного характера и на удержание под своей эгидой всероссийского возникающего союза. Расчеты эти не оправдались. Главным инициатором создания всероссийского союза - "челябинцы" вошли в совет с ленинградскими кооператорами, отстаивавшими на конференции

собственный план "политизации кооперативов" - через создание ими самостоятельных ^{и ранее существовавших} структур ВЦСПС, профсоюзов, способных объединиться не только для целей страхования и взаимопомощи, но и ^{и в борьбе за свои права} для защиты прав и отстаивания интересов кооператоров перед властью имущими. "Ленинградцы как бы сняли пропаганду своего плана в обмен на согласие провести ^{39-й всесоюзный} первый, учредительный съезд кооператоров России или через месяц в Ленинграде и отклонив предложение считать ^{поддавленное большинство} ввозимый союз РСФСР частью МКО, ^{создавших с ними} до решения будущего ленинградского съезда. Приняв такое решение /делегатов конференции в Набережных Челнах фактически отклонило и будущее преобладание в нем МКО. Маштан Мечта руководства политклуба Бухарина удержать под ^{своим} лидерством ^{политическое движение} кооперативное движение не осуществилась, уступив его, по-видимому, челябинской ассоциации. Надо ли этому печалиться?

Думаю, что не стоит. Думаю, что собственным декларациям о желательности многообразия и плюрализма в кооперативном движении и даже ^{идеи} борьбы их мнений - надо ^{идеи} верить. Как уже говорилось, нынешних кооператоров не только многое объединяет, но очень многое и раздвигает и потому им, конечно, нужны и разные объединения, что будет стимулировать их самосознание и ответственное гражданское поведение.

Если рассчитывать на действительно свободный характер кооперативных объединений, то нетрудно прогнозировать ^{многообразие} организацию в недалеком будущем не одной, а нескольких организаций разных ^{проблемных} взглядов и целевых установок /по крайней мере трех типов - "челябинской", "челябинской", "московской" и множества национальных и региональных ^{идеи} движений, включающих в себя и кооперативы "ярославского типа", которым я так симпатизирую /. Объединяться они во всесоюзные и всероссийские союзы они будут, видимо, лишь по довольно суженным общим проблемам - выборам кандидатов в депутаты, противостояния бюрократии и в отстаивании общих кооперативных интересов и прав /вроде ^{экономический} постановления Совмина от декабря 1988г. / и т.п. По главным же и более глубоким вопросам кооператоры, как мне кажется, будут довольно долго разобщены раздвоены своими разными представлениями и деловыми установками. И существование не единых, а разных кооперативных движений, на мой взгляд, - не минус, а плюс для общества, которому еще много ^{предстоит} думать и спорить, как надо правильно устраивать жизнь страны. И в этой общественной мысли не обойтись без плюрализма и разномыслии, в том числе и кооперативного.

Подводя итог нашему рассмотрению различий в позициях разных кооператоров, их достоинств и недостатков, необходимо в заключение вновь подчеркнуть момент единства, выразить наше общее положительное отношение ко всем группам и видам кооператоров, включая даже столичных кооператоров. 1/ Ведь все кооператоры являются людьми лично свободного труда - и уже тем самым подающим пример нашей экономической перестройки всем остальным, 2/ Все кооператоры искренне стремятся к правовой и экономической реформе, хотя объективные результаты их деятельности разительно отличаются - но в этом зачастую не их субъективная вина, а их объективная беда. Потому взаимное ^{во всех случаях} осуждение ^{и у нас} всем ~~наде~~ уважительное и терпимое обсуждение ~~наших~~ общих проблем.

Поэтому позвольте в заключение пожелать успехов и полезной работы всем кооператорам, закончить свое выступление традиционным пожеланием ^{приветствия} // ~~русских, украинских, армянских~~ ^{приветствия} пожеланием:

"За успех предприятия, дорогие товарищи!"

О различиях кооперативов.

Тема моего выступления: кооперативы, государство и народные движения.
При приглашении президента Межрегиональной кооперативной федерации Валерия Писигина я был на ее последней конференции в Набережных Челнах и сейчас попробую уложить услышанное разнообразие позиций по 4 типам условно выделенных мною по городам своих наиболее ярких представителей: 1. Москвичи, 2. Набереж-челнинцы, 3. Челябинцы, 4. Ярославцы.

Конечно, никаких доказательств правильности такого деления у меня нет, но надеюсь, оно сможет стать полезным приемом обсуждения. За основу деления я взял нервный узел многих наших дискуссий: отношения самих кооператоров к ценам на свою продукцию и услуги.

Рассмотрим по порядку.

1. Первый тип кооператоров, москвичи, наиболее последовательно отрицают необходимость придерживаться госуд. цен и последовательно отстаивают свободу рыночных цен уже сегодня, что с первого взгляда кажется весьма симпатичным. Вот нестрогий перескаж мышлей кооператора из Москвы:

"Кооператоры работают на рыночных условиях и потому цены на их продукцию неизбежно устанавливаются на высоком уровне рыночного равновесия. В условиях дефицита безнадежно требовать низких цен и высокого качества предлагаемых кооператорами товаров и услуг: раз потребитель берет все, что предлагается..."

Тут прервем цитату и вспомним: мы живем в обществе, где пока господствует планово-директивная система, где конкуренции почти нет и поэтому равновесные цены на дефицитные товары-услуги неотличимы практически от монопольных цен черного рынка, ныне легализованного под именем кооперативного. Но ведь известно, что черный рынок кардинально отличается от нормального, что ~~это монопольный рынок~~ он служит лишь дополнением к сектору, средством выкачивания монопольной прибыли под видом якобы свободной рыночной торговли. Ссылки на теорию рынка, когда рынка на деле нет — просто некорректны. Такие ~~призывы~~ ссылки-фразы реально нацеливают кооператоров не на конкуренцию и наращивание производства, а на выкачивание денег на сохранение дефицита, при котором без больших трудов можно получать большие доходы. / Но продолжим цитату:

"Государство породило кооперативы и потому противопоставлять их государству — абсурд. Сегодня кооперативы производят менее 1% оборота страны, большой роли не играют, авторитета не имеют, и потому нет никаких оснований для создания политической организации... 85% населения против кооператоров, так о чем же вы разговариваете? Лучше добиваться небольших, но реальных успехов... Вот в Венгрии кооператоры делают 15% оборота и то не ни одного депутата."

Надо признать, что такие призывы к умеренности вызывали у слушателей в Челнах немалое раздражение, в том числе и у меня.

10 лет назад, ведя дискуссию в самиздатских сборниках "Вопросы демократических свобод", я брал под защиту чернорыночников, как людей, деятельность которых на деле необходима плановому хозяйству и нашей жизни возможной.

Сегодня, когда они большей частью легализованы и защищены, я, не отступая от прежней позитивной оценки, должен подчеркнуть консервативную роль этих якобы рыночников; они дополняют госмонополии и заинтересованы в их сохранении. Как в ~~определенном~~ средневековые ростовщики были заинтересованы в сохранении феодальных отношений, или как новейшие компродоры заинтересованы в диктате иностранных монополий. Отсюда и склонность к приспособлению, к союзу с бюрократией. А с нарождающимися народными движениями, к сожалению ждет их, видно, конфронтация, непонимание.

2. Вторая яркая группа кооператоров на конференции была представлена ее хозяевами - членами самой МКФ, созданной в Набережных Челнах с помощью политклуба им. Бухарина. Поэтому я называю их ЧЕЛНИНЦАМИ или "политиками-коммерсантами".

От столичных кооператоров их выгодно отличает не только более решительная критика бюрократии, но и иное отношение к своим ценам. Они тоже назначают высокие цены на свою продукцию, но делают это вынужденно, а не идейно. Вот, к примеру, слова кооператора из Ленинграда:

"Надо объяснять людям причины высоких цен кооперации: высокие госцены на сырье-оборудование без обычных оптовых скидок, - и высокие отчисления/ и поборы."

Еще ярче высказался т. Анушко из Челнов:

"Летом прошлого года бюрократия уступила нам в вопросах о налогах. Зато теперь отыгрывается в ценах на оборудование, которое продается кооператорам в 5-10 раз дороже, чем госпредприятиям. Пока здесь не будет равенства, кооперация останется прихвостнем у гос. сектора."

Я согласен с ним. Это неприятное определение относится и ко второму типу кооператоров - челнинцам. Раз они соглашались через свои высокие цены изымать деньги от населения, чтобы платить ими бюрократии, то роль их не только неблагоприятно, но и опасна для судеб перестройки.

Ведь в глазах людей кооператоры сегодня выглядят главными выжигами и потому на них падает то недовольство 85% населения, о чем уже говорил. Роль государственных поборов при этом не видна, а виновной оказывается сама свобода рыночных цен, вся экономическая ~~опаша~~ перестройка.

И чем больше при этом мы будем взывать к полезности рыночных законов и свобод, тем больше люди будут ощущать обман, тем хуже будет их отношение к кооператорам, сильнее тяга к реставрации старой системы государственных запретов. Не осознав вредности либерально-рыночной фразы у тех, кто по жельию или вынужденно, но согласился стать денежным насосом для бюрократии, я убежден - мы загубим перестройку.

Конечно, ^{положительное} значение челнинцев я оцениваю много выше, чем москвичей. При приспособляясь экономически, они хотя бы политически борются с гос. монополиями, воюют за честную конкуренцию с госсектором, за равенство.

Политическая активность челнинцев идет по двум направлениям:

I/ Первое: агитация в народе: "Мол, нас часто не уважают за высокие цены, их надо объяснять людям, идти в кино, в театры, подкрепляя это филантропией типа бесплатной столовой или лотереей милосердия,..."

Мне лично все это не нравится. Думаю, что агитация и филантропия

способны лишь углубить основное противоречие: монопольно изымать деньги у народа, а потом тратить их частью на самооправдание. Вряд ли это поддержат народные движения.

С людьми кооператором гораздо правильней объясняться через истинные потребительские общества. Ни Госкомцен, ни Госстандарт, а сами потребители должны контролировать качество товаров и устанавливать, по возможности, цены доступные им и не приводящие к исчезновению товаров. Только такое взаимопонимание и может оправдать коммерцию челнинцев.

Второе направление политики челнинцев — обращение к верхам, привлечение журналистов и ученых, мечты о своих депутатах и даже о платных — от кооперации — советниках у Горбачева и Рыжкова, чтобы те добивались равенства кооперативов с госсектором, общественного контроля над выпуском денег и взиманием налогов, защиты прав и безопасности кооператоров и т.п.

Но успех этой политики зависит от столичной интеллигенции, от ее чуткости и понятливости и, конечно, если она не станет вновь проявлять своей злосчастной способности к сочинению очередных ученых утопий и очередных бюрократических структур.

3. Третья, сегодня может, самая многочисленная группа была представлена такими мощными объединениями, как Челябинская ассоциация/1500 кооперативов. Проблемы цен для челябинцев как бы и нет. Видно потому, что работают они, в основном, внутри госсектора. Забирая в аренду убыточные цеха и даже предприятия, повышая производительность и организацию труда, они работают, конечно, по госценам и на сырье — оборудование и на конечную продукцию. Это сразу отсекает у челябинцев соблазн быть чернорыночным насосом ^{госмонополий} ~~госсектора~~. Однако несомненно положительная роль челябинцев во многом обеспечивается тем, что работают они не на потребительский рынок, а на план, на бюрократическую систему.

Представьте себе, что подразделения Минводхоза преобразуются в кооперативы и с еще большим рвением начинают рыть каналы и губить природу. Кого станут винить? — К нашему счастью, — Минводхоз, хотя по совести, следует винить и исполнителей — кооператоров: зачем берутся за ненужное или даже вредное дело?

В развороте дел челябинцев есть и немалая опасность: усиливая деятельность отдельных госпредприятий, они чаще всего умножают наш общеэкономический развал, усиливают поток неоплаченных потребителем денег, что на мой взгляд и происходило в минувшем году.

Поэтому общеэкономические преобразования должны обгонять рост кооперативов челябинского типа, чтобы работали они прямо на людей, на рынок. Только тогда, как мне кажется, у челябинцев может появиться твердая поддержка будущих народных движений.

4. И, наконец, четвертую точку зрения на цены ярко выразил на конференции представитель 200 кооперативов из Ярославля.

"Наш основной принцип: продавать только по госуд. ценам и этим завоевывать доверие население, сплоченность с народом, овладеть рынком товаров и услуг."

В его поддержку раздавались и другие голоса:

"мы работаем для народа и на его деньги... Народ поверит нам, если мы будем работать по госценам, мы и сами против торгашей."

Этих голосов было немного, но ведь и на конференцию приехали представители лишь одной десятой части кооперативов страны. Возможно, что это были голоса как раз неприехавших маломощных трудовых кооперативов из уголков всей страны.

На первый взгляд этот ярославский принцип выглядит ретроградно антирыночно, но на деле, думаю, как раз он направляет усилия кооператоров по пути экономической конкуренции с госпредприятиями, там, где это возможно, делает их нравственными и динамичными творцами перестройки.

Почему?

Во-первых, потому что ярославцы работают в нужном народу деле, на потребительский рынок.

Во-вторых, они работают по приемлемым народу ценам и потому одобряются им,

В-третьих, отказываясь от монопольно высоких цен, они реально отказываются содержать бюрократию, поддерживать ее монополию.

Все ранее перечисленные соблазны и опасности отношений кооператоров с государством, ярославцы отвергают твердым самоограничением: "Работать надо для народа и по приемлемым для него ценам!"

Конечно, далеко не везде можно работать по госценам и нам надо понять, правильно ли ярославцы делают, отказываясь от работы в таких отраслях хозяйства, где еще нет для них равенства с госсектором.

Я лично склонен согласиться с ними. Якобы пассивная позиция ярославцев на деле действенна. Во всяком случае, вся нынешняя перестройка страны вызвана не столько нашими диссидентскими воззваниями и протестами, сколько растущим неучастием народа в системе и близящейся от того катастрофой.

Как я понял, взгляды ярославцев далеки от столичного наукоподобающего лоска, говорят они открыто и деловито, критичны к проектам политиков и кооперативных организаторов, прижимисты в деньгах. Деловитости и экономности представляются мне привлекательными чертами этих народных и по-коммунистически аскетичных кооперативов, ценящих каждую народную копейку.

Важно, что именно такие, одобряемые народом кооперативы крепче всего могут быть связаны с народными движениями в российских областях и национальных республиках, быть их экономической базой. Недаром в стране уже известен массовостью и успешностью действий Народный фронт Ярославля. Не склонны они бороться и за особых депутатов от всесоюзной кооперации. Депутаты и интересы областных движений им гораздо ближе. И это крайне важно и очень хорошо.

Ведь кардинальный вопрос перестройки — консолидация народных движений по областям, по регионам, в национальных республиках соединение таких движений с кооперативными ассоциациями происходит естественно, для огромной России об этом пока можно лишь мечтать. Однако опыт Ярославля обнадеживает. Думается, что именно на соединении кооперативов ярославского типа с местными экологическими, право-

защитными ~~движениями~~ и иными обществами, возникнут сильные областные и республиканские народные фронты, как истинное основание для широкого областного самосознания и действий, для пробуждения и самоорганизации ~~наших~~ — не имперско-сталинской, а действительно свободной и федеративной России, истинно ленинского, т.е. свободного Советского Союза.

В заключение я хочу подчеркнуть ~~еще~~ еще раз свое общее положительное отношение ко всем типам кооператоров. Не сомневаюсь, что общество должно поддерживать и защищать всю кооперацию в целом, как людей лично свободного труда и жизни — но, конечно, и не закрывать глаза на их различия, и не охранять их от здоровой критики.

Прошу прощения за, возможно, особую критичность к "столичным рыночникам" — на правах давнего столичного жителя и давнего защитника рыночных идеалов."

м. Бюст
64

31

В бюро "Московской трибуны"
от Сокирко В.В.

Заявление.

Не могу пройти мимо инцидента, частично помешавшего моему выступлению на ~~инициции~~ общем заседании 4 февраля 1989г. ^{Симая} в виду вопрос из зала Софьи Васильевны Каллистратовой: ~~инициции~~ "Что Сокирко говорил в 1980 году?" ^{считаю, что Сокирко в 1980 году говорил} кажется, так... / С полным основанием ведущий ~~инициции~~ не дал мне возможности на него отвечать за ~~полной~~ неуместностью всей ~~этой~~ темы в данном заседании. Однако ~~направляющий~~ обвиняющий вопрос был ~~видим~~ все же брошен, что наложило омрачающий оттенок не только на мою репутацию, но ~~на~~ и на честь организаторов, предоставивших мне московскую трибуну.

~~Информация~~ Думаю, что ~~инициции~~ ^{считаю} К сожалению, мои попытки объясниться с С.В. Каллистратовой после заседания не привели к успеху, она желает лишь публичного разбирательства. С.В. - ~~весьма~~ ^{считаю} уважаемый ~~инициции~~ деятель ^{конечно,} правозащитного движения, чтобы игнорировать это ее желание, но ~~не~~ в порядке ~~инициции~~ партизанских нападений и обструкции, а в цивилизованном порядке общественного суда чести.

Думаю, что ~~инициции~~ подобные случаи возможны и в будущем, ~~что~~ ^{и раздор 40 лет} заседаниях "Московской трибуны", ~~инициции~~ ^{один} что все они важны, ибо общественное движение, ~~инициции~~ ^{считаю} претендующее на нравственный авторитет, должно уметь самоочищаться, но ~~должны~~ ^{считаю} относиться к компетенции "Суда чести" при Московской трибуне, об учреждении которого я Вас прошу в этом заявлении.

Понятно, что первым к его разбирательству настоятельно предлагаю принять ~~инициции~~ ^{спор между нами} вышеупомянутый вызов ко мне С.В. Каллистратовой, тем более, что ~~инициции~~ ^{считаю} убежден ~~инициции~~ ^{считаю} имеет немалое общественное значение ~~инициции~~ ^{считаю} и немалую уже историю. Начиная с 1980 года он неоднократно обсуждался как в самиздатской печати /"Хроника текущих событий"/, так и в эмигрантской /"Русская мысль"/. Как мне видится и сейчас, за всеми личными ~~инициции~~ ^{считаю} деталями ~~инициции~~ ^{считаю} дискутировавшегося тогда "феномена Сокирко" билась очень трудная, важная и сегодня тема о возможности компромисса с властями, не желавшими его, о возможности начала диалога и понимания с людьми, которые на призыв к диалогу способны ответить тюрьмой. И необходимо очистить ее от личных обид и нападок.

Не мне подсказывать, как это должен делать учрежденный вами Суд чести и регламент его работы. Думаю только, что заседания его должны быть публичными, а состав удовлетворять обе спорящие стороны.

В моем случае из числа людей ~~инициции~~ ^{считаю} окружения С.В. Каллистратовой, объективности которых я доверяю, я назвал бы Л.И. Богораз, А.П. Лавута, В.Ф. Абрамкина. Готов предоставить все сохранившиеся у меня документы тех лет.

С уважением В. Сокирко 5.02.1989г.

№ 7

К обсуждению на "Московской трибуне" 25 марта 1989 г.
Ограничение и упорядочение их 39 кв!

1. ПОЛНУЮ СВОБОДУ предприятиям в работе на народ, рынок - после выплаты натурального налога /госзаказа/! Свободный выход в мир!
2. ДОЛОЙ РАСТОЧИТЕЛЬНОСТЬ! - все дотации убыточным предприятиям и колхозам!
~~делом!~~ *Министерства и ведомства - к цивилизованному минимуму!*
3. Развести госсектор и народные хозяйства! *Защити себя и природу!* Долой инфляцию!
 ДАЕШЬ ТРУДОВЫЕ КАРТОЧКИ И ЗОЛОТЫЕ ДЕНЬГИ!
4. Долой монополии! *использование картонки и платонский рубль!* Да здравствует честная конкуренция!
5. СВОБОДУ заключенным-хозяйственникам! Долой лагеря для инициативных людей! В ~~суде~~ *суде* уголовные статьи за эконом. деятельность!
6. СВОБОДУ выхода из колхозов, *Землю крестьянам* Крестьянское дело - самое почетное!
7. Почет кооператорам, работающим для народа и по народным ценам!
8. Полный хозрасчет - территориям, не только национальным, *регионам* но и русским!
9. НИКАКИХ ЦЕН, кроме рыночных и "карточных", пока будут существовать картонки! *Важно по свободной цене 304*
нечестных и удешевленных (из картонки)

"ПЕРЕХОДНАЯ ЭКОНОМИКА, МОДЕЛИ РЫНОЧНОГО ХОЗЯЙСТВА"/??

Желательно обсуждение - диалог по следующим возможным направлениям:

1. Путь "совершенствования народного хозяйства": ~~максимум внимания и~~
-максимум внимания и ~~средств~~ ^{кон. вложения} внедрению, ускорению научно-технического прогресса,
-импорт ~~самых~~ прогрессивных западных технологий, привлечение зап. капитала
-переориентировка оборонной промышленности, как самой конкурентоспособной у нас - на увеличение предметов потребления
-совершенствование организационных структур нар. хозяйства за счет поощрения их самостоятельности, но в рамках централизованного планирования /хотя бы в рамках главных чертах.
/Это - линия Политбюро ЦК КПСС/ включая М.С.Г./, "Полплана СССР, АН СССР, газеты "Правда" и др./
2. Путь как можно более полного продвижения всего народного хозяйства
~~по пути рыночного хозяйства~~ - к рыночным условиям /но/ при контроле гос. ва/ над/ деями/ в/ целях/ недопущения/ инфляции/ роста/ деи/ на/ проку/ ти/ и/ гос. цен/ широкого/ потребления/, включая ценовую реформу, т.е. повышения/ их до уровня равновесных - при компенсации/ ^{доходов} трудящихся ..
/Линия либеральных экономистов-советников - Аганбегян, Лацис, Шмелев и др./
3. Модель перехода к рыночной экономике - кругами от конечных потребителей с их живыми деньгами - Белкина, Медведева, Нида.
4. Путь ~~шаг~~ признания, и уравнивания в правах и ~~упорядочен~~ внутреннего упорядочения ~~существующей~~ уже существующих хозяйственных укладов на ~~пути~~ ^{на условиях} введения как настоящих трудовых карточек, так настоящих /золотых/ денег/ конвертируемой валюты. путь всемерного поощрения существующего многообразия и конкуренции, включая упорядоченный гос. сектор.
/ Это моя линия, думаю, она близка Г. Попову, В. Волконскому и др
5. Региональная модель перехода - предоставить всем республикам-об-ластям действительную эконом. самостоятельность и хозрасчет впло-до обращения себя в свободную экономическую зону/ с таможенными границами, своей валютой, свободой поощрения иностр. капитала/
- хозрасчетные, рыночные отношения между республиками и ~~областями~~ ^{субъектами}
/наподобие ВЭС/ заставит ~~на~~ ^{по} примеру передовых республик идти и остальные территории.

/Линия прибалтийских и иных республик, как, например, Якутия.../

- Б.1/ Желательно тезисы основных "альтернативных" докладчиков отпечатать и широко распространить - через печатные объявления и рассылкой по адресам с приглашениям - ведущим экономистам и прежде всего основным народным движениям - без исключения. Это самое главное!
- 2/ На самом заседании-диалоге обеспечить максимум выступлений приехавших в качестве голосов на всесоюзной трибуне - и гарантировать всем желающим публикацию тезисов их весостоявшихся выступлений в Бюллетене.
- 3/ Выбрать рабочую группу по обобщению предложений и выдвижению новых тем для обсуждения дальнейших обсуждений.
- 4/ Если будет возможно, то предложить для принятия резолюции, по которым уже существует общественное согласие в целом - например, по вопросу о широкой амнистии и реабилитации хозяйственников /Абрамкин/

23.02.1989г. Сокирко

О необходимости широкой амнистии и реабилитации
неправедно осужденных хозяйственников и пересмотра
Уголовного кодекса в части "корруптивных преступлений".

Мы убеждены: успешная экономическая реформа и перестройка общества невозможны без ликвидации в стране страха, без освобождения конкретных людей. Произносятся множество правильных слов о замене командной системы социалистическим рынком, о хозяйственной самостоятельности, предприимчивости, аренде, кооперации, власти имущие и реакция, к сожалению, склонны забывать, что уголовные наказания за рыночную деятельность и инициативу еще никто не отменял, что за так называемые "хозяйственные преступления" в заключении сидит множество людей. Для них, их родственников и знакомых, т.е. для всего народа на деле, все призывы к хозяйственной самостоятельности оборачиваются кощунством и насмешкой.

Загляните в УК РСФСР:

- ст. 88 "Нарушения правил о валютных операциях" - карает обращение к настоящим деньгам по максимуму - до смертной казни с конфискацией имущества,
- ст. 152-1 "Приписки и другие искажения отчетности о выполнении планов" угрожает лишением свободы до трех лет за любое несанкционированное изменение планов хозяйственной деятельности,
- ст. 153 "Частнопредпринимательская деятельность и коммерческое посредничество" /до 5 лет лишения свободы с конфискацией имущества/ - напрямую запрещает свободную эконом. деятельность, инициативу.
- ст. 154 "Спекуляция" /лишение свободы до 7 лет с конфискацией имущества/ - запрещает свободную торговлю, обычные рыночные отношения
- ст. 154-1 "Скармливание скоту хлеба..." /лишение свободы до 3-х лет с конфискацией скота/ - запрещает приусадебное выкармливание скота
- ст. 162 "Занятие или запрещенным промыслом" - страхом лишения свободы до 5 лет с конфискацией имущества охраняет госмонополии, зачастую совершенно противоречащие народному согласию.

Не гарантируем, что привели полный список статей УК, которые заслуживают скорейшей отмены или коренного изменения, с целью приведения их к цивилизованным правовым нормам. Осужденные по этим статьям люди должны быть освобождены от наказания и реабилитированы.

Вместе с тем мы призываем вас озаботиться судьбой еще более многочисленной категории неверно осужденных по так называемым "корруптивным", а не хозяйственным /преступлениям, а именно по ст. 89-89-1 "О хищении государственного или общественного имущества" и ст. 173-173-1 + 174-1 "Получение, посредничество и дача взятки".

Без сомнения, хищения казенного имущества и взятки чиновникам во всех странах и во все времена осуждались и карались законом. И, конечно, также будет и впредь. Однако, сегодня мы не имеем права забывать, что в условиях командно-административной экономики, преступившей запрещающей хозяйственную самостоятельность людей и коллективов, их обменные отношения, последние во необходимости осуществлялись в виде так называемых "хищений и взяток", лишь формально попадавших под понятия "преступного деяния". В условиях ныне осужденной планово-командной системы уголовные наказания за хищения государственного имущества и взятки - зачастую служили средством подавления общественно полезной хозяйственной инициативы, да и самой жизни. Понятно, что за кражу хлебных колосков для голодных детей карать нужно было не колхозницу - "воровку", а организаторов бесчеловечной коллективизации, что в бесчисленных мелких хищениях с производства винить надо не только и не столько миллионы "несунов", сколько систему тотального государственного хищения.

огосударствления экономической жизни, нескончаемых дефицитов в торговле и безобразного расточительства в производстве,
- что в неразрешенных начальством продажах-передачах имущества го- предприятий /которые часто расцениваются, как "хищения"/ нет ничего вредного, скорее, общая польза,
- что "подарки-взятки" неизбежно присущи нашей нерациональной системе фондируемого распределения продукции /взамен ценового балансирования спроса и предложения на рынке/ и потому виноваты в них прежде всего создатели и защитники этой неадекватной системы -и т.д.и

Преследование и содержание в заключении таких людей крайне несправедливо. Однако, понимая, что среди них могут быть и справедливые осужденные за действительные хищения-взятки из личной корысти и вред обществу, мы предлагаем провести наряду с широкой амнистией и массовый пересмотр дел такого рода ради освобождения хозяйственников, пострадавших на деле правил ныне осужденной командной экономики.

Дополнительным основанием для такого широкого пересмотра дел хозяйственников и их освобождения может стать ст.26 ныне обсуждаемых "Основ законодательства СССР..." о "профессиональном и хозяйственном риске". Поддерживаем принятие этой статьи, как важную гарантию против огульного использования УК против инициативных хозяйственников. И надеемся, что эта/и статья будет играть положительную сдерживающую роль и способствовать более широкой замене уголовных репрессий в хозяйственной сфере -мерами экономического воздействия на нарушителей Кодекса - увольнением, штрафом, банкротством.

Также нам кажется необходимым, чтобы по желанию обвиняемых хозяйственников, их дела рассматривались "судами присяжных", где решение о виновности выносит не формальный закон, а живое чувство справедливости народных представителей.

Наконец, мы считаем необходимым смягчить уголовные наказания за все любые экономические преступления, исключив смерть и длительные сроки заключения - в пользу наказаний экономического свойства /штрафы и конфискации имущества/. При этом закон должен по-разному оценивать преступления государственных чиновников, обманувших общественное доверие -и хозяйственников, смешивающих личный интерес с государственным.

Напротив, принцип равноценности личной, коллективной и государственной собственности определяет, что сверхжестокое наказание за хищения социалистической собственности в настоящем УК следует снизить до ~~уровня~~ размеров наказаний за преступления против личной собственности.

Мы надеемся, что с помощью принятия и реального осуществления предлагаемых нами мер, машина репрессий против свободы хозяйственной инициативы будет в значительной мере демонтирована, что и определит успех не только экономической реформы, но и всей перестройки.

21.02.1989 г.

В.Ф.Абрамкин
В.В.Сокирко

Подписи:

Генеральному секретарю ЦК КПСС, Председателю Президиума
Верховного Совета СССР Горбачеву М.С.

Обращение.

/С энтузиазмом/приветствуя/демократическую/перестройку/в нашей/стране/Желая успеха демократической перестройке в нашей стране, мы обязаны обратить Ваше внимание, что одним из главных тормозов ее/в области экономики и создания правового государства является практически неустрашимый не изменившаяся со времен Сталина-Брежнев система/подавления экономической свободы и хозяйственной инициативы граждан - через осуждения их к длительным срокам лишения свободы за так называемые "хозяйственные преступления" /"частнопредпринимательская деятельность, коммерческое посредничество, спекуляции, приписки, скупка хлеба скогу и т.п."/.

Сюда же надо приплюсовать жестокие наказания /вплоть до смертной казни/ за "преступления против социалист. собственности" и "должностные преступления", которые на деле бывали массовыми и вынужденными самой порочной и даже по настоящему преступной системой тотального директивного планирования, хозяйствовать при которой можно было только путем ее нарушения, "преступления" ее во многом преступных, расточительных для страны директив.

Мы сейчас признали абсолютную необходимость отказа от директив и командования в экономике, партия вообще отказывается от конкретного хозяйствования ради пробуждения хозяйственной инициативы граждан и коллективов, но эти намерения останутся лишь добрыми пожеланиями и пустыми призывами, если не будет практически демонтирован главный основа порочного командования хозяйственниками - страх - и прежде всего не будут выпущены амнистированы, освобождены из заключения /а по возможности и реабилитированы/ все доныне сидящие "хозяйственники", посаженные фактически за инициативу в годы застоя и за конфликты с теми или иными функционерами бюрократии/времени/застоя или даже мафией/.

Сколько слов о свободе и демократии было сказано в застойные годы, но реальная гласность и настоящая общественная активность пришли к нам лишь после внешне скромного, а на деле кардинального решения о возвращении в Москву ак. Сахарова, освобождения из лагерей политзаключенных. Такой шаг Чтобы развязать по-настоящему хозяйственную инициативу такой подобный же шаг необходим и в отношении гораздо более многочисленной категории явно несправедливо осужденных - хозяйственников. Несправедливо, нечеловечно держать их в заключении, когда стало всем нам понятно, что в их проступках виновата больше /или даже исключительно/ сама командно-административная система. Они нужны нашему хозяйству, освобождающемуся обществу. Без них и наша свобода - неполная, ненастоящая

Мы просим Вас:

1/ В связи с происходящими и предстоящими экономическими преобразованиями и соответствующими изменениями в УК союзных республик.

объявить о немедленной широкой амнистии осужденных по статьям хозяйственных преступлений, как не имевших ^{потерявших} общественной опасности

2/ Одновременно следует приостановить официально действие потерявших актуальность статей УК союзных республик, связанных с хозяйственными преступлениями, а также провести реабилитацию всех неправильно осужденных хозяйственников

3/ Всемерно ускорить разработку и принятие нового Уголовного Кодекса, который бы полностью исключил уголовные наказания за экономические свободы и права граждан и коллективов тружеников, а также ограждал бы все посягательства на эти права со стороны государственных органов, чиновников и монополий. 4 *Н.И.И.И.И.*

10.2.1989г.

МОЖНО ЛИ ОСВОБОДИТЬ, НЕ ОСВОБОЖДАЯ ?

В Москве рад неформальных групп обратился в высшие органы с инициативой обоснованием необходимости широкой амнистии осужденных по шти так называемым "хозяйственным преступлениям", которые в свете проходящей ныне экономической реформы никакими преступлениями на деле не являлись или были ^{не дел} вынужденными проступками инициативных хозяйственников в системе ныне осужденный административно-командных методов руководства экономикой. Впрямь резонно они считают, что не избавив хозяйственников от угрозы уголовного преследования, от страха ^{широких кругов} нечего и рассчитывать на подъем инициативы со стороны/законопослушных граждан. Инициативу же достаточно "рисковых и смелых" угроза таких наказаний фактически толкает к черному рынку и мафии. Последние же весьма удобно существование репрессивной системы уголовных наказаний за хозяйственную инициативу, которую можно направить по желанию против любого строптивого хозяйственника. И сегодня, милиция, лагеря, вся громоздкая система МВД направлена против "хозяйственников" /именуемых ^{иногда} ~~иногда~~ ^{иногда} раньше "буржуями, непманами, кулаками, ныне — лицами с нетрудовыми доходами" /, чем против прямых грабителей-рэкетеров.

Это вопиющее положение должно быть изменено в корне и как можно быстрее, но ^{и сейчас} на пути таких необходимых изменений стоит до сих пор само общество в ~~лице ее печати.~~ ^{с ее чуждым}

Приведу один характерный пример из печати этого года. 5 марта 1988г. ^{В печати} "Правда" ~~др~~ А. Храмцев в заметке "Золото на свалке"/газета "Правда", 5.3.1988/ сообщил, что на длительные сроки заключения /до 9 лет/ осуждены рабочие комбината "Североникель"—И. Сергеев, В. Мамутов, С. Воблый и ремесленники В. Самиков и А. Панкратов — за /несанкционированную добычу золота из заводской свалки и изготовление изделий из него, квалифицированные судом, как хищение госуд. имущества в особо крупных размерах."

Однако, позвольте спросить: какое же тут было хищение? Когда грабитель взламывает ювелирный магазин, наказание ему понятно: ^{и нечего} когда даже ~~сажают~~ человека, нешедшего, но не славшего золотой клад — в надежде на вознаграждение в размере четверти найденного — это тоже понятно: скрыл от обложения свой ^{случайный} доход. Но что похищали рабочие "Североникеля"? — неохраняемую заводскую свалку? Драгоценные металлы которой ~~предназначались~~ для переплава в металлургическом производстве

— Ни тайны клада, ни охраны соц. собственности тут не было. Напротив, было известно, что спец. инструкцией государство утвердило: металлолом с содержанием драг. металлов менее 5% — не охранять. Тем более, что ~~предназначался~~ этот металл для металлургического переплава, а имевшиеся в нем драг. металлы — на распыление, уничтожение.

свободах "правовых" свободах совсем
редкие? Их семья? Укрепление
популярности? Их значение?
~~Дура~~, Убери, их мнение одиозно!
мнение и обличия!

Мамного, резкие "превращения" 1988 года (моя, в смысле о 35 лет
с двумя сестрами и в семье) и всю
сироту хвалить это "победой"
миллиарды, миллионы ^{миллионов} миллионов
людей, как лидеров жизни
и преступников", вернее всех
своего одиозности - но и совсем
завоев со своей, а удачи
их безразличной охраны - видны,
где узнанию уничтожения
в коммунистическом ~~пределах~~ производ-
стве. Итого и говорить, что кубинцы
таких мизеров в своей чертёжке
результатом полностью уничтожали
загнивание все значение мизера
и хулиганство и чистоте.

Дура, ~~где~~ ~~зачем~~ ~~будет~~ ~~однажды~~
Прежде, и их значения (и.о. считать, 94
всё сироты) сделать одиозное

модель не будет зависеть от индивидуальных
но как можно работать с
простотой?

Как ни странно же такого
государства, но ~~фактически~~ не для
исполнения являясь не мо-
жно было проявлять в ЦК
КПСС, который мог только
направить в т сторону. Превду?
Уже 25 марта 1888? «Превду» черкешенско
вернувшись к себе «прогодеише
мешаю, из сватов», но уже

совсем в 4 кан асимметрично
в записи, средно средной 700 р. и 4
~~о-и-и-и~~ кини укреплении севе
совсем додровое и беспрочно
содерж со свои извозчиков 4 кан, до
серебро и совсем беспрочно

[illegible]

и концы дрови о разном
и не концы-то будничные
высказывались - но и много не концы.

Многочисленные, но все адурд
расположены и строго судящие
ищущие и сущие предвздо
показание за их концы;
и много чужд добывание жгуч.
мешки из раздвинутого свелю.
Во второй концы "древ" уже
показание взо многу зрели.

Сначала концы жгуч ищущие ~~концы~~
~~концы~~ ~~концы~~ ~~концы~~ - но и за дрови
а беспрестанно и в речках всех воден
свечных ищущих. В концы
отвело мне ^{25.11.88} Г. Овсарино (фед сочел
но и концы) от "древ" верней концы
с кон, что "не концы" предвздо
бесхотенственно от концы и отхода,
содержащие концы концы. Но
в ваволах ~~концы~~ ^{концы} концы: концы
и другие концы концы концы
(много концы концы, жгуч концы), концы
прав о концы концы, а о
указании бесхотенственно - а концы
концы, что концы концы концы
от концы концы концы концы концы.

Оnoch возмещает и. Овзримо раскраски,
исполн, исполнено. Вещно, что
присади и исполнено и одобрено
со всей той исполнено в исполнено
сильно исполнено исполнено исполнено -
- в исполнено, исполнено исполнено,
где исполнено исполнено и исполнено
мужественно. ИИ - А. Каричинскому
или Ю. Фрозову. исполнено и

мне исполнено исполнено исполнено
звонки исполнено исполнено исполнено ИИ
с исполнено, исполнено исполнено "Получено"
с "Привет" и исполнено, исполнено
хозяйственных исполнено исполнено, исполнено
многом А. Каричинскому или Ю. Фрозову
много (?) исполнено исполнено и исполнено
официальным исполнено исполнено ИИ

Ка исполнено исполнено и исполнено
вот исполнено исполнено, исполнено исполнено
в исполнено и исполнено. исполнено
исполнено - и исполнено с "Привет", и
дисциплина с "Женя-Хорошо", и
модерно с "исполнено исполнено"
и исполнено исполнено исполнено исполнено
рабочей исполнено исполнено исполнено
и исполнено исполнено исполнено.

Омываю Я, конечно, слюной
но плыву "поджаренный".

В газете "Известия" от 11/VIII-882
расширено в рубрике "Богаче
внутрих мажущих" коварный
московский свисток, где среди
рядовых, редких и редких
чужо описаны не зря и порочны
30 л. жизни уверенно и уверенно,
иногда даже из злого и издевательского
уважно к себе - т. е. зевая и
осуждающим хвостом? -
- Я не жалею и вечною борьбу
зависимости, и издевательского
действительного сестры и женщины
и смущения этого дела, о чем
и т. д.: но еще смелее и безобразнее
иногда еще так мои твои
уважно и так! Колосовые узоры!
А когда выхожу ко мне главное и так
- и так, и так, и так и так
твое?

но и так: как можно и так
и так сверху поджаренного
коварного, или редкого
Архив
Колосовых хвостом ~~с~~ сном 38

кого зовуть?

Конец света

из сумм по бригадам

48' совы

но удивил

~~одежда~~ Ресон
одежда Б

~~Одделу~~
Обл. зем.

Be wachend

по Введенскому родо:

39/2/2000

пожалуйста перефразируйте

своего зовущего ~~всего~~ имени

но все это совершенно очевидно

предоставляет в одностороннем порядке

предоставляю
сервиса

-оборудование ... в подорожную

Совещание созвано.

Вход - выход в Оружейную палату

поэтому зная, где, в каком

получил 300 руб. в день
и 100 руб. в неделю

Свои селом зовоше и селом в

мысл ... Совет ...

мы смышля ... 744 484 200 100

расушение слонящихся морозов

и к педельной повар шедьш

с помощью Календаря

и при содействии своих хозяев?

и чиноровых хоз. совещаниях!

как $\checkmark$ не расценивать это как

какие из них являются общими членами?

Можно ли освободить, не освобождая?

Пусковым стимулом, последним поводом для этой статьи послужило ~~публикация~~ рекламное сообщение Всесоюзного радио /январь этого года -почтенная французская фирма"....."/?/ готова ~~купить~~ ~~шиши~~ практически любые советские отходы, предоставляя в обмен любую мировую валюту, любые товары-оборудование в любую точку Советского Союза."

Удержимся от извечно российского хвастливого удивления: "Ну и дураки же эти немцы/французы, англичане и т.д./! За отходы -что угодно сулят, да еще в любую точку Союза - значит, уже и договоренность с нашими властями у них в кармане"! Долгий исторический опыт ведь должен нас научить, что "немцы/французы и т.д./ - не дураки".

Разгадку заинтересованности европейских коомерсантов в наши отходах легко понять по нашей собственной прессе, например, по напечатанной за пять месяцев до того в газете "Известия" от 11.08.1988 репортаже "Богаче ювелирных магазинов" - с многочисленных свалок отходов деятельности московских предприятий и институтов. Оказываясь, они переполнены не только опасными химическими и даже радиоактивными веществами, но и ценными деталями, цветными и ~~иными~~ металлами и даже драгоценными металлами. ~~Именно поэтому~~ Найти и извлечь серебро было легко доступно даже корреспонденту -уж не говоря про мощную зарубежную фирму, живо смекнувшую, что в Советском Союзе самоценное -даже не природное сырье, а богатейшие отходы и безобразнейшие свалки, наверное, самые безхозяйственные и потому самые богатые в мире....

Почему же ~~иными~~ происходит это расточительное безобразие? Почему мы сами не извлекаем из собственных свалок полезнейшее сырье, добавок очищая собственные улицы и предместья? С этим вопросом догошный журналист обратился, пожалуй в главному специалисту в Союзе: -к начальнику Главка по заготовке и переработке цветного лома и зам. Министра цветной металлургии. Ответ был откровенно беспомощен: негодование на "вопиющую безхозяйственность выкидывающих и ~~признание~~ неспособности подобрать валяющееся добро своей собственной организации -ссылаясь на неправильную ~~нормативы~~ на неэффективность действующей системы планирования и стимулирования и т.д. и т.п.. Ничуть не стесняясь, он признал, что по стране ежегодно безвозвратно теряется сто тысяч тонн только цветного лома -колоссальные, миллионные потери! Не знаю уж каккая страна и какое время могло бы терпеть подобное расточительство-загрязнение - столь безмятежного управляющего. Впрочем, в духе времени Главный начальник переработки цветного лома СССР заметил: "Идем пути, надеемся на создание кооперативов." Судя по ~~идеям~~ вышеописанной ~~фильме~~ радиорекламе Главный начальник взамен отечественных кооперативов сговорился с иностранной корпорацией, коей и ~~за~~продал право на переработку ~~свалок~~ самых богатых в мире.

ход. Но на что покушались рабочие "Североникеля"? Ведь ни тайны
клада, ни охраны "социал. собственности" здесь не было. Спец. инструк-
цией, оказывается, государство утвердило: металлом с содержанием
драг. металлов менее 5% — не охранять. Он и не охранялся, предназна-
ченный на "Североникеле" для переплава, а содержащиеся в нем драг.
металлы — на распыление, уничтожение — в масштабах страны, может, тони
золота... Но вот находятся рабочие, которые, может и не догадывались
чем обернется их инициатива, изобрели способ спасения от гибели зо-
лота и начали возвращать его людям — зкбными протезами, кольцами и
т.д. Конечно, за деньги — но ведь всем от этого только хорошо... Одна-
ко конец известен: милиция хватает потребителей аж на Украине, рас-
следует широкую цепь торговых сделок и хватят, исполнявшие
арестовывают как раз тот самый естественный возникший кооператив
переработчиков вторсырья, о котором якобы мечтает Главный начальник
— и /и/ /в/ /з/ /застойные времена, а в 1987 году.

Главный изобретатель с "Североникеля" рабочий Сергеев получи-
9 лет и выйдет из заключения, видимо в 1996 г. Срок судимости и
административного надзора наверняка продлят, того наказание даже за
2000 год, в третье тысячелетие. Не нужно и спрашивать, как будут
все эти годы ^{и пользоваться} относиться к любым широковедетельным предложениям /ид/ /друзей/ Глав-
ных /И/ /развивать хозяйственную инициативу, проявлять
смелость - широдственники и друзья заключенных, да и все, кто слы-
шая о них или даже читал ~~шпаних~~ ^{получая} в газетах. "Лицемерие и
фальшь!" - вот что они будут думать. И будут правы, ибо / призывать
шполном к переработке отходов и в том же году - лишать свободы
тех, кто этим занимается не во вред, а на пользу обществу и себе -
-это ли не лицемерие?

К сожалению, вышеописанный ~~случай~~ ^{пример} - не исключение, а иллюстраций одной из главных причин, на наш взгляд, причин торможения экономической перестройки нашего общества: в новых законах провозглашаются новые хозяйственные свободы и права и в то же время - старые ~~законотворческие~~ ^{уголовные} запреты и свирепые /наказания/ за самостоятельность не отменяются, а продолжают действовать и наводить страх, может, с еще большей силой /как недоброй памяти "закон о нетрудовых доходах" 1985 года/.

Как нам кажется, в этом коренном противоречии проявляется характер нашей перестройки, как реформы, проводимой по инициативе сверху. — и потому доктринерски, неестественно. Да, давно чаемая лучшими людьми народа в эпоху Сталина, пришедшая намечтанная придушенной в застое интеллигенцией, освободительная перестройка осуществляется ныне волей единоправящего руководства и его советниками. Конечно, это великая наша удача, но и великая же опасность, ибо как освободить несвободного? — Лишь убрав разом все загородки-подпорки? А вдруг пациент умрет?

Это и только в притче советуют: неумевшего плавать --брось в воду. А на деле справедливо бояться: вдруг утонет. И потому, конечно, освобождение должно проходить постепенно, по мере обучения людей свободной экономической деятельности и жизни --без отмены самой власти, без слома государственной машины, эволюционно. Ибо хотя одному научил страну жестокий XX век: хватит кровавых революций и гражданских войн!

Да, все правильно! переводить народ на хозрасчет" надо постепенно, но как именно? Близательно следить за всем разнообразием нарядной жизни и пестовать в нем естественно пробивающиеся ростки свободы, зачатки свободных производственных и иных человеческих отношений? Или убирая те или иные отжившие/ запреты-подпорки?

Или исходя из собственных представлений о "должном народе", вводить ~~или~~ якобы постепенно одну "свободу-декрет" за другой, даже не позаботившись предварительно о снятии мешающих запретов и психических страхов? Т.е. фактически командовать вконец народу: "С завтрашнего дня будь свободным р"индивидуалом", кооператором", "производственным", "избирателем"? и т.д. и т.п.?

Нам кажется, понятным, почему второй путь не приведет к подлинному освобождению, но непонятно, почему мы не настаиваем на изменении его, на перестройки ^{новых} самого стиля проведения перестройки!

Не в надуманных ^{новых} законах о свободах" она должна заключаться, а в постепенной реабилитации самой ^{освобождения} жизни, уже имеющихся в ней свободных ростков путем отмены ~~или~~ широкого уголовного кар и запретительных инструкций.

И в одной стране не было столько законов, в том числе и хороших, как в России. А следствием этого богатства "законов" была их ~~или~~ обесценение и бездействие, отсутствие в жизни правового государства. Так что ~~или~~ ^{освобождения} настоящее освобождение определяется не новым хорошим законом, а лишь исключением плохого и запретительного в старых, реально действующих законах. Или, говоря, более конкретно -- отмены или коренного изменения тех статей Уголовного кодекса, по которым сажали ~~или~~ за проволаку инициативных хозяйственников, на страхе перед которыми и держалась ~~или~~ их покорность перед командно-административной системой.

К сожалению, до сих пор не только руководство, но и общество в лице своей печати недостаточно прониклись пониманием первоочередности задачи начала освобождения --именно с реального освобождения ныне сидящих хозяйственников и выработки прежде всего таких ~~или~~ ^{освобождения} обществе и законах условий-положений, чтобы их никто не мог больше за саживать за непокорность и полезную для общества инициативу.

Немалую роль до сих пор играет сложившееся еще в застойное время сугубо отрицательное ^{от}

сугубо отрицательное отношение общества к черному рынку/к теневой экономике/ ~~Уффффф/уффффф/уффффф/уффффф/уффффф/уффффф~~ к его расточительству и хищничеству, впрямую примыкающим к коррупции и мафии.

Без сомнения, —черный рынок — это порождение/и необходимое/ ~~до-~~полнение планово-директивной экономики, и в этом смысле —зло./ В ^{он поэтому под запретом} нормальном обществе/и ~~нормальном~~ обществе, как, например, рынок наркотиков или рабов. Но в экономике, где всякий рынок был фактически под запретом имеет черный рынок/и его разновидности/ играл зачастую необходимую даже спасительную для жизни общества компенсирующую роль, был реальной сферой экономической свободы —и забывать об этом сегодня —значит закрывать глаза на реальные пути освобождения. И потому сегодня надо внимательно разбираться с обвинениями в адрес его деятелей строго отделяя их реальную вину перед обществом и реальную, на много ~~большую~~ порядков более высокую долю вины самой планово-директивной системы в предъявленных им обвинениях.

Мы это знали всегда, а сейчас даже свободно пишем, пишем старые сентенции, что "всякая инициатива наказуема", нет директора, которого нельзя было посадить в любой момент "за неисполнение множества" нарушений" и даже "преступлений", что "невозможно быть честным в торговле" и т.д. и т.п. Но почему-то не задумываемся со стыдом, что такая бесчеловечная система запретов-законов существует и действует и сегодня. И ~~постоянно~~ лишает свободы множество наших сограждан. Достаточно "открыть наш Кодекс на любой странице". Вот в главе 6 "Хозяйственные преступления"

—ст.153 "Частнопредпринимательская деятельность и коммерческое посредничество"—угрозой лишения свободы до 5 лет с конфискацией имущества впрямую запрещает ^{свободную экономическую деятельность} ~~общественно-экономическую деятельность~~ ~~инициативу~~ хозяйственную инициативу,

—ст.154 —"Спекуляция"—угрозой лишения свободы до 7 лет с конфискацией имущества —запрещает свободные торговые и биржевые отношения
ст.154-1 —"Скармливание скоту хлеба"—лишением свободы до трех лет с конфискацией скота запрещает приусадебное животноводство,

—ст.162 "Занятие запрещенным промыслом" страхом лишения свободы до 5 лет, конечно, с конфискацией имущества, охраняет длинный список государственных монополий, большей частью совершенно не оправданных и т.д. и т.п.

О смертной казни за операции с валютными ценностями мы уже помнили. Но в Кодексе есть еще немало статей, внешне справедливых, хотя и чрезмерно жестких —например, за хищение социал. имущества, за взятки, которые на деле оборачиваются именно против инициативных хозяйственников, поскольку под взятками и хищениями понимаются большей частью неразрешенные торговые отношения между предприятиями.

ИИ К переданному проекту обращения в законодательную комиссию Пр. Верховного Совета - об изменениях УК республик и об амнистии - пересмотре дел осужденных хозяйственников, я хотел бы добавить следующее:

1. Мне кажется, что именно группа "Г.Д." с ее главной целью - содействовать возвышению гражданского достоинства людей и установкой на терпимость и взаимопонимание - должна была бы стать инициатором кампании в защиту хозяйственников от уголовных преследований.
2. После того как общественное мнение зарубежом и внутри страны/добилось освобождения политзаключенных/осужденных главным образом по ст. 70 и 190-1 УК/, в стране развернулись подлинные процессы демократизации. Только после того как ~~еще~~ будут отменены статьи уголовного преследования за экономически свободную деятельность, а до сих пор отбывающие наказания хозяйственники освобождены - в стране начнутся ~~фактически~~ в широком масштабе реальные процессы экономического освобождения и перестройки.
3. Речь идет о судьбах не сотен заключенных, а, видимо многих тысяч. По экономическим статьям в сегодняшних лагерях сидят, кажется, до четверти заключенных/это, видимо, десятки тысяч/. Большинство из них осуждено или за деяния, которые по понятиям ~~нынешних~~ даже нынешних творцов эконом. реформы, не вредны, а общественно полезны, или осуждены ~~попавши~~ за корыстные преступления/хищения и взятки/ - облыжно неправильно. Сегодня процесс их освобождения идет лишь в порядке общей гуманизации всей нашей правовой системы и во многом натывается на сопротивление консервативно настроенного общественного мнения, в действительности действующего против экономического ~~по~~ освобождения.
Защитить свободу и гражданское достоинство многих тысяч хозяйственников, поныне опельмованных приверженцами военного коммунизма и администр. системы - ВАЖНЕЙШАЯ ЗАДАЧА защитников свободы и гражданского достоинства.
4. Еще раз хочу подчеркнуть: при всей кардинальной важности этой задачи, ее проведение чрезвычайно сложно, ибо ~~наш~~ до сих пор господствующим расхожим мнением является так называемая народная ярость против "воров и спекулянтов", которой-то и пользуются приверженцы Административной системы. Не надо забывать, что даже в ~~1985~~ ~~по~~ начале правления Горбачева, в 1986г. был принят ~~наком~~ дополнительный закон против ~~хозяйств. свобод~~ "спекуляции", ставший сильнейшим ударом против уже готовившейся и даже провозглашенной тогда же радикальной эконом. реформы.
Поэтому, начиная эту кампанию, надо запасаться терпением и мужеством чтобы идти против течения. Первыми союзниками в этом деле могут стать юристы и кооператоры. Быстрых успехов добиться, видимо нельзя, но в обществе должен звучать постоянно голос в защиту прав ~~бед~~ и достоинства ~~нших~~ хозяйственников, решающих на свободную работу.
5. ~~Особенно~~ Конечно, надо добиваться быстрее отмены уже устаревших статей УК о хоз. преступлениях, даже если они уже практически и не действуют. Ведь пока они считаются официально законами, над свободами людей постоянно висит "дамоклов меч" уголовного преследования, они остаются заложниками Адм. системы.
Сложнее ~~шосудимости~~ обстоит со статьями за хищения и взятки. Их нельзя отменить, но надо вырвать из рук Адм. Системы право на толкование этих статей против эконом. свобод. Суды по таким делам должны проводиться, как правило - судами присяжных, чтобы не телефонное право а здравый смысл народных присяжных - и только он, определял подлежит ли обвиняемый хозяйственник уголовному наказанию.
Поэтому пункту усилия надо координировать с юристами, отстаивающими необходимость введения суда присяжных.
6. О КОНКРЕТНЫХ ЖЕ ДЕЙСТВИЯХ НАДО ДОГОВАРИВАТЬСЯ.

Против

1989.1.180

Хорошо

Знач

Иногда

Реш

Существует мнение, что сам ~~по~~ переход от планово-командной экономики к рыночной невозможен /трудноисполним/, потому что любое сочетание их только портит, снижает эффективность и той и иной системы. В наиболее ярком виде этот взгляд был выражен в нашедшей статью О. Попковой в "Новом мире" за прошлый год (но его поддерживают и многие мировые авторитеты, как /Ф. А. Хайек "Дорога к рабству"/). И действительно ~~ва~~ радикальное, практически мгновенное изменение командной экономики на рыночную невозможно просто из-за инерционности большинства экономических процессов; ~~невозможно~~ мгновенно превратить наших директоров в западных бизнесменов, ~~разболтанных~~ разболтанных и пьяных ~~и в грезвых и исполнительных~~ в грезвых и исполнительных, колхозников - в фермеров и т.д. и т.п. На такие "переделки" уходят порой поколения. И то же самое касается наших машин и природы. Мировой опыт неоднократно уже показал, что ~~начало~~ попытка мгновенного изменения страны с неэффективной экономикой - ~~открытием ее перед~~ ^{открытием ее перед} "передовыми экономиками" как правило, кончается разорением и социальным крахом.

Попытка же быстрого внутреннего реформирования путем освобождения всех предприятий и иных производителей от государственного контроля должна логично привести к своевольному подъему цен всеми прежде регулируемым государственными монополистами. Не встречая себе конкуренции они могут в пределах назначить на свою продукцию бесконечно высокую цену, и ~~шведи~~ само ее производство свести соответственно почти к нулю. Признаки такого поведения ~~наших~~ наших "полуосвобожденных" госпредприятий мы уже могли заметить в прошлом году. К чему ~~такая~~ продолжение такого развития приведет, всем, наверное, понятно. Сама жизнь потребует от нашего руководства очередного ценового, а след., и планового зажима, свертывания очередных новаций-экспериментов. Иначе - нарастание инфляции, скольжение к революции и разрухе. Но даже и отчаянное желание пусть через беду революционного разлома - но совершить чаемый переход к свободной экономике от командной - неосуществим, ибо после революции и хаоса разрушений, восстановление разоренной страны идет, как правило, по привычным ~~людям~~, проторенным путям командной экономики. И такое мы уже испытывали после своей великой революции, когда порядок ~~был~~ в стране был восстановлен сталинским самодержавием и его "крепостным правом".

Наше положение кажется безнадежным, и я тоже не знал бы выхода, ~~мо~~ ^{да} ли перехода, был бы "пессимистом", если бы соглашался с "одноукладным" видением нашей прошлой, настоящей и будущей экономики, ~~нашим~~ Уверен: ~~если рассуждать о переходе лишь о способах перехода от командной экономики к рыночной, свободной~~ ^{отчаянно мне рассуждая} - то вряд ли мы увидим истинный выход.

Но в том-то и дело, что наша экономика всегда была, есть и будет - многоукладной; в том числе командной и рыночной одновременно. И ничем нельзя будет нам понять, если это свойство многоукладности не взять в основу рассмотрения всей проблемы.

Значит, не переводился и мелкотоварный уклад хозяйства негосударственных

утверждение о полном огосударствлении/хозяйства Народного при Сталине-миф.

заняли в жизни людей наиболее естественное, оптимальное положение.

ли не овладел полной власти в государственной стране.

он на деле является государственным, и в какой — чернорыночным.

производство /кстати, это уже безусловно положительное деяние/, эти

"пеховики" становятся уже настоящими частными предпринимателями, только к сожалению, подпольными. Вся долговременная практика существования планово-командной экономики показывает, что она на деле не может существовать без рыночной экономики - зарубежной и своей, внутренней, даже если объявит ее вне закона. И задача состоит не в переделке нынешней государственно-чернорыночной экономики в официально-рыночную, а в признании реальности, т.е. ~~нигилизации~~ двуукладности нынешнего госсектора, а на базе признания и примирения - оздоровления их отношений обоих этих укладов.

Именно здесь - ключевой вопрос всей экономической реформы.

4.

~~Вопрос~~ Как известно - вся суть и эффективность рыночной экономики в развитой и ничем не стесненной конкуренции самых разных производителей. Без ~~Сможет ли~~ наше общество создать необходимые условия для выращивания и спокойного действия этой конкуренции, то реформа, а вместе с ней и страна - победит. Но для этого, государственные деятели должны неустанно повторять себе: поздне-ленинское: "Не смей командовать!"

Но как реально можно признать черно-рыночный, нелегально-предпринимательский уклад нашего госсектора, лишив его при этом не только нелегального, но и "черного" характера? Мне думается: только признав при этом право на существование будущей свободной экономики и настоящего гражданского госсектора - хотя и звучит это парадоксом.

Действительно, если мы сейчас пойдем по предлагаемому пути перевода на рыночные рельсы существующие госпредприятия, они прямым ходом перейдут в разряд знакомый им разряд чернорыночных монополистов. Они и раньше привыкли выбивать из потребителей больше денег, давая им как можно меньше, после снятия вид же государственной узды и уголовных репрессий, они совсем могут распоясаться в своем монополистическом диктате. Чтобы этого не случилось, необходимо нынешним госпредприятиям легализовать их обращение к рыночной деятельности - но при этом не снимать с них и обязанностей государственных обязанностей. При этом добиваться, чтобы рыночная легализованная рыночная деятельность госпредприятий не подменяла и не заменяла их выполнение ими госзаказов, а в ставала им и другим госпредприятиям в конкуренцию. А для этого не сворачивать госсектор надо, а ограничив разумными рамками - упорядочить и укрепить.

Как мне это видится?

В преддверии легализации рыночной деятельности госпредприятий необходима тщательная проработка необходимого к исполнению госзаказа. Конечно, он не должен занимать все 100% имеющихся мощностей - такого никогда не было и быть не должно. Реально госзаказом можно загружать предприятия до 50% их мощностей. Как следует определять, планировать госзаказ? - А исходя из конечных потребностей, как это принято во

часть ~~наши~~ госпредприятий сможет укрепнуть и начать вести действительную конкурентную борьбу как внутри себя, так с госсектором и даже на мировом рынке. В/процессе/ Процесс этой борьбы и побед в ней и будет ~~собственно~~ процессом постепенного перехода к нормальной, свободной и многоукладной ~~социалистической~~ ^{в о з р а ж д е н и} экономике рыночного типа. И конечно же, многоукладность сохранится в ней (в качестве естественно присущей черты. Конечно же процесс такого освобождения - выздоровления может идти только на основе настоящих денег, ^{которые гос-во не может поддуть, т.е. на} конвертируемой валюты или, по примеру 1922 г. - золотых червонцев. Введение их должно быть, видимо, приурочено к введению и продуктово-широпотребных карточек, в качестве не только признания, но и реальной основы для здорового функционирования нашего прежде нелегального и черного рынка.

Таким же необходимым условием настоящей реформы должен стать кардинальный пересмотр существующего уголовного законодательства в части изъятия из него всех статей, направленных против конкуренции и свободы предпринимательства, ~~и~~ ^и защиты его от монополий и госуд. вмешательства, а также - в качестве первой и самой неотложной меры - амнистии и реабилитации всех ранее ~~на~~ несправедливо осужденных хозяйственников.

23.2.1989г.

часть наших госпредприятий сможет укрепнуть и начать вести действительную конкурентную борьбу как внутри себя, так с госсектором и даже на мировом рынке. ~~В/процессе/~~ Процесс этой борьбы и побед в ней и будет ~~и собственно~~ процессом постепенного перехода к нормальной, свободной ~~и многоукладной~~ социалистической экономике рыночного типа. И конечно же, многоукладность сохранится в ней ^(в качестве естественно присущей черты). Конечно же процесс такого освобождения - выздоровления может идти только на основе настоящих денег, ^{которые гос-во не может подменить, т.е. на} конвертируемой валюте или, по примеру 1922 г. - золотых червонцев. Введение их должно быть, видимо, приурочено к введению и продуктово-широпотребных карточек, в качестве не только признания, но и реальной основы для здорового функционирования нашего прежде нелегального и черного рынка.

Таким же необходимым условием настоящей реформы должен стать кардинальный пересмотр существующего Уголовного законодательства в части изъятия из него всех статей, направленных против конкуренции и свободы предпринимательства, ~~и~~ ^{вплоть} защиты его от монополий и госуд. вмешательства, а также - в качестве первой и самой неотложной меры - амнистии и реабилитации всех ранее ~~нашими~~ несправедливо осужденных хозяйственников.

23.2.1989г.

- 15
16
- 1/ Была б моя воля, советовал бы взять в пример Французскую академию ее правило и не рассматривать не только все новые и новые проекты вечного двигателя, но и проекты переделки нашего народного хозяйства на прогрессивный лад, ибо долгий опыт всем уже показал, что от бесконечных государственных экспериментов-совершенствований - только вред! и насилие над живой жизнью хозяйственной реальностью
- 2/ На мой взгляд, большинство выдвигаемых

Моею главной целью является привлечение вашего и даже я бы сказал, бессовестному внимания к тому странному факту, что уже десятилетиями мечтая ~~инициируя~~, а сейчас и публично планируя переход нашего народного хозяйства ~~инициируя~~ от казенного к рыночному типу, мы ~~продолжаем~~ игнорируем, а иной раз и аплодируем гонителям уже реально существующему мы фарисейски закрываем глаза на ~~явное~~ фактическое существование то, что рыночное хозяйство не надо выдумывать, оно реально существует и мало того, никогда не прекращало своего существования, даже в сталинские годы, а сегодня но некоторым оценкам производит до четверти национального дохода в товарах и услугах - и тем не менее не признается обществом, включая передовую интеллигенцию, не имеет название теневого, чернорыночного, подавленное суровыми уголовными карами и общим презрением, сегодняшние наши реальные бизнесмены и инициативные хозяйственники носят названия чернорыночников, теневых воротил, ~~иной~~ хозяйственной мафии и сотнями тысяч сидят в наших каторжных исправительных лагерях, без особой надежды на амнистию или общественное сочувствие - под видом расхитителей и вельтичишек, обогатившие и оклеветанные, как расхитители, мол, и взяточники.

В чем же причина этой ~~бессовестной~~ аберрации нашего сознания? Ведь если мы и вправду убеждены, что ~~рынок~~ рынок ~~невозможна~~ равнозначен нормальной экономической жизни и что сталинизм в экономике характерен прежде всего подавлением этой нормы, то как мы можем тогда не видеть, что раз народ все-же выжил, то значит и рынок существовал - но лишь в подпольном и изуродованном виде, и что сейчас наш долг - создать не мудрствуя лукаво в очередных верховных проектах - восстановить

в правах и уважении ныне подпольный бизнес, легализовать ~~теневую~~ ~~экономику~~ ~~имея~~ ~~в виду~~ ~~клеимо~~ ~~незаконности~~ ~~со~~ ~~всех~~ ~~товаро-денежных~~ ~~неофициальных~~ ~~отношений~~ ~~между~~ ~~хозяйственниками~~, ^{предприятий} ~~убрать~~, наконец-то, с понятия советский рынок ^{клеимо} ~~определение~~ "черного", "запретного".

~~Практически~~ ~~В~~ ~~представьте~~, что было бы со стра-
ной ~~вы~~ ~~в~~ ~~20-х~~ ~~годах~~ ~~взвешив~~ ~~если~~ ~~бы~~ ~~в~~ ~~начале~~ ~~20-х~~ ~~годов~~ ~~взвешив~~
быстро ^{за год} ~~решения~~ ~~принятия~~ отмены продразверстки в пользу ^{частного предпринимателя}
~~принятия~~ ~~продналога~~, реальной свободы торговли, а потом и введения ^{если бы взамен этих простых мер}
золотого червонца, годами продолжались бы дискуссии о способах пе-
рехода от военно-коммунистического ~~хозяйства~~ ^{хозяйства}, т.е. развала, -
к хорошему, культурному, социалистическому рынку - при одновременном
же нещадном подавлении нехорошей ~~широкой~~ ~~Сухаревки~~ ~~и~~ ~~иных~~ ~~черных~~
рынков? И А ведь именно такой абсурд ~~идеи~~ ~~и~~ ~~теоретического~~ ~~ослеп-~~
ления сегодня и происходит. Вы плодим все новые и новые эксперимен-
ты и модели перехода взамен реального освобождения реальной хозяйс-
венной жизни, ^{взамен} ~~демонстрация~~ ~~принципиальных~~ ~~превращений~~ отмены действую-
ющих до сих пор ^{тяжелейших} ~~страшных~~ уголовных репрессий, запрещающих любые экон-
омические изменения кроме реально происходящего развала сколоченного
еще ~~Сталиным~~ ~~планового~~ ~~госуд. хозяйства~~. Амнистия хозяйственников
и отмена хозяйственных статей в Уголовном кодексе, включая страшную
статью ⁸⁸ ~~пользовании~~ ~~нормальной~~ ~~золотыми~~ ~~денгами~~, валютой
- необходимое условие успешной экономической реформы. А до тех пор
мы будем ~~продолжать~~ ~~выполнять~~ роль безумного шофера, ~~двигая~~ ~~включая~~
газ, не снимая экономику с тормоза. Освободить ^{рынок} ~~экономику~~, можно толь-
ко освобождая реальных рыночников.

2.

Но есть еще и второе основное условие нашего экономического выз-
реления и развития нормальной рыночной конкуренции - это оздоро-
вить, укрепить ныне разваливающийся от беспорядочных экспериментов
госсектор, отделив его резкой чертой и твердыми натуральными зада-
ниями от рыночной стихии.

-3
52
госсектор от несвойственных ему всеобщих задач. В России всегда были сильны традиции казенного труда и казенной промышленности. В ~~интересном положении~~ Может быть, они даже стали еродни и национально-му характеру, а потому можно быть уверенным, что казенный сектор хозяйства сможет быть эффективным даже на жестких условиях будущего мирового рынка.

В России всегда были сильны традиции казенного устойчивого труда и казенной промышленности, которая спасала страну и народ в условиях общих войн и бедствий, в условиях чрезвычайного положения.

Но к такому чрезвычайному положению мы уже неуклонно приближаемся, теряя реальное командное управление над деятельностью предприятий. В условиях продолжающегося монопольного положения наших госпредприятий, огражденных уголовными казрами, как от ~~мировой~~ ~~внешней~~ конкуренции, имеют полную возможность снижать производство дешевых товаров, вздувая цены на дорогие товары, т.е. свертывать производство при росте денежной массы и общих отчетных показателей, что особенно наглядно мы видели в ~~прошлом~~ ^{минувшем} году. Даже полуосвобождение этих госмонополий ~~приводит~~ в условиях неменяющихся ~~высоких~~ уголовных за ретов приводит к исчезновению даже мыла, к реальному обнищанию потребителей, безысходному кризису. Потому-то и необходимо на время реального развития конкуренции освобожденных производителей /внешних и внутренних/, ~~при~~ устойчивое функционирование упорядоченного госсектора способного удовлетворить необходимые нужды государства/обороны, школ, больниц и т.д./ и населения/рабочих, детей, пенсионеров, малооплачиваемых служащих и т.п./ хотя бы на сегодняшнем уровне - с помощью талонного или даже карточного снабжения их дефицитными ~~продуктами~~ народными продуктами, промтоварами, жильем по твердым и неизменным нормам, по неизменным госуд. ценам. Только такое государственное гарантированное обеспечение ~~может~~ ^{вырвет} из ~~под власти~~ ^{из рук} самоосвобождающихся госмонополистов ~~массового потребителя~~ ^{населения} и заставит их начать конкуренцию на рынке потребителя предлагая ему товары и услуги качеством выше, ценою дешевле государ-

-3
52
Вместе с освобождением хозяйственников должен освободиться и госсектор от несвойственных ему всеобщих задач. В России всегда были сильны традиции казенного труда и казенной промышленности. Ни ~~индивидуальной~~ ~~индивидуальной~~ Может быть, они даже стали родни и национально-му характеру, а потому можно быть уверенным, что казенный сектор хозяйства сможет быть эффективным даже на жестких условиях будущего мирового рынка

В России всегда были сильны традиции казенного устойчивого труда и казенной промышленности, которая спасала страну и народ в условиях общих войн и бедствий, в условиях чрезвычайного положения.

Но к такому чрезвычайному положению мы уже неуклонно приближаемся, теряя реальное командное управление над деятельностью предприятий. В условиях продолжающегося монопольного положения наших госпредприятий, огражденных уголовными казнями, как от ~~иной~~ ~~иной~~ конкуренции, внешней, мировой, так и от внутренней; чернорыночной конкуренции, имеют полную возможность снижать производство дешевых товаров, вздувая цены на дорогие товары, т.е. свертывать производство при росте денежной массы и общих отчетных показателей, что особенно наглядно мы видели в ~~прошлом~~ ^{минувшем} году. Даже полуосвобождение этих госмонополий ~~приводит~~ в условиях неменяющихся ~~направлений~~ уголовных зачетов приводит к исчезновению даже мыла, к реальному обнищанию потребителей, безысходному кризису. Потому-то и необходимо на время реального развития конкуренции освобожденных производителей /внешних и внутренних/, ~~при~~ устойчивое функционирование упорядоченного госсектора способного удовлетворить необходимые нужды государства/обороны, школ, больниц и т.д./ и населения/рабочих, детей, пенсионеров, малооплачиваемых служащих и т.п./ хотя бы на сегодняшнем уровне - с помощью талонного или даже карточного снабжения их дефицитными ~~продуктами~~ народными продуктами, промтоварами, жильем по твердым и неизменным нормам, по неизменным госуд. ценам. Только такое государственное гарантированное обеспечение ~~никогда~~ ^{никогда} вырвет из ~~иной~~ ~~иной~~ самосвобождающихся госмонополистов ~~массового~~ ~~массового~~ потребителя ~~и~~ ^и заставит их начать конкуренцию на рынке потребителя предлагая ему товары и услуги качеством выше, ценою дешевле государ-

18
12

Упорядочение госсектора через карточки, а рынка - через антимонопольные законы и золотые деньги - необходимые условия эконом. спасения

Не желая тратить время уважаемого собрания, ограничусь лишь тезисам
I. Убежден в пагубности любых экспериментов и ученых схем перестройки всего нашего хозяйства.

Не буду критиковать предлагаемые рецепты, отмечу лишь, что по сути они предусматривают свертывание подавления двух основных, реально существующих секторов народного хозяйства - I/государственного, и 2/подпольно-рыночного, теневого/по некоторым оценкам достигающего четверти национального дохода страны/ - взамен того, чтобы содействовать развитию и процветанию обоих секторов.

Наше хозяйство, на деле, всегда (даже при Сталине) было многоукладным. Останется им и впредь. И задача состоит не в переходе от плана к рынку, а в освобождении условий жизни для всех этих хозяйств. укладов.

2. Мечтая о рынке и свободе предпринимательства западного типа, мы фарисейски закрываем глаза на его реальное существование у нас, правда, теневое, чернорыночное, подавленное и презираемое. Одобрив эконом. реформу, мы в тоже время боремся с "черным рынком", одновременно нажимаем и на газ и на тормоз, усугубляя тем общий экономический паралич.

И потому мы прежде всего должны, не мудрствуя лукаво, восстановить в правах и уважении наш нынешний подпольный бизнес, легализовать существующий теневой рынок, узаконить все нелегальные неофициальные действия предприятий при условии выполнения им своих натуральных и денежных обязательств перед государством. Для этого необходимо освободить и з лапшей и тюрем поныне сидящих там сотен тысяч хозяйственников и дельцов, убрать из Уголовного кодекса все устаревшие хозяйственные статьи. Освободить экономику мы можем только освобождая хозяйственников, амнистируя сидящих уже в этом году.

3. Одна из основных трудностей экономической реформы: освобождение госпредприятий от плановых заданий при отсутствии конкуренции приведет к вздуванию ими цен, свертыванию производства дешевых товаров и фактически реальному обнищанию потребителей. Процесс этот идет уже сейчас, когда "полуосвобождение" госпредприятий приводит к исчезновению из продажи детского мыла.

Поэтому на переходный, по крайней мере, период необходимо упорядоченное функционирование государственного натурального, планируемого в натуре госсектора, как основу независимого приспособления от рынка существования массового советского потребителя, чтобы обеспечить его продуктами и ширпотребом хотя бы на нынешнем уровне.

Упорядоченное карточное снабжение дефицитными гостоварами - необходимое условие развития рынка, конкуренции производителей.

разно с
неч. разрознен
неч. разрознен
неч. разрознен
Скучно
Два раза
Знаю
и
каждому
рынку
Видно, что
содержит
Короче
Нужно
и т.д.

незд. зам

4. Для этого необходимо прежде всего ограничить и упорядочить государственное планирование. Предлагаю объявить чрезвычайное экономическое положение и разработать взамен 13-й пятилетки на переходный период — план обязательных государственных поставок для обеспечения нужд населения в основных продуктах питания и ширпотреба по ныне сложившимся, но справедливо распределенным нормам потребления, а также для удовлетворения необходимых государственных нужд/обороны, школ, больниц и т.п./ — ~~по плану~~ в строго неизменных объемах и по неизменным госценам. Этот план должен быть обсужден и принят Верховным советом и стать действительным ~~высоком~~ временным законом под демократическим контролем. Для предприятий он должен определить размер натуральных госпоставок или натурального налога, по выполнению которых они вольны свободно работать на потребительский рынок без всякого вмешательства, а для работников госсектора и учреждений, пенсионеров и многодетных семей ~~он~~ разработанные им продуктовые и промтоварные карточки должны стать гарантией минимального потребления, выше которого они должны зарабатывать средства на потребительском рынке.

Конечно, демократический контроль уничтожит ~~спецпай~~ снабжение начальства и столиц. Это надо понимать.

5. ~~Имущество~~ То же самое относится и к распределению жилья. Бесплатно оно должно распределяться только для малоимущих и многодетных. Строители должны зарабатывать деньги прямо у населения.

6. Улучшение жизненного уровня должно ~~идти~~ зарабатывать только свободным трудом на ~~открытый~~ рынок защищенного карточками потребителя. Необходимы законы, запрещающие вмешательство госуд. и партийных чиновников в хозяйственную жизнь предприятий, выполняющих обязательные госпоставки/даже если ему выгодно их перепкупать на рынке/. Другое необходимое условие здорового рыночного развития — введение настоящей, золотой и потому обратимой валюты, чтобы ~~избав~~ перекрыть любые лазейки для государственного фальшивомонетства. Выполнение этих условий приведет к быстрому появлению на советском потребительском рынке конкурирующих производителей — советских и иностранных предприятий, кооператоров и индивидуалов, а развитие конкуренции приведет к насыщению товарами, росту их качества, снижению цен, уничтожению очередей.

7. Предлагаю обратиться к депутату Москвы — Б.Н. Ельцину — уже в этом году поставить перед Съездом народных депутатов поставить вопрос о введении ~~экономического~~ экономического положения, упорядочении нынешней системы распределения дефицитных ~~до~~ госуд. продуктов и ввода на рынок золотой, обратимой валюты — начиная с ~~1990~~ 1990 г., чтобы с этого года добиться ликвидации фондов, дефицитов и очередей — на основе госуд. карточек и насыщенного товарами рынка.

8. Я понимаю, что предлагаю непопулярные в столичной среде меры, но уверен в их неизбежности. Так, их поддержал проф. Волконский из ЦЭМИ, близкие меры предлагал и проф. Попов в своей программе.

В. Сокирко

А. В. Куча
и др.
мне очень
спасибо
Ст. 88

Здравствуйте
всего доброго
с уважением

Уважаемые Симон и Глеб!

Был поражен богатством "идей социальных программ, измышленных Кордонским" —наверное, их с лихвой хватит, чтобы пустить в задуманные дела не только миллионы, а какие угодно количества мировых и отечественных денег. Мне кажется, что тут трудно придумать что-либо еще — да и зачем? ^{разрешение} ~~Передо мной~~ видимо, ~~что~~ поставлена задача иная: как самому войти в ^{одно} из этих привлекательных филантропических задач. Выбрав задание, подумать над ~~исполнением~~ творческим его исполнением.

Однако трудность заключается в том, чтобы найти дело по душе, по личной склонности и, конечно же, по осознанию пользы от предполагаемых усилий. Сразу же скажу, что наиболее целесообразным мне показалась последняя, 13-я программа. Но думаю, вам будет интересны отзывы председателя и личные оценки предполагаемого функционера по всем 13 программам. Итак:

I. Семинар "Мир и СССР" , т.е. "Римский клуб" для СССР - слишком высоко для меня. Это понятно.

2. Семинар "Наше будущее" - создание прогнозов развития СССР с применением мирового опыта. - гораздо ближе к моим интересам/худо-
-бедно, но на работе я занимался прогнозированием потребности в маши-
нах/. Программа мне кажется очень полезной, ~~особенно~~, если она будет
осуществляться не в виде закрытых/или публикуемых лишь зарубежом /
прогнозов, - а в отечественном издании/лучше ежемесячнике./Прогнозы
следует ~~разрабатывать~~ ~~давать~~ ~~печать~~, включая краткосрочные, чтобы можно было
оценивать степень их осуществления, достоверности. Наверное, это была
бы интересная работа и, уж во всяком случае, мне будет интересно
будет следить за ее осуществлением и участвовать в ней по мере воз-
можности. ~~Однако, предложения/темы/критерии/прогнозы/на/2000/год/
мне/не/очень/интересны~~. Над темами прогнозов можно еще думать.

Но свое участие я видел бы не в разработке на конкурс тех или иных прогнозов - думаю, у меня нет шансов на участие ни в каком виде конкурса, а как раз - работе с прогнозами, с анализом их....

3. Альтернативная наука. Эта программа мне малосимпатична. Ведь наука по идее — единая. ~~и свободная~~ А чтобы у нас она еще стала свободной, надо ее максимально освободить от чрезмерных государственных субсидий, ~~по возможности~~ заменить финансированием от различных общественных фондов.

4. Второе образование .То же самое возражение: вузы должны быть переведены хотя бы частично на оплату потребителями специалистов и общественными фондами. Вот и все. Нужное обществу высшее образование — одна из рядовых общественных потребностей. может быть, не из самых насущных.

5. Маршани финансирование свободных художников/-филантропия-долгосрочные вложения. Вещь, наверное, нужная и в перспективе есть-верное, одна из выгодных сфер вложения денег. Но я далек от этой сферы.

6. Экзгумация - издание всего ~~инициативного~~ незаслуженно не изданного в нашей стране. Частично это уже и делается в последние годы, но, конечно, ~~работы~~ благородную работу по упорядочению спасению через публикацию еще имеющегося сегодня в списках и человеческих воспоминаниях духовного наследства - памяти ~~и~~ и мыслей - очень важно. Может, именно сюда надо вкладывать львиную долю средств, которые только можно достать на доброе дело для страны и всего мира. И конечно же, вовлекать в эту работу максимум людей. И раньше такая работа мне была симпатичной, по мере возможности, мы с Лилей ее и делали в своем частном, семейном порядке; при возможности, не откажемся продолжать ее и дальше.

7. Федерация /рационализация внутрисююзных границ/ - сформулированная таким образом проблема мне кажется несимпатичной, ~~и~~ скорее неважной, в сравнении с задачей всемерной помощи развитию и гуманизации всех национальных движений народов в СССР.

8. Юридическое лицо - гражданин СССР - финансирование разработки теоретико-правовых проблем. Мне эта программа чужда, не симпатична и даже не очень понятна, когда есть такая насущная проблема, как защита экономических свобод и прав. Проблема помощи жертвам хозяйственных уголовных запретов. Вот в этой задаче, ее разрешении я готов участвовать по мере сил.

9. Армия спасения исследование и филантропия бедным, несчастным и выбитым из жизненной колеи людям. Раньше эти задачи во многом выполняла церковь. Сейчас - кроме МВД для бывших осужденных и "неблагополучных" общественной системы помощи почти нет. Если даже сегодня церкви вернуть полностью право на "презрение", она не справится. Отсюда и призыв к созданию организаций "Милосердия" /Д. Гранин и др./ - типа нашей "Армии спасения". Что и говорить: задача благородная, но мне кажется, что основной путь ее исполнения - не через создание очередной всесоюзной организации, а через усиление местных самоуправлений и повышения их внимания к нуждам ~~и~~ всех людей территории.

10. Современный исповедник. - пограничная с медицинскими задачами проблема, видимо, важная, хотя мне лично - весьма далекая.

11. Автономное существование - перестройка системы гражд. обороны на средства спасения от чрезвычайных бедствий. Это правильно, конечно, хотя гораздо больше средств потребует, например, перестройка на сейсмостойкие - массы домов в Закавказье, выстроенные в последние годы?

12. Здоровье - личное дело каждого, т.е. развитие внесударственной медицины - также важная задача, но мне - далекая.

13. Самоуправление на уровне микрорайона. На мой взгляд, очень важная задача, но требует она не столько денежных вложений, сколько умной рекламы и законодательных решений о восстановлении поселковых советов - по микрорайонам и даже домам /может по реформированным ЖЭК и милиц. участкам /может - и по церковным приходам/.

Возможно, решающим стимулом для роста активности жителей ~~послужила бы~~ передача функций по благоустройству территорий, обслуживанию, надзор за школами-яслями, потребительские союзы, культурные мероприятия, охрана общественного порядка и т.д. ~~из районов - в микрорайоны и дома, с возложением~~ на последних ответственности перед избирателями за правильное использование значительной части местных налогов. Помогло бы, конечно, в этом и местная радиовещание и местная печать.

Без таких предварительных правовых и фискальных/налоговых/изменений, организация микросамостоятельного управления /как бы превращение городов в союз микродеревень со всеми преимуществами деревенской общественной жизни/ - малореален - лишь в качестве экспериментов особо гениальных лидеров. Если же такие реформы будут осуществлены, то и организация микро-микросамостоятельных пойдёт достаточно широко, без всяких особых фондов помощи. При всем моем сочувствии к подобной организационной деятельности, сам я, видимо, мало к ней приспособлен. Только в меру сил как житель своего дома и своего микрорайона.

15. III. 89г.

Сокирко

P.S. - Дн. Грех: невозможность
мне сейчас не видеть, даже
полностью изгнанных из микрорайона
предоставления всего экономического
и за гос и за гос, и еще...

59
Уважаемая редакция!

Передайте группе "Против инфляции" полную поддержку ее обращения "Деньги на конвейере", опубликованном в "Московских новостях" от 7 мая 1989г. и пожелания сотрудничать с ней в разрешении одной из самых насущных проблем перестройки.

Однако практические предложения группы я бы усилил след. образом:
1. Нет у нас надежд, что аппарат когда-либо сможет сам удерживаться от печатания лишних денег — под любыми предлогами. И потому именно в нашей стране необходимо использование самого радикального инфляционного средства: немедленного введения на вольном рынке — золотой, конвертируемой валюты /т.е. повторение, но необратимое, реформы 1922-24гг./ Для этого необходимо убрать из УК ст. 88 о смерти и лагерях за "валютные операции" и ввести валютный рынок.

Одним этим пунктом станет невозможно печатание "пустых" денег, государственное расточительство капиталовложений, ухудшение положения пенсионеров, детей, лиц на пособиях.

2. Столь же решительно необходимо раскрепостить наш внутренний рынок, отменив донны действующие уголовные репрессии против рыночной деятельности, законодательно запретив государственное монополистическое вмешательство в дела производителей и амнистировав осужденных хозяйственников. Полностью пересмотрев наше отношение к теневой экономике, сделав ее в максимальной степени легальной и полезной. Вслед за примирением с правозащитниками необходимо примирение и с инициативными хозяйственниками.

3. Ограничить и тем укрепить государственный сектор хозяйства, вменив ему в обязанность лишь ~~удовлетворение~~ удовлетворение основных потребностей граждан и государственных учреждений /оборона, просвещение, здравоохранение и т.п./ — в ограниченном ассортименте, по твердым нормам и ценам, ~~по карточкам и ценам~~. Производство этой необходимой для выживания продукции /в размерах не выше сегодняшних/, необходимо вменить в качестве твердого натурального налога на государственных ^и ~~предприятиях~~ ^и ~~за~~ ^и выполнении которого полностью свободны в своей рыночной деятельности.

Система гарантированного минимального натурального снабжения ограждает в переходном периоде массового потребителя от диктата монополистов и вынудит последних ~~начать~~ ^и начать конкурентную борьбу за удовлетворение ~~настоящего, способного к отказу~~ ^и ~~потребительского~~ ^и спроса.

Нам не надо вводить карточную систему, ~~она уже существует, раз существует дефицит~~, ее надо только упорядочить, сделать более справедливой под контролем народных депутатов и превратить в средство защиты потребителей ~~в пору недостаточных поначалу конкурентных отношений~~. Ограниченные и твердые госуд. карточки — ~~прямой путь~~ ^и ~~к развитию~~ ^и — при полной свободе ~~в~~ ^и ~~производства~~ ^и — прямой путь к развитию в стране рынка.

5.05.1989г.

Соин.О

Сокирко В.В., т. 354-13-21
109388, Гурьянова, 43, кв. 286

59
Уважаемая редакция!

Передайте группе "Против инфляции" полную поддержку ее обращения "Деньги на конвейере", опубликованном в "Московских новостях" от 7 мая 1989г. и пожелания сотрудничать с нею в разрешении одной из самых насущных проблем перестройки.

Однако практические предложения группы я бы усилил след. образом:
1. Нет у нас надежд, что аппарат когда-либо сможет сам удерживаться от печатания лишних денег - под любыми предлогами. И потому именно в нашей стране необходимо использование самого радикального инфляционного средства: немедленного введения на вольном рынке - золотой, конвертируемой валюты /т.е. повторение, но необратимое, реформы 1922-24гг. Для этого необходимо убрать из УК ст. 88 о смерти и лагерях за "валютные операции" и ввести валютный рынок.

Одним этим пунктом станет невозможно печатание "пустых" денег, государственное расточительство капиталовложений, ухудшение положения пенсионеров, детей, лиц на пособиях.

2. Столь же решительно необходимо раскрепостить наш внутренний рынок, отменив донны действующие уголовные репрессии против рыночной деятельности, законодательно запретив государственное монополистическое вмешательство в дела производителей и амнистировав осужденных хозяйственников. Полностью пересмотрев наше отношение к теневой экономике, сделав ее в максимальной степени легальной и полезной. Вслед за примирением с правозащитниками необходимо примирение и с инициативными хозяйственниками.

3. Ограничить и тем укрепить государственный сектор хозяйства, вменив ему в обязанность лишь удовлетворение ~~поддержание~~ на необходимом уровне основных потребностей граждан и государственных учреждений /оборона, просвещение, здравоохранение и т.п. / - в ограниченном ассортименте, по твердым нормам и ценам, ~~по карточкам и ценам~~. Производство этой необходимой для выживания продукции /в размерах не выше сегодняшних/, необходимо вменить в качестве твердого натурального налога на государственных ^{и все} предприятия ^{или} за ^{или} выполнением которого полностью свободны в своей рыночной деятельности.

Система гарантированного минимального натурального снабжения ограничит в переходном периоде массового потребителя от диктата монополистов и вынудит последних ~~еще~~ начать конкурентную борьбу за удовлетворение ~~настоящего, способного к отказу~~ потребительского спроса.

Нам не надо вводить карточную систему, ~~она уже существует, раз существует дефицит~~, ее надо только упорядочить, сделать более справедливой под контролем народных депутатов и превратить в средство защиты потребителей, ~~в перу недостаточных поначалу конкурентных отношений~~. Ограниченные и твердые госуд. карточки - ~~прямой путь~~ - при полной свободе ~~натурального~~ производства - прямой путь к развитию в стране рынка.

5.05.1989г.

Сокирко В.В., т. 354-13-21
109388, Гурьянова, 43, кв. 286

Уважаемый Т. Яковлев!

Ваша статья "Гдлян и многие другие" /"МН" от 21.5.1989/ вызвала у меня доверие и надежду на понимание. Симпатичная самоирония позволяет Вам зреть в корень громадной проблемы: массовый избиратель поддерживает не правовое государство, а любую "расправу с мафией", что заставляет гуманиста в Вашем лице огорчаться: "Страшно!" и задуматься:

"Почему не встречаются массового осуждения те нарушения, которые были допущены во время следствия по тому же делу Хинта? Да потому что люди знают сотни, если не тысячи подобных историй, знают о беспримерных преследованиях наших самых инициативных хозяйственников в годы застоя. Но часто ли приходилось встречать столь же однозначное, столь же публичное осуждение тех, кто этими же преследованиями занимался?"

И вправду: "как аукнется, так и откликнется!". Поддерживая долгие годы революционную борьбу с контрреволюционерами, вредителями, расхитителями, взяточниками, нетрудовыми доходами, теперь вот — с мафией — наша славная печать сама взращивала самый грозный в мире репрессивный аппарат — удавку и на свою, и на народную шею.

Две коренных и почти "вечных" мифов опора деспотизма в России — миф об угрозе внешней и миф об угрозе внутренней. Первый сегодня благополучно демонтируется, зато второй здравствует и встречает поддержку:

"Что касается мафии — здесь верят во все, самым невероятным слухам. Почему? Да потому, что ее шупальцы и сегодня пронизывают нашу жизнь. А вся правда об этом пока не сказана..."

Мол, и на Гдल्याна публично взъелись только когда он покусился на высоких лиц. Но почему бы тогда газете не рассказать всю правду, ту правду, которую и так все знают? Кто иностранные словечко "мафия" сегодня чаще всего обозначают неофициальные, но традиционно-привычные властные отношения партийно-хозяйственного аппарата, а иные, так и просто ставят через черточку с "партией". И как возразишь? Кто был главным покровителем Рашидова, Кунаева, Медунова, Чурбанова и пр. и пр.? — Конечно же, Л. И. Брежнев, одновременно главный и выдающийся руководитель страны, с его официальными звездами и неофициальными подношениями. И Хрущев — не безгрешен, а уж про Сталина и говорить нечего. Когда в год 70-летия, все благодарное прогрессивное человечество и особенно, советские народы завалили юбиляра подарками /вне сомнения, во многом — за казенный счет/, то лишь часть их разместилась в специальном музее. И никто не сомневался, что это были не взятки, а подношения, хотя Бог знает, что получали за это дарители. Да и кто в этом не участвовал из живших тогда и кого за взяточничество нужно судить? Наверное, всю страну... И одновременно тогда же с непревзойденной суровостью действовали суды против расхитителей и взяточников, за торбу колосков на уборном поле отмерявшие матерям многие годы лагерей...

Конечно, эволюция налицо: подарки Сталину и его ночные попойки в — попойки
родились в денежные подношения /Брежневскому зятю, а следователи ра

тителами и взяточниками стали считать не только рабочих и директоров, но и министров с секретарями, но ведь вся схема властвования и репрессий осталась прежней, свадинской или мафиозной, если кому-то так звать больше нравится. Мы все с нею раньше жили терпели, поддерживали, кто действием, кто молчанием – включая и саму нынешнюю власть реформаторов – так и то и их надо судить за молчаливое соучастие? Кто ж тогда останется? Лишь набравшиеся наглости провозгласить себя всегдашними борцами с мафией/–партией/?

Нет, состояние внутренней гражданской войны–борьбы надо прекращать и на истеричный вопрос следователя Иванова: "Нужно ли бороться с мафией?" надо отвечать твердо: "Нашим гражданам Ваша борьба нам не нужна! Хватит сказок и произвола. А вот свою жизнь, мафиозную прежде по многим своим параметрам, ^{меньше} конечно, нужно. Но для этого меньше всего нужны новые иностранные слова–пугала.

Сегодня на примере "путча Гдьяна" правозащитная интеллигенция воочию увидела разгневанный неправовой народ, главную опору прошлого и будущего насилия – и в очередной раз отступила перед ним, попятилась и даже покалела, что не заняла место в его рядах /перефразирую конец Вашей статьи/ – а должна была ~~шишши~~ проявить твердость, не боясь прямых идейных столкновений и защищая правовое государство, о котором мы мечтаем. Мало того, история с Гдьяном и др. приводит к выводу, что необходимо проявить инициативу и настаивать на подведении ^{где} юридической черты под прошлым, так много было запутанным и неправдой, где истинные патриоты, хозяйственники, ученые и художники сидели с убийцами и ворами, а страна и мир чтили руководителей–мафиози. Этому прошлому должны выносить приговоры уже только история, а все несправедливо осужденные тогда люди /особенно я включаю многочисленных заключенных хозяйственников/ должны быть амнистированы–реабилитированы.

Что касается ~~будущего~~ правового государства, которое еще только предстоит создавать – и не столько через законотворческую деятельность недавно избранного советского парламента, сколько через длительное правовое воспитание самого народа – через суд приязных, через печать, через широкое обсуждение всей судебной практики, особенно по самым сомнительным и имеющим гигантское значение для организации жизни людей – по экономическим "преступлениям". Надо, чтобы не только народ решал, кого нужно осудить, но нужно, чтобы решал он "цивилизованно" а не по-нынешнему расхристанному: "К стенке!" по отношению к человеку который в нормальной рыночной экономике заслуживает глубочайшего общественного уважения. Задача, конечно, гигантская, и не на ~~идеи~~ малый срок, а вот начинать ее решать нужно немедленно.

Оправдание Хинта – такое начало. Его надо продолжить, ничего не скрывая. Ведь инициативным хозяйственникам, нашей надежде, в прежние годы /да и сейчас/ приходится идти на нарушения не только инструкций но и иных законоположений, противоречащих здравому смыслу. И все такие

И все уголовные преследования таких "преступлений" должны проходить под пристальным вниманием печати и правозащитной общественности, что одновременно прямо воздействовало бы на активизацию изменений отживших законов и их толкований, а с другой стороны вело бы правовое воспитание и экономической воспитание людей. Насущная, как воздух работа! Если, конечно, надеяться, что все же власть можно уберечь от Глдяна или иных Пугачевых и что экономические преобразования приведут к успеху.

Ведь именно насильем, наш уголовными репрессиями держалась старая командная экономика, и именно отмена этих уголовных репрессий нужна для реального экономического освобождения - а их-то до сих пор и нет.

Сегодня в умах людей все круто завязано: "борьба с мафией" неотличима "от борьбы с "теневой экономикой" и "нетрудовыми доходами", а та логично соединяется с "борьбой против спекуляции, кооператоров, посредников частных, рынка" - ~~иногда~~ и когда печать призывает бороться с "мафией" она должна давать себе отчет, что фактически провоцирует народную поддержку следовательскому производству против экономических и иных свобод.

И здесь нельзя обходиться половинчатостью. Если мы за кооператоров и рынок, то надо самим разобраться, почему мы тогда против спекуляции и теневой экономики и что же такое есть эта мафия? И - видимо, прежде всего, самим отказаться от этой "борьбы"?

Мне кажется очень важным публичное обсуждение этой темы.

До создания Съездом народных депутатов /или Верховным советом/ суда присяжных по экономическим делам, было бы хорошо создать общественный аналог такого суда, например, при газете, который бы брал под общественный контроль и обсуждение все спорные хозяйственные дела, по возможности подвергая их многостороннему и углубленному разбирательству, а результаты анализа широко публиковать. Так, например, я сделал опыт, просмотрев 50 газетных публикаций на темы осуждений хозяйственников за последние месяцы. Выяснилось, что в отличие от сугубо отрицательной оценки большинства их этих дел, высказанных в печати, моя оценка была вконец сдержанной и даже иной раз даже в одобрение действий осужденных /так, например, я положительно воспринял дело Хинта по сугубо негативной статье "Правды в январе 89 г./.

Может быть, ваша газета могла бы взять покровительство над такой работой и опубликовала приглашение к хозяйственникам в ней участвовать?

Прощу ответить на мое предложение.

24.05.1989г.

Сокирко, В.В., 109388,
Москва, Гурьянова, 43
кв. 286, т. 354-13-21

Ознакомившись со статьей О. Чайковской "Миф"/"ЛГ", 24.05.1989/ уже после составления этого письма выражаю одобрение и высылаю копию данного письма.

Лену Вожлевскому Кармискому
/„Московские новости“/

Стыдно и грустно.

/О выборах М.С. Горбачева 25 мая 1989 г./

Исторический день. Первые минуты работы первого после-
революционной истории советского парламента и первый конфликт:
как избирать Горбачева на тот пост, который он фактически уже за-
нимает: на пост главы государства? ~~Шпишиши~~

~~От лица "московской" и примкнувший к ней группы~~ А. Сахаров ~~приш~~
говорит о поддержке М.С. Горбачева, но при условии альтернативных
выборов, всей демократической процедуры обсуждения программ разных
кандидатов. Большинство этому явно противится. Подсчет голосов по
повестке дня ~~шпишишишишиши~~ показывает, что около 18% депутатов
поддерживает предложение "московской группы". Выборы главы состо-
ятся без обсуждения программ.

Тем не менее ~~решение~~ ^{безпартийного} это частично не выполняется. Заявка весьма
симпатичного ~~депутата~~ Оболенского на занятие главы государства и
серия вопросов к М.С. Горбачеву заставляет реально сопоставлять
уже две кандидатуры, хотя сам Оболенский заявляет, что давши свою кон-
куренцию Горбачеву он ~~затеял~~ не совсем серьезно, лишь в качестве
примера. Тем не менее новое голосование уже показывает совсем
иное соотношение желающих и нежелающих ^{существенно} альтернативных выборов
главы государства: 689 против 1410, т.е. уже не шестая, а едва ли не
третья часть всех депутатов. Вот такая динамика на протяжении
нескольких часов. А как бы она еще продвинулась при тайном голо-
совании? Не привела бы она, например, к феномену "неожиданному про-
валу типа ленинградского"? А если бы выдвинули таких известных
стране людей, как Ельцин или, например, Гдлян? Тайное голосование
ведь такая опасная процедура.... Вспомните ХУП съезд партии, славив-
ший Сталина и накидавший в тайном голосовании ему чуть ли не триста
голосов против... Вспомните, что и Горбачев ~~ишася~~ даже в ЦК пар-
тии ~~шпиши~~ обнаружил существование 12-ти своих противников, ~~когда~~
при голосании ~~партийны~~ за "партийную сотку", в то время, как безвес-
ные рабочие партийны шли единогласно. ~~Сделай эти выборы альтернатив-
ными рабочими партийными или единогласно. Ими, впрочем, тогда еще хотя бы
20 кандидатов рабочих, и не был бы Горбачев избран в сотку....~~
~~Т.е.~~ что бы мы тогда делали, если бы главой государства
по воле народных избранников стал Оболенский или, ~~шпиши~~ допустим,
Гдлян? И ~~шпи~~ приступил бы к реальному отстранению партии и ее ап-
парата от власти? С перспективой дальнейшего суда над виновниками
провалов, взяточничества, преследований за инакомыслие и т.д. и т.п.
— Согласились бы с этим партия и Горбачев? Или, опомнившись, при-
слали бы нового "матроса Железняка" для закрытия зарвавшегося
съезда?

— Неизвестно, но в обоих случаях плохо, ибо резкое отстране-
ние от руководства традиционной власти, слом ее ни к чему хорошему

Но самое интересное, что в безальтернативных ¹⁹⁹¹ выборах Горбачев на съезде партии депутатов имел только 89 голосов против, меньше 5%. Значит, та громадная часть третье ^и части депутатов, которая голосовала за альтернативизацию выборов, на деле была за Горбачева. Она была - "за", никогда преемственность реформаторской власти но в то же время хотела поставить ее существование под риск выборов вышней Почему? Зачем им нужен выбор, который им на деле не нужен?

Почему мне дважды стыдно? Сначала за то, что я так легко и бездумно
Сначала за М. С. Горбачева, которому я сочувствую, но который так само-
мучительно и по виду недостойно боится альтернативных выборов, /вн-
движения безвестного Оболенского, не говоря уже об известном Ель-
цине, а потом, после обдумывания — стыдно уже за самого себя, что не
мог понимать эти горбачевские переживания и лишь законных опасений
не только за себя — а и за мою устойчивость государства и что был
всей своей неразумной душой за играющую в демоакрию треть депу-
тов.

тов. Но мой стыд совсем не означает одобрение безгласно ~~по~~ и безу-
словно преданных Горбачеву двух третей депутатов. Я просто по при-
роде, наверное, не смог бы быть ~~иммунитетом~~ таким ~~информационным~~
партийно-аппаратным придатком. Хотя и понимаю, что без существова-
ния этой ^{по} традиционной ~~роли~~ "подавляющего большинства" мы могли
бы вдруг оказаться без всякой власти в стране.

Так что же толкает нас всех на одобрение и даже требование таких опасных "демократически-аппаратных игр"? Толкает ак. Сахарова, желающего успеха Горбачеву - требовать риска его изгнания, а самого Горбачева и ~~идеологию~~ все же соглашаться с выборами, но откровенно профанировать их безальтернативностью? Что за безумие охватывает каждого из нас?

Мне кажется — это безумие демократического мифа, которому под-
вержены почти все мы, включая не только ак. Сахарова диссидентства, но и самого
Горбачева. Я думаю, что избавиться от стыда за наивность и игры
своих лидеров мы сможем только задумавшись над простым вопросом:

«А собственно, откуда следует наше право избирать главу Советского государства? И под словом "мы" я тут понимаю всех нынешних избирателей, весь нынешний советский народ. Разве мы, нынешние избиратели, создавали это государство? Эту страну? И разве мы вольны над нею творить абсолютно все что желаем, включая разрушение и уничтожение до основания? Разве нет у нас обязанностей перед предками и памятью и заветами? И перед нуждами будущих поколений?

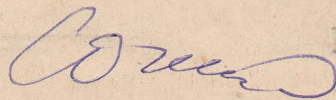
Начиная с древности, с политической философии Аристотеля, политическая наука знает, что одна "чуждая демократия" приводит к тирании "большинства"; что правовое государство может устояться только на

Я считаю, именно здесь и должен новый наш парламент, встать
в оппозицию к М.С. Горбачеву — не против него лично, а в целях цели
укрепления правового демократического государства. Например,

выбрать на пост Председателя Совета министров СССР не горбачевского, а альтернативного кандидата с утвержденной Съездом программой. Конечно, лучше беспатийного, но обязательно независимого, ~~Полномочия~~ способного впервые реально ограничить власть конституционного главы государства.

Только тогда мы начнем жить в правовом государстве и нам перестанет быть стыдно.

26.05.1989г.



В.В. Сокирко , 109388, Москва
ул.Гурьянова, 47,
кв. 286

67

При ответе ссылайтесь на наш № 37816

22

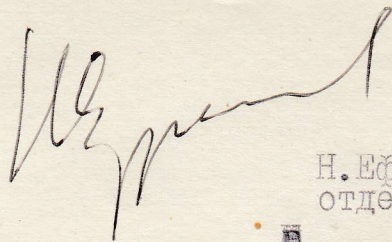
«20» . . . июня 1989 года

Уважаемый товарищ Сокирко!

Хотя редакция "ЛГ" с копиями не работает, мы внимательно изучили присланные Вами материалы. Некоторые Ваши суждения нам понравились, с некоторыми мы не согласны. Но в любом случае то, что Вы нам прислали, не является публицистической статьей, каковые, собственно, "ЛГ" печатает. Скорее, это – материалы философского характера; опубликовать их газета не может.

Рукописи возвращаем.

Всего доброго.



Н. Ефремов,
отдел писем "ЛГ"

СПАСИБО, ЛИТВА!

Заседание съезда народных депутатов 8 июня 89г. было примечательно кризисом: делегация Литвы покинула Съезд, отказавшись участвовать в создании Комитета конституционного надзора СССР, раз большинство Съезда отклонило ее доводы /ведь признано, что Конституции СССР надо срочно менять, значит, не нужен и Комитет, предназначенный добиваться соответствия нашей жизни и законов нынешнему несовершенному Основному закону/.

На следующий день был принят компромисс: взамен Комитета по надзору была образована комиссия по разработке положения о будущем надзоре. Так, Литва впервые показала всем, как следует решать вопросы в договоре СССР. Но при этом же, к моей личной радости, отпал и вопрос об избрании Председателем конституционного надзора на срок 10 лет - вице-президентом АН СССР В.Н.Кудрявцева.

Я не считаю себя безгрешным и до сих пор не считал возможным высказывать кому-либо личные упреки. Но на пост высшего хранителя Основного закона страны, по моим представлениям, должен претендовать человек самой безупречной репутации и мужества, способный отстаивать закон и права меньшинства даже против государства и случайных народных мнений. Авторитет его должен признаваться всеми, и на эту роль В.Н.Кудрявцев, на мой взгляд, совершенно не подходит.

В 1980 г. я находился в Бутырском следственном изоляторе по делу о распространении самиздатского журнала "Поиски" и сборников "В защиту экономических свобод", когда следователь предъявил мне еще и два заключения, подписанные директором Института ~~информации~~ государства и права АН СССР, чл.-корр. В.Н.Кудрявцевым - на составленные мною дискуссионные сборники "Жить не по лжи!" /по знаменитой статье А.И.Солженицына/ и на самиздатскую книгу - В.Сокирко "Советский читатель вырабатывает убеждения". Заключения эти были полны позорящей меня критикой, а главное, такими оценками, как - "умышленная фальсификация и клевета на советский государственный и общественный строй". /Это часть обвиняющей ст.190-1 УК РСФСР, три года лагерей - и таких ~~отзывов~~ вот отзыв: "Речь идет о полемике вокруг эффективности предпочтительности разных вариантов преступной деятельности, нацеленной на подрыв советского государственного и общественного строя и его свержение /формула ст.70 УК РСФСР - 7 лет строгих лагерей и пять лет ссылки/.

Нечто и говорить, что целью такого "ученого отзыва" было лишь выполнение заказа репрессивных органов на подавление инакомыслящих, что даже в те "застойные" времена распенивалось людьми, как поступки вне науки и нравственности.

Правда, эти "заключения" не были включены следователем в мое обвинение и не оказали негативного влияния на приговор, но сейчас не о том речь.

Мы убедились, что рекомендации М.С.Горбачева Съезду были непробиваемы, а на примере выдвижения В.Н.Кудрявцева - ошибочны. И только маленькая и великая Литва на практике впервые реализовала свой суверенитет и тем избавила всех нас от такого "Хранителя закона".

Огромное вам спасибо, милые литовцы!

17.06.1989г.

Виктор Сокирко.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Пятый день съезда советского парламента начался "тронной речью" "Гражданина Президента", как польстил ему депутат Самарин. Однако ее содержание показало, что звание "Гражданина" выдано чересчур поспешно, что страна скорее услышала очередной доклад "товарища Председателя", намеренного и впредь не поступаться ни единой сферой своей неограниченной власти. Так, для содержательного отчета Председателя Совета министров просто не осталось места.

Вне сомнения доклад Горбачева вообрал в себя очень многие, если не все основные пожелания избирателей; повышение жизненного уровня малообеспеченных, молодежи, женщин, ветеранов, качества медицины, количества жилья, социального обустройства села и т.д. и т.п... Но, конечно, ~~все~~ это требует дополнительных средств и труда. Откуда их взять?

Докладом предложены источники дополнительных средств, ~~так же~~ как будто списанные из многих предвыборных программ: на резкое сокращение капитального строительства, расходов на аппарат и оборону-космос. Все это предлагается называть бюджетом чрезвычайной экономии. Хотя стоит вспомнить печальную судьбу ^{таких же} ~~полноценных~~ "экономий" ~~еще~~ при Брежнев и позднее - ~~тоже~~ по кап. строительству и аппарату /про оборону-космос мы ничего не знали/, чтобы понять - выполнены не будут, а ^{сделаны} ~~выполнение~~ обещаний будет финансироваться вновь лишь ~~еще~~ дополнительным включением денег в тот же станок, т.е. ростом бюджетного дефицита и пустыми полками магазинов.

Правда, в докладе разбалансированность рынка и жизнь государства не по средствам признаны главной проблемой, но решать ее предлагают не "полным включением механизмов рынка", т.е. всех источников свободного эффективного труда и инициативы, а по старинке, еще брежневским лозунгом: "быстрым наращиванием производства товаров и услуг." Но ведь последнее не сокращает, а увеличивает капитальные госуд. вложения? Если же вспомнить, что государство не отказывается от претензий на научно-техническую реконструкцию промышленности, то от экономии в кап. строительстве ничего не остается, она заранее невыполнима.

Товарищ Президент явно не понимает простых вещей: его программа на деле способна лишь усугубить инфляцию, углубить экономический кризис, довести хозяйство до полного паралича и подорвать собственную власть. И это совсем не смешно, а по-настоящему страшно.

Сегодня остается только выслушивать альтернативные предложения депутатов. Но надежд мало, большинство, видимо ограничится требованиями более высокого уровня жизни, "хлеба и зрелищ" - ~~для~~ по низким, лучше, символическим ценам, т.е. добрыми пожеланиями, ведущими прямо в ад экономической катастрофы.

Почти нет надежд услышать трезвые голоса о необходимости жизни по средствам и труду, о немедленном снятии всех препон для свободного труда и инициативы, т.е. рынка, как в городе, так и в деревне, о немед-

original

— реши

В. Сокирко

Это было страшно: большая часть народных депутатов, стоя, аплодировала черкасскому комсомольскому секретарю, от имени "афганцев" бросившего публичные обвинения академику Сахарову, не желая даже допустить возможность о "пристреливании своих ради избежания плена".

Так, в лоб и на глазах у всего мира столкнулись две правды, два понимания достоинства: "диссидентская" и "охранительная". Сахарова пытались удержать, но он не пожелал уклоняться от криков "Распи!" На мой взгляд, это была его великая речь. Впервые нам, миллионам советских людей была брошена от своего праведника ужасная правда о десятилетиях преступной войны против афганского населения, в которой гибли не только десятки тысяч наших сыновей, но и миллионы афганцев — страшный грех, огромное преступление Родины.

Нет, Сахарову не помогло четкое размежевание: "Я не Советскую Армию оскорблял, не советского солдата, а тех, кто отдал преступный приказ послать советские войска в Афганистан!"

Трибуну захлестнула истерия контробвинений: "Ложь и клевета!" — Летчик, преподаватель, бывший нач. Генштаба, женщина-бригадир, директор совхоза. Наконец, учительница из Узбекистана, закончила с плачем: "Товарищ академик! Вы своим одним поступком перечеркнули всю свою деятельность. Вы принесли оскорбление всей армии, всему нашему народу, всем нашим павшим. И я приношу всеобщее презрение Вам. Стыдно должно быть!" /Аплодисменты/

Да, это был звездный час ак. Сахарова, великий урок, преподанный им народу! И дело не в абсолютной про правоте. Догадка про секретный приказ о "пристреливании", видимо, неверна — проще было снижать показатели "пленения" другими методами, негласными мнениями. Не могу я согласиться и с западным мнением, что в Афганистане мы вели войну на уничтожение. ~~Или~~ Сегодня советские войска ушли, а война там полуживет, уже как чисто гражданская ~~или~~ ~~и~~ Основные причины гибели миллиона афганцев — внутренние, хотя нашей вины за преступное вмешательство это не снимает.

А с другой стороны, распинающим Сахарова следовало только вспомнить хотя бы ~~приговора~~ приговоры советских судов и публикации советской печати о бесспорных случаях кошмарных бессудных расстрелах нашими солдатами и офицерами афганцев, включая детей. А сколько таких случаев не дошло до суда?

Я пытаюсь понять и кричащих: "Распи!" В них тоже говорит большое чувство гордости, достоинства, ~~обожествленное~~ обожествленное с болью за "Державу" и с уверенностью: "Мы — интернационалисты, мы — не такие!" Но пусть они лучше вспомнят о сталинском приказе считать предателями всех попавших в плен и что такое изуверское отношение к пленным господствовало в обществе еще долгие годы даже после смерти Сталина... А бесчисленные расстрелы своих — заградотрядами и СМЕРШами? А выселения

народов и лагеря? Да кто смеет сказать, что мы не способны на убийства своих? Наконец, вспомним революционную классику, хотя бы "Разгром А. Фадеева, где описано отравление раненого товарища, чтобы он не задеживал движение партизан. На этом положительном примере высшей революционной целесообразности воспитывались миллионы, даже не подозревая, что такой пример есть "клевета и дискредитация".

Нет, у обвинителей Сахарова ничего не выйдет. Его тихий голос переборет их крики и заставит разбираться в самих себе без утайки. Он заставит смотреть на себя самих трезво - так, как смотрит на нас весь цивилизованный мир, с ужасом и отвращением. Ради энергии в самонаправлении, в перестройке своей Державы мы обязаны слушать тихий сахаровский голос.

Но не дай бог нам ограничиться лишь осуждением клеймящих Шама-академика депутатов, не уважить боль их достоинства. Ведь за ними - наша огромная "патриотическая" часть, пока еще не способная отделить Коммунизм от Диктатуры, Родину от Державу, а Державу - от империи. Мы должны быть благодарны им за открытость чувств. Мы обязаны продолжить споры и дискуссии о своей вине в Афганистане. Не извлекая уроков, оставляя детей в сладкой убежденности, что "советские - всегда интернационалисты", что "русские всегда всем помогают" мы окажемся неспособными навести мир в собственном доме и освободить самих себя от угрозы превращения в "баманутих" афганцев" и карательные спецвойска.

И потому я считаю: надо поддержать запрос депутатов - "афганцев" и ак. Сахарова: Съезд народных депутатов должен дать оценку афганской войне и сделать выводы на будущее.

5.06.1989.

В. Сокирко

В. Золотареву и Г. Павловскому

Как мне кажется, сегодня газета "ГД" не имеет своего ярко выраженного лица, что в главном обесценивает ее усилия и делает проблематичным успех. Такое лицо она может получить, публикуя резкие и разные мнения, став трибуной для спора/и взаимопонимания в будущем/. Только своей диалогичностью она может запомниться. Практическим осуществлением тезиса Вольтера: с Вами не согласен, но готов положить жизнь за ваше право высказаться. Имм Это важная сторона гражданского достоинства.

Имм Глеб знает, именно в высказывании резких, ^{даже вызывающих} полемических мнений была раньше моя сильная сторона, как К. Буржуадемова. Я предлагаю в газете "ГД" устроить постоянную колонку К. Буржуадемова под названием "ВПЕРЕКОР"/например/, редакционным небольшим ^{вариантом} представлением о буржуазном коммунизме и периодическими примечаниями к материалам К. Б., с помощью несогласия и ~~порочной~~ приличной коррекции, выявляя ^в полезное содержание. Конечно, будет хорошо, если пойдут отклики и возражения со стороны. Газета станет известной, при этом совсем не отождествляя своей позиции с К. Б., достаточно, если будет известно, что К. Б. ^{Сокирко} ^{что} обязательно обсудить это предложение, иначе я не вижу шансов на успех.

О чем собственно мог бы говорить К. Б. в этой колонке. Он мог бы выступать в защиту карточной системы, в защиту полного развертывания рыночных свобод при укреплении госуд. сектора. Он может последовательно выступать в защиту якобы "взяточников", якобы "расхитителей и приписяйков", спекулянтов, валютчиков, посредников и т.д. Наконец он может защищать нерасторжимость коммунистических и буржуазных начал.

А пока для начала:

"КАК ВЫЙТИ НА ВОЛНУ?" /в защиту старой казармы/

Правильно ~~наши~~ ^{наши} выступление сказал на съезде народный депутат Попов Г. Х.: "Давно пора ~~наши~~ ^{наши} Громадному большинству нашего населения нужны не собес и помощь, а нужно дать возможность эффективно работать, зависеть только от своего труда".

Я бы не решился только на ~~наши~~ ^{наши} оценку ^{этих} долей, как "громадного большинства народа" — по ^{реакциям} ^{большинства} ^{депутатов} ^{народных} представителей этого не видно.

Как видится вся проблема?

60 лет жили под ~~наши~~ ^{наши} в громадной казенной/инне-в лагерной/ казарме, ~~наши~~ ^{наши} посреди вольного мирового леса. Сначала они звали ее военно-коммунистической, потом социалистической, хотя на деле жизнь их держалась на грубой муштре и скудной, лишь бы выжить, пайке. С годами

Что, как, почему? - Отвечают: понимаете сами.

И вяло муштрующая и работающая казарма превратилась в казарму митингующую и еще хуже работающую.

Вокруг в вольном лесу не казармами, а свободными охотниками живут индейцы богато и завидно иные народы. И хотя раньше их называли извергами — буржуями, теперь становится ясным, что и сам надо жить не хуже. Но как ~~самый~~^{к вольной охоте} выйти на свободу? Ведь к самостоятельной жизни на рынке не приучены, не умеем, тех кто раньше уклонялся от казарменных порядков, привыкли клеймить не только предателями-частниками, но и преступниками. Если посоветовать командиром по команде всех выгнать в вольный лес, авось сами выживут то есть плохое предчувствие — что большинство с непривычки не выживет, а способное меньшинство не выживет, потому что завидуящее большинство остановит, а то и угробит, убьет. Такое и раньше бывало. Оставаты всем в казарме — тоже уже ни веры, ни порядка нет... Что же делать, есть ли шанс выжить?

Да, есть, если не разрушать, а строить, если понять, что время общих команд должно кончиться, а разные люди должны "перестраиваться" по-разному. Одним, по-моложе и раскованней, надо дать возможность сразу выйти в вольный лес на строительство собственного дома в мировом рынке, рассчитывая от них на будущую помощь-налоги. Другим - старым и замуштрованным - надо остаться в привычной казарме и не мешая особенно словопрениями, ~~широко~~^{иногда} позволить навести в ней необходимый порядок и справедливость в пайке. Ничего, 60 лет народ таким способом себя кормил и сейчас прокормит, если ~~будущее не мешать~~^{не} и злословить, а помогать и ремонтировать. Наконец есть и промежуточная часть (может, и вправду, "громадное большинство") которая хотела бы и могла ~~выходить~~^{выйти} днем на свободную добычу, но ночью возвращаться в безопасную казарму и надежной пайке. И такой режим ~~надо~~^{можно} обеспечить этим людям - ~~еще конечно,~~ за частичный рабочий день в "казенной заводе"/в "казарме"/. Гривача & Лесу

Да, ~~попытки~~ утверждение такой многоукладности было бы чело-
вечным и наиболее рациональным. Со временем молодежь смогла
бы завоевать достойное место мировом рынке, обстроиться там и убе-
дить своих стариков переселиться, оставив шкура казарму лишь в
качестве музейного экспоната на память внукам: "Так жить не надо"
Ну а пока: ради Бога, ~~не трогайте ее~~, ²⁶ не извигайте, не разрушайте,

Прездка к настоящей героине нашего времени.

Утренняя электричка на Серпухов в самый длинный летний день. Я сопровождаю организатора общественного центра "Тюрьма и воля" В. Ф. Абрамкина в его встрече с вышедшей недавно из заключения Ириной Семеновной Морисеенко/Котовой/, в свое время откликнувшейся на статью А. М. Яковлева в "Огоньке". — пожеланием рассказать всю правду. Магнитофон позволит не только точно записать всю заковскую правду для последующих ученых размышлений, но и донести ее потом до массового сознания, до нас с вами. В этом ни у Валерия, ни у меня нет сомнений. Конечно, основная тема интервью — порядки в женских и лагерных зонах, меня же волнует прежде всего несправедливость осуждения по "хозяйственным статьям". Что эти обвинения были несправедливы, я почему-то уверен заранее, априори, без всякого знакомства с конкретным "делом". Конечно, я пристрастен, хотя сам никогда "хозяйственником" не был, не способен, потому что давно убедился: среди сотен тысяч осужденных по хозяйственным статьям У.К., истинно виновных не больше чем среди политических заключенных. О неизбежности таких несправедливостей свидетельствует чистая логика: не могла существовать так долго и устойчиво наша извращенная и безнравственная система хозяйства, если бы она не находилась под постоянной поддержкой и поддержкой — репрессий против наших свободного труда.

Деревенского вида улица. Малая часть бабушкиного дома, с невероятным трудом и везением отсуженная мужем Ирины у соседей, когда он вернулся из лагеря — не живым и здоровым, а не погибшим, как уже успели объявить его соседи, чтобы завладеть, якобы выморочным наследством. Старая, дожившая до наших дней сталинская история унижения в лагерях людей и имени их ради завладения их квартирой — омытой, здесь дала неожиданную осечку. Похоже, что просто случилось.

Нам повезло застать хозяйку дома, уже совсем было собравшейся уходить в свой воскресный день в городок, в очередные прописочные хлопоты, — и она разговорить ее на весь день воспоминаниями.

Уже первые улыбки и рассказы заставили меня радостно изумляться даже случайным жизненным совпадениям своих основных вех с ее датами. И мне уже 50 лет, и я родился в Харькове, и профессиональное образование у нас одинаковое — инженер-механик, но тогда в Харькове, только она ушла не в экономическую науку, а в торговлю. И даже арестованы мы были в один и тот же день — 23 января 1980 года. И вот только на пороге лагерного срока сходство нашей жизненной судьбы резко пресеклось, потому что я ушел домой, а ее крестный путь и сейчас еще не кончился. Тут наиболее уместней подчеркнуть

Ее добросовестность и честность оказались очень удобными для наших
главным следователей, чтобы отчитаться перед народом и властями в бо

о своих успехах в борьбе ~~политически~~ целым букетом страшных хозяйственных преступлений.

"Да что говорить, — рассказывает Ирина Семеновна, — рядом с моим маленьким "Кульгтоварами" работал большой универмаг, мебельторг, ресторан. Не хочу говорить ничего дурного про своих коллег, но вы сами понимаете, почему для обвинений выбрали меня. Ну, конечно, я виновата: нарушала правила социалистической торговли, все хотела сделать свой магазин самым лучшим, доставала дефицит, но — Взятки? Хищения? Обман?"

Я ведь и в торговлю перешла потому что не ~~шпили~~ вмогугу стало пустые бумаги переключивать, хотелось работать для людей. А что же получилось? — Нет, я не смирилась, все эти годы писала заявления, требовала справедливого пересмотра, хотя ведь силы не беспредельны, когда вешде отвечают одно и тоже. Да и родители мои /как им было тяжело, мама так и не дождалась моего освобождения/ — на свиданиях не раз повторяли: "Ира, брось писать, ты всегда была идеалисткой, хоть сейчас не рискуй, а то хуже будет"... Но мне и сейчас нужна справедливость."

Вы знаете, что самое тяжелое для меня сейчас? Нет, не бытовая неустроенность, не опасливый холод в отторжениях с родней недавно женившегося сына, не тяжесть посменной физической работы на бумажной фабрике, нет... Тяжелее всего соглашаться с доброжелательными советами руководителей и кадровиков: "Только ради Бога, никому ничего о прошлом не рассказываете, а то знаете, какой у нас народ, случись что, сразу обвинят". Они, наверное, правы, но скрывать ~~всю~~ всю жизнь свое прошлое и нелегкий опыт? Да что же в моей жизни было дурного и постыдного, что обречена я на всю жизнь скрываться? — ~~Именно эти принципы социализма~~ Неужели я виновата лишь в том, что с другими не случилось такого несчастья?...

— Как хорошо я понимаю эту идеалистку-торговку, а ясным умом и сам отверженным решительным характером, как про себя люблюсь работой ее мысли и ясностью выносимых оценок. ~~Именно в лагере эту еврейку по фамилии и характеру звали Моисеем, а мне хочется воскликнуть:~~ "В Израиле может, была бы Голдой Меер, а здесь вот — ~~идеалистичная~~ заключенной и ~~идеалистичная~~ разнорабочей... Кто виноват в этом?"

Нет, я не чувствую больше сходства со своей героиней, я чувствую больше вину. Как мы все виноваты перед ее идеализмом и желанием действительного добра людям! Ведь именно мы своим попустительством, а иной раз и бездумной опорой на государеву машину отправляли в лагерь самых лучших и самоотверженных. Давайте только представим: не имей Ирина Семеновна такой неукротимой жажды деятельного добра, не перешла бы она в торговку из письменных инженеров, сидела бы в

у торговцев дефицитные продукты, ничем, конечно, не рискуя, кроме утраты части доставшейся за бездельное ^{служение} сидение зарплаты, и, может, тут же с подружками могла ~~идти~~, осуждать и ругать этих торговцев спекулянтами, ворами и взяточниками; требуя от государства их скорейшего осуждения... И согласитесь, что уйдя в торговлю, Ира выбрала иной, самоотверженный и самостоятельный путь, в работе пыталась реализовать свое человеческое достоинство. И согласитесь — именно за это она и была репрессирована безразличным обществом, получила свой крест, на котором корчится в безмолвии до сих пор, а мы своими добрыми советами скриваться как бы стыдливо зажимаем ее вопящий о справедливости рот. Так кто же тут виновный на деле? И когда же мы услышим и обратим на себя древние пророческие слова: "Горе вам, книжники и фарисеи!"

Да, горе нам, гордым и надменным, ленивым и послушным рабам великого государства, за то что не слышим и не понимаем, что именно от нашего неучастия и идет главное зло поддержки системы ~~исключения~~ страха и подавления добра. И когда только мы перестанем требовать крови настоящих людей, хозяйственников и диссидентов? Когда станем разбираться в себе самих, якобы вольных и в якобы осужденных? Когда поймем, кто рабы, а кто герои?

Ирина Семеновна продолжает и сегодня добиваться справедливости и, убежден, общество когда-нибудь обязательно принесет ей свои публичные извинения.

28.06.1989г.

Виктор Сокирко

Первый съезд народных депутатов, может, уже и стал историей, но о выдвинутых на нем экономических программах нам предстоит еще не раз говорить и спорить. Программу оздоровления нашей экономики, финансов к 1995 г. представил премьер Рыжков Н.И.. В качестве примыкающей к нему ~~презвуча-
ла~~ ^{к ней прилагалась} ~~требуемая~~ программа "аграриев-руководителей". От имени московской группы альтернативную программу выдвинул Н.П.Шмелев, ее дополнил и во многом подправил Г.Х.Попов. Наконец, со своей цельной концепцией республиканского хозрасчета=экономического суверенитета, выступили "прибалты". Конечно, я говорю только об основных из высказанных общеэкономических концепциях.

На мой взгляд, не стоит тратить много времени на разбор программы правительства и программы "прибалтов". Несостоятельность первой не только хорошо показана критиками на самом съезде, но и ~~целиком~~ ^{очевидно} чувствуется всем народом на опыте ~~всех~~ ^{последних} 4 лет. Обоснованность и достоверность программы прибалтов ~~напротив~~ ^{Они лишь суррогат} не оспаривается большинством экономистов, а сомнение выражает ~~лишь~~ ^{лишь один}: "Но разрешит ли Москва?" Так что ~~платер~~ ^{основная} основная пища для наших размышлений составляют оппозиционные программы Шмелева и Попова, обе яркие и талантливые, но на мой взгляд — недостаточные.

~~Шмелев, Шмелев~~ ^{Шмелев} ~~что он выводит из кризиса и что он предлагает~~ Конечно, программа финансового оздоровления страны за ближайшие два года много радикальнее, чем у правительства. Он не только настаивает на резком сокращении государственныхстроек, расходов на оборону и ~~под на~~ убыточные предприятия, но и предлагает распродажу в частные руки земли, квартир, запасов государственного имущества, увеличив доходы от торгов спиртным /нормализовав его цены/ и, наконец, самое главное — ~~невозмож~~ ^{возмож} — мобилизовать все валютные резервы страны и даже ~~ковне~~ ^{взять} займы для ~~нужд~~ ^{нужд} импорта иностранного ширпотреба и насыщения с его помощью потребительского рынка страны. Изъятие из обращения лишних советских денег позволит оздоровить рынок и цены, что и позволит незамедлительно ~~проводить~~ ^{переводить} хозяйство на рыночные рельсы. Подключение к западному богатому товарному ~~миру~~ ^{миру} миру, даже в долг, позволит стране перескочить на желанный берег рыночной экономики и свободы, минуя опасности революционных потрясений с их карточками и чернорыночным разгулом.

Однако невооруженным взглядом видна недостаточность или, даже, призрачность надежды на успех и этой, казалось бы радикальной программы ~~шмелевской~~ ^{московской} группы. Прекращение ~~цели~~ ^{цели} государственных расходов на капитальное строительство, ~~прини~~ ^{прини} оборонную помышленность и поддержку убыточных предприятий приведет сначала только к ошивке их, т.е. к оплачиваемой забастовке без всяких ~~целей~~ ^{результатов} хозяйственных результатов. На переориентирование этих хозяйств будет необходимо затратить массу

Для широкой распродажи государственной земли, квартир, оборудования необходимо убедить людей в прочности, даже вечности такой политики денационализации иначе мало найдется желающих тратить деньги за землю, которую завтра отберут, ²⁴квартиры, ~~ни~~ в которых они и так живут и ²⁵оборудование, которое негде использовать. ~~Ивановичи~~ Разорить ~~само~~ гонщиков и укрепить водочную монополию государства ~~лишь~~ на деле невозможно без репрессивных мер или резкого снижения ~~дешевых~~ цен и доходов от спиртного, что сегодня, видимо, невозможно. Наконец, практически у нас нет возможности ~~или~~ резко увеличить импортные закупки ширпотреба для насыщения потребительского рынка без залезания ~~или~~ страны в долговую яму /по некоторым признаниям, мы уже находимся на ее краю или даже в ней/. Но даже если пренебречь национальной гордостью, то ~~само~~ насыщение рынка импортными товарами ~~никоим образом~~ само по себе ничего не несет, кроме привычки к более высоким стандартам потребления, ухудшению ⁸сбыта отечественных товаров и общего паразитизма. Изобилие товаров привычки к усердной работе на рынок еще не создает, подвключение ^кбогатому товарам Западу совсем не гарантирует перескок на желанный берег рыночной экономики и свободы. Скорее наоборот - прыгая по хрупким проектам импортного Эльдорадо, мы только быстрее провалимся в пучину долгов и бессилия.

Создается впечатление, что эти опасности ~~всплывают~~ во многом осознаны в выступлении Г.Х.Попова. Он последовательно разбирает ~~и~~ несостоятельность надежд на резкое сокращение государственных расходов и оздоровление на этой основе финансово-экономической системы, ~~и~~ разоблачает иллюзии, что можно победить дефицит товаров увеличением ~~или~~ государственных планов их производства без коренных изменений в производственных отношениях, наконец, он отмечает всякие надежды, что экономическая реформа может быть проведена без трудностей. Он говорит: "У нас один выход - настоящая, тяжелая, трудная работа что мы должны сделать? Мы должны дать возможность эффективно работать всем, кто хочет работать... Мы не можем добыть нашим избирателям материальных благ, но обязаны создать в обществе систему, при которой человек труда сможет зависеть только от себя, от своего труда"

Это очень хорошие прямые слова, но чтобы стать ~~пробным~~ и мужественным призывом к действию, они должны быть додуманы до ~~или~~ трудных и логичных предложений, наверняка, непопулярных, но именно поэтому - спасительных. В том-то и дело, что сегодня излечить может только ~~или~~ горькие лекарства, чтобы не довести до ножа хирурга. В своей блестящей предвыборной программе Попов произнес: ~~или~~ "Лучше карточки чем повышение госцен." В выступлении на Съезде о необходимости ~~или~~ общей карточной системы, упорядочивающей всю нынешнюю ~~или~~ стихию квазисвободного распределения дефицитных товаров, он ~~уже не упомянул~~ - видимо, из-за ее непопулярности, ~~из-за боязни~~.

И потому я обязан повторять снова и снова: нам нужно немедленное освобождение, упорядочение ныне задавленного рынка производителей с помощью трех непопулярных мер:

1/ ~~Немедленно изменить монопольное положение наших госпредприятий, отменив все уголовные и иные репрессии против любых возможных их конкурентов, внешних и, ^{внут} внутренних, всеми мерами поощряя конкуренцию производителей и карая монополистов.~~ Немедленно изменить монопольное положение наших госпредприятий, отменив все уголовные и иные репрессии против любых возможных их конкурентов, внешних и, ^{внут} внутренних, всеми мерами поощряя конкуренцию производителей и карая монополистов.

2/ Немедленно защитить нашего массового и малооплачиваемого потребителя от ~~монополии~~ ^{монополии} чернорыночных монополистов созданием ясной и демократически контролируемой карточной системы снабжения основными продуктами и ширпотребом, что, наконец-то, заставило бы рыночных производителей не командовать, а бороться за массового потребителя, предлагая ему товары лучшего качества или даже более низкой цены. ^{Поставки} ~~Производство~~ продуктов для карточного распределения должны быть организованы в виде натурального налога с предприятий /строго определенного законом/ или в виде государственных рыночных закупок. Это требует сохранения и ~~привнес~~ ^{привнес} укрепления ограниченной системы государственного планирования и производства - хотя бы на длительный переходный период

3/ Немедленно разрешить для свободного обращения на рынке конвертируемую или даже золотую отечественную валюту - единственное ~~над~~ надежное средство от нашей ~~застарелой~~ ^{застарелой} государственной болезни - безудержной эмиссии бумажных денег, ~~что подрывает доверие у производителей и дезорганизует~~ ^{что подрывает доверие у производителей и дезорганизует} экономическую деятельность на рынке, /отменить ст. 88 УК РСФСР о запрете на валютные операции/.

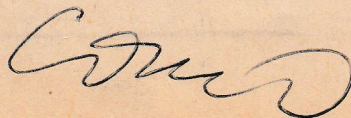
Да, конечно, вышеперечисленные меры не принесут радостей, они горше хинина. Да и как радоваться нашим разжиревшим хозяйственникам, если милиция ~~планирует~~ ^{планирует} вшамен рейдов по рынкам и кооператорам начнет прижучивать их монопольные и командные замашки? Кому из москвичей понравится, что взамен относительно свободного для них выбрасывания дефицита на прилавки, они получают лишь средние по всей стране и потому скудные карточки на этот дефицит? Наконец, кому из нас понравится, что с введением золотой или просто обратимой валюты ~~мы~~ сразу обнаружится, что все наши скудные сбережения и должностные оклады-пенсии - лишь куча малостоящих бумажек?

Уверен - никому это не понравится. Но именно потому мы и ^{обязаны} ~~обязаны~~ говорить людям эти горькие рецепты, настаивая на ^{их принятии} ~~их принятии~~.

Иначе - грош цена нашему гражданскому достоинству.

23.06.1989г.

Виктор Сокирко.



279

/недостаточность западного народного волюнтаризма /

Знаменитый либеральный экономист Н.П. Шмелев представил Съезду народных депутатов программу оздоровления финансового положения страны уже в ближайшие два года, но опасается, что она многим может не понравиться и вряд ли вызовет поддержку правительства. На деле же предлагаемые им меры — есть ускорение ^{и радикализация} проводимых или предлагаемых правительством действий. Шмелев ^{предлагает} настаивает на ^{замесив} 1/ нормализации ^{овар} торговли спиртным, ~~т.е.~~ по-видимому, снижением цен на водку разорить самогонщиков и отнять их доходы в казну, 2/ сократить импорт зерна и оборудования, выплаты по международным обязательствам и, дополнив сэкономленную валюту новыми займами, насытить советский рынок импортными товарами, что, мол, вызовет доверие народа и его желание работать, 3/ продавать частные руки все, что можно: земли, квартиры, оборудование, имущество из государственных запасов, 4/ Согласен он с предложениями других депутатов о сокращении госуд.строек, расходов на оборону и на поддержку убыточных предприятий.

При этом часть выручаемых денег государство должно уничтожать, исправляя этим чрезмерную эмиссию ~~в~~ последних лет. Это позволит, мол, ликвидировать бюджетный дефицит, накормить ~~и~~ ~~рынок~~ народ и перейти к рыночному хозяйству не в 1995г., как планирует премьер Рыжков, а уже в 1991г. Быстро и удобно для населения угроза экономического краха, карточек и разгрома черного рынка будет устранена. Подпитывание ^к западному богатому рынку, даже в долг, позволит нам перескочить на желанный берег рыночной экономики и свободы.

Опора на иностранные займы носит здесь принципиальный характер. Для Рыжкова везать в иностранную кабалу — табу /хотя на деле похоже, что мы туда уже везем/, а для Шмелева табу является промедление с созданием рыночного равновесия, как необходимого условия реформы.

Опыт предыдущих лет неуверенного реформирования уже показал ~~на~~ недостаточность и обреченность правительственной программы. ~~на~~ Могут ли рассчитывать на успех меры Шмелева?

В условиях нынешней гуманизации репрессивного аппарата этот вид государственных доходов будет только снижаться.

2/ Если сегодня немалая часть власти вкладывается в закупки иностранного оборудования и технологий в призрачной надежде на будущий ^{/т.е. на возврат и покрытие процентов/} внутренний прогресс ~~экспорт~~, то предлагаемые поставки импортного ширпотреба ничего, кроме привычки и более высоких стандартов потребления, ухудшения нынешних обитых отечественных товаров и общего паразитизма, не несут. 3/ Распродажа государственного имущества способна выкачать деньги у населения, только если обещаниям властей будут верить, а политика денационализации будет устойчивой, вечной.

В противном случае вряд ли найдется много желающих платить огромные деньги за квартиру, в которой они и так живут, за землю, которую завтра снова отберут, и за оборудование, которое нигде не использовать.

4/ Наконец, совершенно правильные в принципе предложения сократить государственные траты на стройки, ^{убыточным} ~~предприятиям~~ оборону, тоже не могут быстрого эффекта, потому что требуют трудоемкого поворота военной промышленности и Госстроя к работе на свободный рынок, к чему они, конечно же, не готовы. Так что не дать этой части средств, значит обречь ее на полное бездействие, на пособия для безработицы.

И только импорт ширпотреба ^{за счет} ~~и новых займов~~ ^{нет от гав} ~~связывается с валютными~~ ~~ресурсами~~. Вот он бы, действительно ~~да~~ бы избыток товаров на наших рынках. Я понимаю Шмелева, готового даже на риск договорной ямы для страны ради осуществления рыночной реформы. Но ведь не получится к это!

Опыт Польши 70-х годов и многих иных развивавшихся стран пока ~~за~~ : за счет займов избыток не будет, а вот усердной работы на рынок нет. ~~Шансов у мисс Шмелева нет.~~ Прогая по крупным проектам его импортного бальдера, мы только быстрее провалимся в пучину.

Так что же нам тогда может помочь?

- Только трезвость и признание реалий. Нам не нужно бояться карточек и черного рынка, мы уже находимся в их объятиях и речь может идти только об их упорядочении, о том, как бросить по их черной воде к берегу, а не в глубокий каменный омут.

Жить честно и ответственно надо начинать уже сейчас. Раз божь-

шинство товаров народного потребления у нас дефицитны, и перейти на рыночные цены их мы не можем, то надо организовать ясную и четко контролируемую карточную систему распределения дефицита в интересах миллионов наших семей, спасая их от гибели. Раз наш сегодняшний черный рынок паразитирует на государственных монополиях, то надо уничтожить эти монополии, разрешив тем самым охватить ему все полезные сферы деятельности и одновременно законов ограничив все сферы государственного монополизма. Если нормальная экономика не дает возможности работать эгоистичная потребность государства тратить по ордеру и печатать лишние бумажные деньги - надо ввести для рынка золотую, конвертируемую валюту. И все это надо делать не послезавтра, не завтра, а уже в 1989 году - сегодня, как и единственный человеческий разум способен пить и курить.

Справедливость и экономическая трезвость - сегодня!

Обратимые деньги - немедленно! Отмена всех репрессий против частного предпринимательства и свобода работы на рынок - не откладывая! Мы никуда не двинемся из своей ямы, пока будем верить проектам и обещаниям, пока не начнем упорно

решать создавать собственную настоящую жизнь.

Пока не потребуем этого
всегда прибалтийским народам,

11.08.1989 г.

Виктор Сокирко

30.06.1989г.

- Виктору Золотареву

после чтения тезисов к программе /31 мая/ и
Проекта Устава партии ГД/КД/ - от 26 июня.

I. В основном эти документы не произвели на меня впечатление. Они создают впечатление общеприемлемых деклараций, пригодных практически для всех /включая и КПСС/, так что непонятен смысл образования партии, как части активного общества. Конечно, из выставленных целей можно сформулировать, дооформить яркую партийную программу - но пока это лишь в потенции..

Устав же вообще поражает фантастической детальностью, уместной лишь для давно уже существующей и массовой организации, но не для отдельных групп или кружков единомышленников, которыми вначале только и может быть новая партия. Сегодня можно только подавать проекты, вернее, идеи будущей программы для нахождения единомышленников и объединения их в спорах.

Как уже было сказано давно одним умным человеком: "Прежде чем объединяться, надо размежеваться", т.е. выявить ~~свои~~ резко и определенно свое лицо, ~~инициативу~~ свой проект общественного переустройства. Пока же его не видно, значит, и особая партия не нужна.

2. Документы ~~инициативы~~ сделали осторожную заявку на преемственность со старой исторической русской партией "народной свободы" - кадетов. Для меня бесспорно, что дух такой партии совершенно необходим для страны - дух либеральной интеллигенции, правового общества, народолюбия, ненасильственных методов, конструктивной работы. - Не революции, а эволюции. Радикальность в решений в сочетании с преемственностью развития. Демократы по убеждению они стояли за укрепление конституционной, правовой монархии именно в силу своего конструктивного, ненасильственного, ~~принципиально~~ эволюционного характера... Ошибки и неудачи кадетов - особая тема, но ~~и тогда и сейчас~~ такая реформистская партия ~~инициативы~~ по сути ~~своих~~ ее идейных позиций имела бы немалые шансы на победу в общественном мнении.

Ведь и нам сегодня нужно соединение трудно соединимого: радикальных реформ и преемственности в развитии. Раньше трудно было соединить русское самодержавие с демократическим строем /от неудачи этой попытки все наши последующие беды/, Сегодня трудно соединить традиционную "руководящую роль КПСС" с вновь рождающейся ~~демократией~~ демократией правовой демократией. В среде самой партии такое движение в сторону демократии и рынка уже наличествует /хотя бы в лице самого Горбачева/, но для успеха перестройки оно должно быть подкреплено встречным движением навстречу со стороны ~~партий~~ партий прежде беспартийной оппозиции.

Так что, по моему мнению, современные кадеты, ~~должны~~ не являясь коммунистами, должны были бы поддерживать традиционную власть КПСС, если она

Начедаваясь на конструктивности и порядочности и программных требований, новая кадетская партия должна бы не гнаться за численностью и популярностью, а отстаивать трезвость и разумность своих предложений, бесстрашно настаивая на проведении и непопулярных мер, если они оказываются спасительным. — вроде карточной системы ради разворачивания рыночной конкуренции или денежной реформы, или сокращения государственных расходов и т.д.. Эта партия должна играть роль лояльной конструктивной оппозиции, как бы заранее возлагая на себя ответственность, пытаясь аккумулировать в своих программных разработках все конструктивные предложения, откуда бы они не исходили, лишь бы они шли на пользу, складываясь в единый цельный проект продвижения страны к строю, приличному осуществленного гражданского достоинства.

Повторяю: на мой взгляд, внача ле надо выработать свою оригинальную политическую линию, особое лицо — и через свою и чужую прессу сделать его известным — это и станет основой для дальнейшего рождения серьезной партии. А спешка с провозглашением программы и Устава чего еще нет, только компрометирует, как выражался классик, эту "ребяческую затею". Значит, вначале — дело, потом теория. Какие именно дела должны взять на себя нынешние кадеты — решать им самим. Я полагаю — самые трудные и важные решения. Например, защита настоящего свободного/включая частное/предпринимательства, как неотъемлемой основы правового общества.

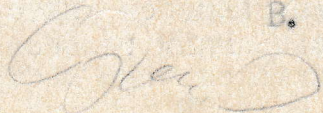
Со своей стороны я был бы рад, если бы среди групп гражданского достоинства находили интерес и поддержку моя собственная линия "буржуазного коммуниста" на защиту экономических и иных свобод. Думаю, что партия гражданского достоинства не может существовать без широких внутренних споров и дискуссий разных направлений, без культуры внутрипартийных диалогов.

Орган "ГД" должен стремиться занимать очень четкие и нетривиальные позиции по поводу самых животрепещущих проблем, не боясь вызывать "огонь на себя" — например, в связи "путче Гудяна", почему грузины не пускают на родину турок-месхов и т.п.....

..... Конечно, пишу я все это лишь в расчете на серьезности выдвинутых намерений. Недоговорки и игры здесь просто губительны, все заранее обрекает на провал.

2.07.1989г.

В. Сокирко



"ЕВРОПЕ - ОБЩЕЕ ПРАВОВОЕ ПРОСТРАНСТВО"?

Под таким заголовком/исключая вопросительный знак/, парижский корреспондент "Известий" оповестил нас 17.06.1989г. об очередном успехе в строительстве общеевропейского дома: советская и французская делегации совместно предложили поэтапное введение во всех странах "одинаковых для всех правовых норм высочайших стандартов".

Звучит, конечно, очень торжественно и благородно.

Но старого советского воробья отворачивает наша мякина, ощущение очередной блестящей иллюзии, самообмана. Есть у нас злосчастная национальная привычка: подбирать в Европе идеи и тут же начинать учить всех европейцев, переделав идею на русский манер. То просвещению, прогрессу коммунизму. Теперь вот, кажется, начинаем обучать Европу праву. /Симптоматично, что нашему приглашению последовала именно Франция с ее давними революционными и абсолютистско-властными традициями/.

Еще не успев влезть в европейское правовое платье /а влезем ли? - сильно сомневаюсь/, мы начинаем учить европейцев правовым "стандартам высочайшей пробы"/.

Нетрудно понять добрые пожелания инициаторов: через примат общеевропейского права цивилизовать нашу дику во многом действительность. Но непростительно нам забывать, что высочайшими правовыми стандартами и свободами была вымощена Сталинская Конституция 1936 года, принятие которой лишь облегчило превращение большей части Европы и немалой части Азии в совершенно неправовое, скорее лагерное пространство. Думаю, что для Европы такая опасность мала, потому что русских учителей права она просто не примет, а вот с нами дело хуже.

Влезая в занормированное европейское платье, как бы не порвать его на своей московско-восточной фигуре и остаться напихом, без всякого права. Нет, европейское право для нашего народа должно быть лишь свободным примером, а не правительственным давящим указом.

Если мы в самом деле намерены строить надежное правовое общество, то озаботиться надо прежде всего не красивой крышей, а устойчивым фундаментом. Не провозглашать у себя мировые стандарты, если они непонятны и неприемлимы людям, а вырабатывать реальные, выполнимые, доступные для принципа понимания и свободного принятия законы, которые должны совершенствоваться лишь в ходе жизни и анализа судебной практики. Настоящее, не обманное право нельзя строить неправильно, неосновательно, не от народного понимания справедливости, пусть оно в чем-то пока и не совпадает с европейским пониманием. Что же касается общего правового пространства в Европе, то может утвердиться лишь в результате жизненного развития, когда вся жизнь народа станет схожей с европейской - а не в результате государственных указов или ученических соглашений. Сверху можно надежно строить только диктатуру в правовых одеждах.

Возьмем для примера один из самых больных вопросов: в стране до сих пор царит произвол следователей, потому что адвокатов не допускают к арестованным в ходе следствия. Все понимают необходимость этой европейской нормы: ученые, депутаты, Генеральный прокурор, Верховный суд...., кто же против? Не будем гадать про Политбюро, вспомним про народ. Про народ, который с таким энтузиазмом избрал в свои депутаты следователей Гдьяна и Иванова, именно когда их обвинили в произволе над подследственными, защищает яростно до сих пор и, напротив, при попытке выдвинуть в депутаты по Люблинскому району г. Москвы адвоката Падву, ответил одобрением уличных листов: "Гдьян борется с мафией, а адвокат их защищает!"

Да, таков наш народ, в сознании которого адвокат пока лишь помеха в борьбе следователей со взяточниками, ворами, спекулянтами, "буржуями". Кто его убедит?

Можно, конечно, согласно европейскому праву сразу отменить уголовную статью о спекуляции, т.е. о "перепродаже с целью наживы" — чем это действие отлично от свободной части ой торговли? Но ^{как} станет ли от такой отмены лучше, если ~~они~~ люди, из сознания которых еще не ушли предрассудки, примутся расправляться с частными торговцами/спекулянтами/ уже бессудно? И что тогда у нас останется от всей идеи права?

Сегодня под пристальной неприязнью народа сворачивается едва разрешенная под именем "новой кооперации" свобода предпринимательства. В казахском Новом Узве уже просто громят кооперативные заведения. В какой европейской стране существуют такие проблемы?

Нет, настоящее, необманное "правовое ^{зданье} пространство" нельзя строить неверно, неосновательно, не от народного понимания справедливости, пусть оно в чем-то пока и не совпадает с европейским пониманием. Что же касается общего для всей Европы правового пространства то оно может утвердиться лишь в результате трудного развития, когда вся жизнь народа станет ~~схожей~~ с европейской — а не в результате государственных указов или ученых соглашений.

Нам предстоит трудное возвращение в общий европейский дом из многовекового отрыва, начавшегося не вчера и не позавчера, а может, еще при монголах и возвышении Москвы. Так, давайте, не будем затруднять этот путь еще и обольщениями-похвальбами. Давайте помнить, что мы еще далеко не Европа и что правовой порядок нам нужно наводить прежде всего в своем доме. Пусть наши немногочисленные юристы-ученные поменьше ездят и учат ~~иными~~ европейцев, а больше разбираются с ^{нашими} реальными бедами и беспределами, болями и болячками и, как настоящие

30 О нравственной необходимости всеобщей забастовки советской милиции
/обсуждая статью С. Богатко, Ю. Казьмина "Преступник по имени" дефицит
газета "Правда" от 2.07.1989г./

Собираясь вступить в полемику с вышеозначенной статьёй, прежде
всего ~~необходимо~~ отметить в ней ~~то~~ несомненные прогрессивные подвиж-
ки. Впервые правдистские репортеры бичуют не конкретных халуг, искоре-
нению которых посвящены "будни Петровки, 38", а коренную причину, прово-
дирующую рост теневой экономики, спекуляции и т.п. Авторы смело заявля-
ют: "Из-за расстроенности народного хозяйства, вызванной всевластием с
отраслей-монополий, пренебрегающих интересами "социальной сферы",
интересами Человека, дефицит изуродовал нашу жизнь. Дефицит нас
обворовывает и оскорбляет не только в переносном, но и в самом п
прямом смысле".

Дальше авторы со слов специалистов с Петровки, 38 живописуют труд-
ности их работы: "масштабы спекуляций, которые фиксируются милинейским
протоколами, — лишь капля в море безобразия,..."

—"Судите сами: как бороться с негативными явлениями, если один и
тот же гражданин протестует против разгула спекуляции, но буду-
чи в роли покупателя, потребителя, клиента, — покрывает преступный
промысел, содействует нарушителям закона: пожалуйста, ради бога,
достань, продай. А поскольку обострение дефицита продолжается,
каналы негласной купли-продажи становятся все более устойчивым
изопренными и мощными. У "теневой" экономической системы крепнут чер-
ты организации... даже со своей милицией... среднестатистически
преступник быстро омолаживается... Что нас ждет впереди...?"

Читая эти слова, честное слово, радуешься за "людей с Петровки, 38":
наконец-то, чуть отвлекшись от затягивающей гонки за выполнением зада-
ний по борьбе с "экономической преступностью", они начинают прозревать
корневые причины возникновения этого вида массовой, народной "прес-
тупности" — ^{они в} господство нервночной, а значит, дефицитной экономики. Уже
не только ученые, но и милиционеры указывают "правдистам" имя главного
Преступника, искать которого предлагается не в Бутырках, а в планово-
статистических органах. Итак, первой, самое трудное "А" — сказано.

Естественно ждать за звуком "А" и продолжения логичного продолжения.
Раз найден главный преступник, следовательно, надо "Б" срочно менять

менять преступную экономическую систему, и -"В") надо срочно прекратить борьбу с людьми, которые вынужденно сопротивляются этой преступной системе, освободить их и реабилитировать. Ведь они сами - жертвы Дефицита... Надо громко потребовать этого у властей. ~~Здесь раз~~

Очень к сожалению
такой же рассуждений Маркс с
Тетовичи "не просматривает
пока нет, ласки их
движения в традиционном
русле: искать конкретных
виновных людей. Тесно
уже в "внешних" делах
власти". Люди, которые
не ~~уважают~~ не принимают предложения МВД о срочной

организации производства и распродажи дефицитной продукции. Делается намек, что такая "глухота плановых органов" - неспроста, а, видимо, по сговору с низовыми спекулянтами. Так и вилится после этих пассажей, ~~что~~ как специально притормаживается готовое к действию производство запчастей, по указанию какого-то неведимого "крестного отца". Раньше были "вредители", теперь "мафия-махинаторы". Тень Сталина, нет, мощь Гдлая нас усыновила. Хотя, конечно же, ~~причины~~ неисполнения реко-

мендаций МВД плановым органам ~~иногда~~ ^{обзвоняет} наверняка - много проще. В ~~законах~~ ^{закон} ~~задатой~~ ^{нашей} преступной экономике самое выгодное ~~авторизуется~~ ^{самым} новым, ~~и потому~~ неисполнимым. Но нет, они предпочитают находить новых

"врагов". Поневолье вспомнишь старую простую теорию про то, что "бытие определяет сознание", ~~и~~ ^{или "Ветерана Руссана"} классовых интересов. Так, вот если основным профессиональным ~~и~~ ^{классовым} интересом милиции является ~~сажание~~ ^{старая} престлников" в возрастающих масштабах, они и будут это делать... "теоретически" обосновывать

Концовка статьи прямо показывает эту "жажду крови" у нашего репрессивного аппарата. Тут и жалоба, что нельзя кооператоров засадить за спекуляцию, раз они являются "юридическим лицом", и наигранное удивление: "дефицит растет, а показатель количества выявленных экономических преступлений уменьшается. Не правда ли, любопытный феномен?"

Читатель, конечно, заинтересованно догадывается, тем более что в последующих ~~многообещающих~~ газетных материалах ему обещают рассказать "как /сегодня следовательно вести борьбу с этим злом", так что становится понятно: ни "Правда", ни "Петровка" ~~еще~~ и не думают снижать своих усилий по борьбе с "врагами", старыми "несунами и спекулянтами" из народа, и новыми — создателями искусственного дефицита — из высших эшелонов власти...

А нам всем следовало бы спросить ~~себя~~ — доколе?

Доколе будет продолжаться эта вакханалия обвинений и репрессий самого ослепленного ~~параллельно~~ и ~~независимого~~ ^{искусственно-коррупционного} нашего карательного аппарата?

Тяжелый вопрос и нелегкий ^{оке} на него ~~может/быть~~ ответ:

— когда прояснится сознание преступности такой "борьбы" у большей части нашей милиции и нашего народа, когда вслед за этим прояснением пробудятся их совесть, стыд и твердая решимость: "Не жалею больше ~~больше~~ участвовать в преступном подавлении экономических свобод людей, в поддержке ~~тем преступной хозяйственной системы...~~ Не могу больше, объявляю этой системе — забастовку, раз и навсегда!"

И будьте уверены: вот тогда-то зло ~~дефицита~~ преступного Дефицита наконец-то рухнет, а мы все заживем наконец-то честными людьми!

3.07.1989г.

В. Сокирко

201

Главному редактору журнала "XX век и мир"
г. А. Беляеву

Уважаемый

Alfred S. Arley

—

Приветствую. В конце своего открытого письма я попытаюсь
последних обострений обстановки в
объяснить, почему по воле/событий в Нагорном карабахе обращаюсь
именно к Вам и именно с открытым письмом.

Меня Доконнали меня не горькие сообщения о том, что карабахские армяне и азербайджанцы начинают переходить к прямой межуобшественной партизанской войне с баррикадами и даже засадами, а телевизионное обращение М.С.Горбачева к всем народным депутатам, имеющим хотя бы какие-то свои соображения по поводу и предложения о способах решения проблемы НКАО, улетело в корзину. В ответ же он выслушал лишь одно предложение от народного депутата: на неопределенный срок ограничить обсуждение этой, может самой больной и тревожной проблемы Союза в открытой печати, ограничившись лишь изложением информации без всяких спенок... Нет, это было даже не предложение, которое можно было бы законодателям, а всего лишь мое личное мнение по самой своей форме и тону оно не было предназначено для голосования в качестве законного принятого Верховным Советом временного ограничения свободы печати и обсуждений. Нет, это было именно пожелание - просьба, высказанная мною верно подданнически высказанная едва ли не самодержавному лидеру нашей страны, Президенту и Генсеку: нельзя ли своею властью ограничить печать?

И как мне показалось, это пожелание было воспринято с осторожной благосклонностью, так что совсем не удивлюсь, если без всякого решения Верховного Совета вся наша "печать-гласность", вдруг как бы наберет воды в рот по карабахской проблеме.

Это ли не удивительный парадокс: глава нашей традиционно авторитарной партийной власти стимулирует создание народного представительства специально для совета и разрешения труднейших проблем?

депутатам за советом, а в ответ получает лишь просьбу ~~управления~~
ликвидировать саму возможность ~~публичного~~ публичного, на-
родного обсуждения этой проблемы! Это ли не парадокс?

Горькое ^{это} противоречие нашей еще зачаточной демократии и ~~широкой~~ общественной гласности ~~широкой~~ само по себе требует ~~широкого~~ осмысления, но, наверное и оно попадет в разряд необсуждаемых в нашей прессе, включая Ваш, один из самых независимых ^{советских} журналов. Но сейчас меня волнует ^{больше} сама проблема Нагорного Карабаха : ведь теперь уже с благо-
словения /и просьбы/ самих народных депутатов армяно-азербайджан-
ские противоречия будут не ~~широко~~ разрешаться и
изживаться в ~~публичных~~ открытых ^{народных} обсуждениях, а ~~широко~~ скрываться в ко-
миссиях и загоняться в экстремизм физических потасовок.

Неужели мы этого желаем? Так что же это за парламент? Что за демократия? Что же это за страна, которая свои главные, межнаци-
ональные споры разрешает не путем ~~широкого~~ терпеливого, открытого
и искреннего обсуждения, а известным приемом: "Ничего, стерпится-сло-
бится!"?

Но если при диктатуре, и вправду, могло "стерпеться", то при демо-
кратии само собой никогда не "слобится".

Говорят, что взаимопреимлемое решение должна выработать ~~комиссия~~
новая комиссия Верховного Совета СССР по НКАО и потому не надо ей
мешать публичными обсуждениями. Но неужели не понятно, что даже если
такое решение эта комиссия и вправду выработает Соломоново решение
~~выработает~~ в действие оно может быть преобразовано
только ~~по взаимному~~ взаимным согласием ныне ненавидящих друг друга
народов? А последнее невозможно без публичных переговоров самих
~~национальных~~ народных, ныне антагонистических движений, без откры-
того перебора ~~идеологических~~ плюсов и минусов все х, на первый взгляд,
даже не совсем вероятных вариантов, чтобы сами народы могли понять,

они обречены на мир даже в обособленных национальных квартирах.

В прошлом году мы с женой провели несколько сентябрьских дней в Нагорном Карабахе и рядом, разговаривали с азербайджанцами и армянами Кировабада, ^{Еревана} Агдама, Степанакерта, Шуши, мардакетских деревень....

Результатом этих дней и последующей работы стали не только путевые записи, а также два больших слайдфильма, но и обоснованные предложения о решении карабахской проблемы мы с помощью ~~решения~~ ^{создания} буферной самостоятельной республики из спорных азербайджанских и армянских земель обеих республик — при большой самостоятельности односторонних районов внутри этого буферного государственного образования. И при уравновешенно ~~принимательном~~ ^{влиянии} на них армянской и азербайджанской республик ^а при неослабном контроле за этим центром. При всей необычности этого плана, он учитывает все справедливые требования обоих народов при ограничении шовинистических поползновений обеих республик. Расширенная, действительная самостоятельность и порядок могут создать мощный стимул для укрепления именно совместного, буферного государства — если, конечно, такое решение будет принято "всерьез и надолго, т.е. навсегда! Убеждены: основой для действительного успокоения и ^{начала} разрешения межнационального кризиса в этих странах должно быть принятие принципиального и взаимоприемлемого решения. Обязательно!

Сегодня это представляется очевидной истиной. Введение особого управления в ИКАО был шагом в правильном направлении, но только временным и явно недостаточным. Решения же должны быть вечными, надежными, вечными и реальными, принимающими во внимание не только внутреннюю обстановку, но и внешнюю ~~политическую~~ ^{политическую} — историческую. Армяне приходится еще долгие годы жить под тяжестью неогромного долга — потерянные миллионы в геноциде и ^{потерю} ~~в~~ главную родину в "Турецкой мени". Азербайджанцы никогда не перестанут считать своей родиной

не только Нагорный Карабах, но и Зангезур, и ~~и~~ Ереван с Севаном. Эти ~~притязания~~ народные притязания ~~ни~~ никакой Верховный Совет разрешить не в силах — только время в условиях равенства и свободной разведенной жизни.

К сожалению, наши работы и предложения не получили никакого отклика несмотря на значительные усилия. К ним, видимо относились, как к неприличным экстравагантностям. И такая судьба постигала, видимо любое оригинальное предложение или точку зрения.

К сожалению, и Ваш журнал не оказался исключением. Пользуясь давним дружеским расположением Вашего сотрудника Г.О. Павловского я передал ~~еще~~ ему все наши карабахские материалы с просьбой публичного выхода — еще прошлой ~~осенью~~ осенью, но в ответ получил лишь глухое молчание /совсем недавно Г.О. вернул мне их, опять же, без единого слова, так что мне даже стало неловко за ~~эту~~ бесполезность и никчемность своей работы. Думаю, и в других случаях повторилось бы то же самое.

Я составил это письмо, памятуя о Вашем предложении при нашем недавнем кратком знакомстве — сотрудничать с журналом. Своим рассказом я хотел бы объяснить, что такому сотрудничеству был бы рад, неоднократно навязываясь на него, но, по-видимому, как-то мощная внутри политическая причина делает такое сотрудничество невозможным, ~~и~~ ^{не} приемлемым. И об этом я глубоко сожалею не только за себя, но и за всех, жаждущих прямого и нелицеприятного разговора ради спасительных решений.

С уважением

Совет В. Сокирко

24.07.1989г.

Не могу не пойти навстречу собственному желанию, нет настоятельной потребности продолжить наш неожиданной вспыхнувший утренний спор в первую же последующую встречу. Мы говорили о требованиях Прибалтики и о шансах на успех преобразования наследия империи в свободный Союз. Потом мы признали, что нас разделила некоторая существенная тонкость и сейчас я прежде всего хотел бы сформулировать как услышал Ваше понимание этого трудного пункта, чтобы Вы могли убедиться, что я Вас понял, услышал и, значит, разговор может продолжиться.

Вы считаете, что ~~иной~~ старая империя в наши дни подходит к своему естественному концу, не может более существовать и должна быть преобразована в новый, действительно свободный и договорный Союз действительно суверенных государств. Создав он может быть только в результате широчайших действительно свободных переговоров — следовательно, без всяких предварительных условий бывшего имперского центра — Москвы. ~~Как~~ Вы уверены, что действительно /можно даже сказать — "абсолютно"/ свободные республики, ^{обязательными} не связанные никакими ~~шармами~~ условиями сохранения Союза, обеспечения интересов русского населения и т.п. — ~~шари~~ что они сами придут к пониманию необходимости воссоздания Союза и поиска ~~иных~~ взаимных компромиссов, что мир и собственная трезвость им в этом помогут — хотя и не отрицаете шанса на распад Союза и ~~и/или~~ ^{этим} — но надо идти на этот риск, ибо другой ~~пути~~ спасения Союза, кроме ~~как~~ переговоров без предварительных условий, — нет. Вы говорили, что если принуждать умеренных к переговорам с предварительными условиями, то они потеряют доверие народа и авторитет свой уступят экстремистам — сепаратистам, что сделает и вправду невозможным ^{убережение} сохранение Союза от внутренней войны. Наконец, Вы говорили, что сохранение хоть-каких-то предварительных условий на будущих ~~договорах~~ переговорах ~~о~~ новом Союзе создает ~~или~~ правовую базу для сохранения карательной военной силы, при ~~знании~~ вмешиваться всякий раз, как только по ~~верховному~~ мнению нарушаются "предварительные условия"....

Михаил Яковлевич, а теперь оцените, правильно ли я понял Ваши аргументы — хотя бы в главном? И если соглашались, что в основном я Вас понял то прочтите и мои аргументы и затруднения.

Мой главный аргумент - моя успешность в осуществлении переговоров и переговоров прежде всего необходимых права и полная искренность, отказ от сокрытия своих реакций и планов. Поэтому прежде чем решаться на такие переговоры нынешних республик о новом устройстве Союза, нашей высшей власти, а конкретно - Горбачеву нельзя скрывать шло и своей крайне негативной реакции, если на этих переговорах встанет жила-ние ради или еще всех республик полностью отказаться от Союза и тем самым подписать смертный приговор не только карьере Горбачева и КПСС в целом, но и миру на советском континенте, а может и всему.

Принимая под негативной реакцией я понимаю не просто "жесткое и моральное недовольство", а именно применение военной карательной силы в попытке использовать "допускаемого" конституционного СССР права наложения санкций на отделение от Союза. - Да, именно так, презво и грубо надо говорить, чтобы было честно.

Или, если Горбачев и вправду готов купить отделение союзных рес-публик - то он должен говорить о действии о действиях

но совершенно свободных переговорах с ними их - без всяких прева-дильных условий. Но тогда надо не скрывать от себя, своих народов и мира всех возможных последствий и готовиться к ним.

Совершенно очевидно, что страна, уже потерявшая создавшие свою госуда-венную независимость после революции 17 года /миллиарды населения/ - при-бавляя, добавляя - потребует независимости. Это требование существа-тельно верно - но только в виде неосторожной и небезопасной посылки

из-за военной силы центра мечты. Как только этот принцип применения это-силы исчезнет, народное стремление к независимости станет непреодоли-мым. Мы это видели в Африке, мы это видим сейчас. Прямое следствие отсюда - не только межгосударственные военные конфликты, но и всеобщее требование "Русские помогите!" - как это случилось в Англии или Франции при ликвидации своих колониальных империй. Но если у них были колониальные ресурсы для эффективного о потерю колоний, то и везло им в немалочисленных колониях и компаниях, то в нашем случае наши окранные имеют место - численное русское население, которому просто некуда выехать - если не считать разоренной и нищей восточной России, да еще запущенной совет-скими национальными автономиями, типа татарской, по своим потенциа-лам даже превращающимися в союзные республики. Если профинансировать милли-на французов из Алжира в течение многих лет репатриировать страну, с установившимся демократическими порядками - и даже привезти к демократии

[illegible]

Какое право именно у Горбачева ставить пределы, диктовать свои волю суверенным, свободным народам, когда они будут заново воспринимать о Союзе? — у меня на это ответ лишь один: право традиционной, легитимной власти, за плечами которой столетия совместной жизни наших народов, громадные комплексы привычек, властвований, отношений и т.д. и т.п., которые имеют право на существование — вне зависимости от прихотливой воли ~~каждого~~ лишь ныне живущих людей. Почему был прав Аристотель, поставивший ~~идеальную~~ чистую демократию / эту базу для тирании / ниже смешения разных форм? Почему практически во всех нынешних устойчивых демократических государствах тем не менее существует ^{народ} независимая от выборов / традиционная власть — конституция, монарх, английский губернатор, американский пожизненный Верховный Суд и т.п.?

Вот почему мне казалось и смешным и опасным, когда московская группа ~~инициаторов~~ депутатов пыталась организовать альтернативные выборы Горбачева, хотя сами, слава Богу понимали, что альтернативы ему нет / и не потому, что нет более способных людей, а потому что сегодня именно Горбачев — реальная традиционная власть, демократический диктатор, если выражаться языком Клямкина и Митраняна / "Л" / и если мы хотим устойчивости / ^{своего} существования и перестройки — он должен остаться в центре власти, лишь потеряв свои абсолютные, распределенные полномочия, заменив их на полномочия пожизненные, независимые от выбора народа, но — организованные законом. Когда легитимная власть начинает испытывать с современными демократическими формами — это очень опасно для народа. Вспомните к примеру, что получился из того, что камбоджийский король Н. Сянук объявил себя премьер-министром. И напротив, ~~министры~~ в Испании именно смена франко королем Карлосом означало ~~минимум~~ устойчивую демократизацию стран... Только не забывайте, что в Европе мечта о демократии в России, а лишь борьба демократических ~~идеи~~ ^{отмени} вокруг / ~~идеи~~ "Дукновской роли КПСС". В Польше демократический процесс привел к созданию ~~опытных~~ правительств оппозиции / неофициальных результатов — ~~минимум~~ и успеха партии ~~коммунистической~~ официально с дукновской роли — но при согласии оставить у коммунистов самые властные посты и при сохранении Польши в советской орбите. У поляков на это хватило мудрости в немалой степени из-за понимания, что в своем геополитическом положении — они не свободны, вернее, не совсем свободны, что и

[illegible]

их выпустили, а что получится? — никакого примирения и успокоения.
Ливан и Кипр в разгаре.... Прежде в Ливане, что выделяли карабах
вместе с определенными спорными армянскими и азербайджанскими тер-
риториями в самостоятельную республику, карило бы стать приемлемым, ком-
промиссом для национального сознания обоих народов при ущемлении/их
этнонациональных республик, их "имперских амбиций". Но сейчас сам
стал сомневаться в собственном предложении. Независимый армяно-азер-
байджанский Карабах будет разбираться соседями: будет неспособным
еще много лет. Конечно, сталинское решение 1923г. в пользу оставления
Карабаха в составе Азербайджана было навязано/отношениями с Турцией
и было несправедливо, шло по отношению к Армени, но так уже случилось,
как бывшие немецкие провинции входили ныне во Францию, как франкоязы-
чные земли входили в Бельгию или Швейцарию, шедшие тем более в Канаду.
и ничему это не мешает/если не вспоминать Гитлера с его стремлением
собрать всех немцев в одной раке./

Сейчас в Ливане: а имели ли право сложившая интеллигентия так
безоговорочно поддерживать армянское движение и требовать освобождения
ниих их либеров, если даже их действия приводили, провоцируют бойкот и
войну? Может, как раз правильней было бы требовать от/правительства
Республики мер по умиротворению? Да, появившийся движением, который даже
сочувствует, но осознает их опасность, раз они не соглашались при-
ходить к соглашению. И почему мы до сих пор не знаем, как двигаться
народные переговоры, какие выставляются требования, какие возможны ко-
мпромиссы. Ведь ~~интересующий~~ у центра еще есть военные силы, спосо-
бные и умиротворить Азербайджан, и Карабах — если на то будет общая полите-
ка, если ~~интересующий~~ при этом не будет ущемлено национальное достоинство
обоих народов. "Карабах — армянская земля в составе Азербайджана" —
чем можно ущемлять эту формулу ~~интересующий~~ достоинства и права —
и тех и арухих? И если с этим может справиться большинство тех и
арухих, надо так и решать, придерживаясь общий порядок центральной си-
лы — но за счет арухих....

Понимаю, что говорю неприличные для интеллигентного уха вещи,
но думаю, что говорю путанно и растерянно — но давайте все-таки погово-
римся до понимания.... В Вильнюсе иначе плохо нам будет....

Простите, Михаил Яковлевич, начал с желания коротко, продолжить
один спор, а кончил горестными недоумениями по поводу Карабаха, но об-
мое настроение, наверное, высказываете: Горбачев и Союз не имеют пра-
ва распускать армию, если не имеют права уклоняться от помощи его наци-
ональной армии и военной сил, если есть честными и ответственными

102

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО А. Д. САХАРОВУ о ВЫХОДЕ ИЗ КАРАБАХСКОГО ТУПИКА.

Уважаемый Андрей Дмитриевич!

С давних пор мы восхищались армянским народом, что не мешало нам любить азербайджанцев и их культуру. Карабахские события застали нас врасплох. В сентябре 88 года мы побывали там /Кировобад-Агdam-Шуша-Степанакерт-Кр. базар-Сос-монастырь Амарас-Ереван/ и пришли к раздѣляемому сегодня многими выводу: как ни жаль, но ненависть между этими близкими народами столь велика, что надо соглашаться на полный их раздѣл — наподобие развода в неудачных семьях.

Ихняя не-свобода 434288 — старинный исторический документ.
Однако уже дома, знакомясь с трагической историей их отношений, мы

поняли, что истинное политическое решение должно быть совсем иным.

Везде
~~Нельзя забывать, что~~ Претензии армян не ограничиваются одним лишь Карабахом. Нет, они никогда не забудут потерю Нахичевани и иные, прежде армянские земли южного Азербайджана, а главное, они никогда не перестанут мечтать о воссоздании Великой Армении вокруг Арарата и древних столиц в нынешней Турции. Присоединить Карабах к нынешней АрмССР — значит, сделать первый шаг на этом длинном и, наверняка, кровавом пути. *рекомендуя*

Еще в прошлом веке одна из самых развитых и богатых наций Турецкой империи — армяне — требовали от Запада и России выделения независимой Армении, хотя на ее территории были уже тогда преобладали мусульмане. Трагическим исходом этих ~~присоединений~~ *обращений* стала резня и превращение армян наполовину в народ диаспоры.

Говорят, народы учатся на уроках своей истории. Армяне очень хорошо ее знают, но почему столь последовательно повторяют трагические ошибки? Начатая сегодня битва за ~~принадлежность~~ *чисто армянскую* Карабаха уже привела на деле к тому, что едва ли не вдвое большее количество армян потеряло свою извечную родину на этих землях Азербайджана. Почему они не понимают, что надежды на военную помощь иллюзорны, что когда подчиняясь инстинкту самосохранения русские уйдут из Закавказья (как они ушли из "братского" Афганистана), то мечтающая о реванше маленькая Армения будет просто раздавлена между Азербайджаном и Турцией, а армяне окончательно превратятся в народ диаспоры? Что могут противопоставить армяне этим трезвым прогнозам? Только романтические надежды, что мир и Россия проникнутся их болью и ненавистью и начнут вечную и тотальную войну с мусульманами?

— Но и азербайджанцам надо делать выводы из истории. Казалось уже как давно турки резней-выселением решили "армянский вопрос", показав себя мировым позором, но разве не кровотоцит он

ческой, а главное, в военно-деспотической структуре своего общества? Давно и верно сказано: "Не может быть свободен народ, угнетающий другие народы." Еще поучительней опыт Палестины, где еврейское государство воскресло спустя почти две тысячи лет после своего исчезновения. А ведь "турко-азербайджанская победа" в Закавказье может обеспечить нарождение еще более воинственной, чем у евреев, диаспоры. Так что ни когда не будет мирной и счастливой жизни на этой земле. И мечтая о потерянных Эривани, Севане, Зангезуре, а сейчас вот - отстаивая свой Карабах - как не подумать азербайджанцам о бесперспективности здесь любой односторонней победы?

Андрей Дмитриевич, мы солидарны с Вашим летним заявлением в "Огоньке", что Карабах не должен принадлежать ни Азербайджану, ни Армении по отдельности. Но чтобы это предложение осуществилось, недостаточно ввести временно особое управление в НКАО. Армяне его расценивают как полумеру, а азербайджанцы - как несправедливый и незаконный шаг к национальной потере ими земель славного Карабаха ^{его ханства}.

Нам кажется, что искомое политическое решение должно состоять в создании буферной армяно-азербайджанской союзной республики из земель на которые сегодня претендуют обе стороны: Карабах, Нахичевань, Лачин, Зангезур, возможно - часть Айодзора. В нее должны войти приблизительно равные площади, чтобы обе республики были ущемлены таким решением в равной степени и потому, как ^{бы} без обид, и чтобы армяне Карабаха и Зангезура были уравновешены азербайджанцами Нахичевани и Лачина. Эти территориальным ущемлением обеих республик в равной степени будут наказаны имперские амбиции обоих народов: они мечтали о приращении своих чисто этнических государств, а получают их сокращение. Но зато здоровые национальные чувства обоих народов будут удовлетворены, ибо все спорные земли не будут потеряны ни для одного из них: останутся азербайджанскими и армянскими одновременно.

Именно такое - очень трудное, но принципиально справедливое и ^{на нем в 32-м} ~~тому единственно верное~~ решение может стать базой общего выздоровления. Понятно, что сегодня его не могут принять сами ослепленные, друг другом обиженные народы. Во избежание грядущих бедствий такое решение должно быть принято именно Союзом и, возможно, всем миром в лице ООН, поскольку затрагивает мировые интересы как армянской диаспоры, так и зарубежных, особенно турецких мусульман.

Принято оно может быть только после длительного ^{и охватывающего} всесоюзного и мирового обсуждения ^{и без недовольства} всех претензий и вариантов развития и разрешения, а для претворения ^{его} в жизнь должна быть использована не только миро-

S

Уважаемая Елена Георгиевна!

Получая долгожданное и давным-давно
 знакомое с Вами и Андреем Дмитриевичем
 через многих правозащитников, мы все же
~~решив~~ рискуем возложить на Ваш
 драгоценный адрес и обременить с
 просьбой довести до Андрея Дмитриевича
 содержание нашего открытого письма

Конечно, не легко расстаться, ведь это
 Вы с нами сотрудничаете, но надеюсь, что
 оцените нашу тревогу, долготерпение
 (с 1969г.) попытки помочь арестованному тре-
 геднику. Писать мы начали открытым
 письмом, что очень тяжело получить
 с Вашей помощью поддержку Андрея
 Дмитриевича в разговорах с Бюро
 того, без изданных одобрений Карах-
 ской (с Евгением - арестно-пуритан) шлем.

Надеюсь на ответ

Искренне, 354-13-21

Адрес - 109388 Москва
 У. Гурьянов, 43 кв. 86

С. А. В. В.

25x

100

В. В. Сокирко

"Полемика с
"Известиями"ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СНИД — не честные карточки, а ОБМАННЫЕ ДЕНЬГИ и ЦЕНЫ.

Очень может статься, что людям будут навязаны чрезвычайные, не соответствующие обстановке решения. Скажем, карточная система.

... Сами талоны товаров не доводят. Кроме того, нехватки все же не столь катастрофичны, чтобы можно было оправдать жесткое нормирование. Зато карточная система передает человека во власть администрации... которая эти карточки будет распределять... Карточная система — лишь иллюзия облегчения, зато ее действие на экономику можно сравнить с действием СНИДа — проникает в организм совсем "не больно", развивается до определенного порога незаметно, но разрушает безвозвратно все защитные системы. Нужна ли нам такая смертельно больная экономика?"

М. Бергер "Состояние экономики...", "Известия", 20. 10. 1989.

Категорически не могу согласиться с отзывом советской ведущей газеты. Накануне принятия важных решений он, на мой взгляд, обладает повышенной общественной опасностью, ибо ставит совершенно неверный диагноз, лекарство называет ядом, а здоровье — смертью. С действием СНИДа/или более трагично — с чумой/ в экономике правильнее сопоставить инфляцию, порчу денег. Что же касается карточек, т.е. системы энергичного, полубесплатного или совсем бесплатного, совсем "коммунистического" распределения, то в истории она никогда не считалась болезнью, а предельным дополнением рыночного распределения в экстремальных условиях, средством спасения людей, не способных заработать себе на жизнь. Пособия на детей и детские дома, пенсии и дома для престарелых, пособия для безработных и инвалидов, помощь больным и бездомным, церковная благотворительность и широкая филантропия, полубесплатное образование и стипендии — и т.д. и т.п., цивилизованное и самое что ни на есть рыночное, даже буржуазное общество не может обойтись без таких бесплатных "коммунистических" форм распределения — не по трудовому результату, а по "карточкам".

Рынок же — это совсем иное. Это обмен совершенно независимых и, в том числе, обеспеченных производителей, озабоченных лишь конкуренцией, экономическим соревнованием, достижением наивысших результатов при наибольшей экономии собственных трудов. Никаких других задач рынок не решает и имею поэтому является главным /если не единственным/ орудием экономического прогресса. Например, производитель неконкурентоспособного товара на "рынке" "прогорает", за свой труд ничего не получит, причем его разорение, обнищание или даже смерть от голода никого на рынке не волнует (как и выбитие проигравшего из любой игры). Помощью в выживании разоренного должна заняться другая система распределения, например, государственной или церковной благотворительности. Без последних любое рыночное общество не выживает.

Впрочем церковь тоже не только спасала. Устами ап. Павла и святых отцов именно она провозгласила жесткое рыночное правило (в нашей стране почитаемое как завет социализма): "кто не работает, тот не ест". Но... куда денешься от необходимости спасти жизни детей и стариков, больных и всех, кто не способен трудиться, кто не может найти работу или потерпеть неудачу? И вот церковь кормит убогих и нищих. Но и общество пострадало и поступает также. Всегда, в години бедствий, когда на рынках нехватка необходимых для жизни товаров естественно повышает цены, делает их недоступными, обрекает на голод многих, в то время как богатые благодаря накопленным средствам могут даже не снижать свое обильное потребление — всегда общество в таких условиях отказывается от рыночного распределения и переходит к всеобщему нормированию продуктов — чтобы выжить смогли все, а не одни богатые. А когда снималась осада, появлялись продукты выше минимума, отменялись и общие карточки. И рынка это не подрывало.

Я думаю, что наша страна сегодня находится в таком же тяжелом, если не катастрофическом положении. Ее граждане много работают, но с точки

золото, л.с., пушнина, ...) позволяет закупать на мировом рынке хлеб-кормовые. Наш внутренний рынок дезорганизован бесконтрольным выпуском денег и государственной фиксацией цен, что лишает его возможности выставлять оценки полезности и эффективности предлагаемых товаров. Так что от понятия хорошей работы множество советских людей / и я в том числе / отучены давно и прочно. И если теперь всех нас перевести на рыночные, т.е. истинно экономические отношения, то мы не сможем сразу стать эффективными работниками, не сможем выжить и потому в переходный период нам обязательно нужны если не благотворительность, то карточная система распределения обширных дефицитных и необходимых для выживания товаров.

С другой стороны: только кардинальное упорядочение карточной системы и ее планового обеспечения позволит стать на ноги рыночной конкуренции, ибо защитит на первых порах массового потребителя от нынешних монополистов-производителей. Известно, что рыночный механизм начинает действовать лишь при развитой конкуренции производителей. Но последняя возможна лишь когда приходится бороться за потребителя, а за его спрос. Нынешний же наш потребитель, вынужденный отдать все, что имеет, за продукт любого качества - не способен стать арбитром в конкуренции, не способен противостоять монополиям нажиму. А вот защищенный минимумом жизненных средств за привычную государственную работу, наш человек может спокойно и взвешенно решать: выйти ли ему на рынок со своими предложениями рабочих рук или произведенных товаров, покупать ли ему на рынке товары по рыночной цене - или воздержаться, сидя на карточной снабжении.

Повторяю: рынок, это поприще состязющихся трудов и талантов - может существовать в обществе лишь в сочетании с системой выживания не способных к состязанию, т.е. в нашем случае очень мощной упорядоченной карточной системой. Непонимание этого многими приверженцами рынка как раз и тормозит строительство рынка в нашей стране. Обычные их возражения о том, что карточная система - не стимулирует эффективный труд и дает власть государственным и общественным административным органам - основаны на недоразумении: 1) карточная система призвана не заменить рынок, а дополнить его и оградить от задач выживания, 2) в случае упорядоченного карточного или иного благотворительного распределения, функции распорядительных органов чрезвычайно просты, понятны и легко контролируются обществом, его печатью. А вот в случае нашей дефицитной экономики власть государственных распорядителей как раз и становится огромной и бесконтрольной.

Если я достаточно внятно пояснил представление о реальном совмещении в нормальном обществе двух систем распределения - рыночной и карточной (в идеологических терминах можно говорить о вечном сожидении двух естественных - буржуазного и коммунистического принципов), то теперь следует разобраться, что представляет собой наша существующая эконом. система?

Думаю, теперь не надо никому доказывать ее ложность - иначе зачем нужны было бы ее реформировать? Глубинным ее пороком, на мой взгляд, является ложность идеи огосударствления рынка, включая право государства бесконтрольно печатать деньги, отменяя их обратимость на золото или иностранную валюту. И право насильственно диктовать на рынке цены.

Не следует думать, что нынешняя наша система уникальна в истории. Со всем напротив. Соблазн печатания лишних денег / или порчи выпускаемых монет / у властителей возникает очень часто в монархиях - для удовлетворения собственных грехов, и когда они поддаются этому соблазну, а общество не может этому воспротивиться, то рынок начинает лихорадить. Фальшивые деньги - это подлинная чума для экономики, настоящий СПИД, потому что появившийся на рынке излишний спрос приводит к соответствующему росту цен, что позволяет отсеять от удовлетворения часть прежних потребителей, чтобы удовлетворить спрос тех, кого государство облагодетельствовало своими деньгами, на деле фальшивыми деньгами. Так и получается, что часть истинных тружеников оказываются вдруг в разряде разоренных неудачников, а государственные паразиты - в разряде уважаемых потребителей. Рынок портится, ибо к сожалению, не может отличить фальшивых денег от истинных.

Но еще большая ложь возникает, когда в попытке спасти вдруг разоренных тружеников и, часто под давлением их жалоб и требований, государство вмешивается в процесс рыночного ценообразования, пытается силой вернуть продавцов к прежним низким ценам. Ибо при этом товарам, доступным по цене прос

Хорошо еще, если государство сделает при этом третий логический шаг и начнет само распределять сами товары по карточкам и фондам — т.е. совсем отменит рынок, торговлю, экономику. Не будет ни экономии, ни стимула к труду, ни прогресса, но будет ли хоть какая-то уравнивательная справедливость и выживание. Динамичная экономика и будет какая-то ясность и честность. Хуже, когда государство не сделает этого завершающего третьего шага к отмене рынка и остановится на стадии дефицитной экономики, т.е. экономики ложных денег, ложных цен и неоправданной, ложной торговли.

Тут надо напомнить, что на рынке в принципе не может быть нехватки и дефицита благодаря балансирующей роли цены меняющихся цен. Если потребителей неожиданно становится больше и даже припасенных в округе товаров не хватает, цена товара начинает ползти вверх, уменьшая желания и финансовые возможности покупателей, снижая их спрос. А с другой стороны бойкая распродажа этого товара начинает привлекать к этому рынку других поставщиков и производителей своей повышенной ценой — стимулирует рост производства. В конце-концов на какой-то цене и объеме продаж баланс динамично устоит в равновесии. А вместе с ним сохранится и великое благо рынка — реальное изобилие, наличие на рынке любого товара, что так необходимо для любого динамичного и экономического хозяйства.

Конечно, в благотворительных целях государство может поддерживать на рынке низкий уровень цен на товары массового потребления — но не административными запретами высоких цен, а с помощью государственных распродаж по этим ценам и тем добиваясь рыночного равновесия именно на этом уровне. Конечно, рынок при этом деформируется, но не разрушается. Если же государство пытается удержать низкие цены — запретами, милицией, насилием, то спрос при этом будет явно превышать предложение. Возникает неразрешимый вопрос: как распределять дефицит? Когда прежний рыночный принцип: самым платежеспособным — отменен, а ясный коммунистический принцип: — всем нуждающимся по равным карточкам — не установлен?

Нам, конечно, хорошо известно, что прокламируется в этом случае: в порядке общей очереди (или как более точно выразился В.В. Новожилов в своей классической работе 1926г. про дефицитную экономику — "В порядке общей свалки"). Порядок этот, даже по своей идее крайне несправедлив и ложен, ибо случайно предоставив товар одним, он отрезает от него других может быть, самых денежных и трудоспособных, которым просто нет времени и способностей стоять по очередям. Напротив, у неработающих и малоспособных к труду гораздо больше возможностей, чтобы выстывать очереди, да еще и не один раз и набирать дефицитный товар по низкой цене, чтобы потом уступить работающим и денежным — но уже за повышенную, цену "спекулятивную" якобы цену. Так появляется, возрождается снова рынок, но уже в качестве спекулятивного, черного, запретного. Т.о. стихийно являясь распределение /якобы, "торговля" / дефицитным товаром разделяется /уравнивательное распределение / один товар в одни руки в общей очереди / и на 2) черный рынок в последующих спекулятивных перепродажах, т.е. на свои естественные формы. Однако этому восстановлению мешает государственное насилие и именно закон против черного рынка.

Конечно, наиболее близкими и удачливыми покупателями в дефицитной торговле оказываются именно сами работники торговли, их друзья и родственники. Это естественно. В пределах они могли бы скупить /иной раз им это удается / скупить весь поступивший товар дефицитный товар и направить его на черный рынок по повышенной цене. Но если на вольном рынке повышенная прибыль влечет за собой расширение производства и поставок товара, то в нашем случае доход будет называться спекулятивным, незаконным и пойдет не на расширение производства, а на увеличение потребления торговцев-спекулянтов. К излишнему ипотребительскому спросу получивших от государства фальшивые /лишние / деньги прибавляется спрос увеличенный потребительский спрос спекулянтов, что еще больше увеличивает дефицитность продукции, а та — вызывает еще больший соблазн спекулятивных доходов. Раскручивается порочный чернорыночный круг, где рядовым гражданам достается все меньше товаров, а спекулянтам — все

Однако на уровне сознания этот конфликт чернорыночников и рядовых потребителей развивается не как классовый, где каждая группа людей счита-
ет себя правой, а как конфликт "честных потребителей" и "преступников-
-спекулянтов", хотя на деле тут обе стороны - неправы и даже в опреде-
ленном смысле преступны: и рядовые потребители, получившие от государст-
ва на деле незаработанные, а фальшивые деньги /например, выданные
в помощь забастовок/ и чернорыночники, следующие естественному на рынке
инстинкту увеличения торговой прибыли, но не способные пустить эти день-
ги в производство - по вине запретительской системы. Как ни странно, но
сами чернорыночники искренне считают свою торговлю - преступной и тем
закрепляют общенародный стереотип о преступности любой парии пере-
купки, т.е. нормальной рыночной деятельности. Народное сознание в этих
вопросах окончательно запутывается и извращается вплоть до первоначаль-
ных основ. И спроси теперь любого: кто такие в старину были
"честные купцы" и почему их перекупки считались самым честным делом, а
не спекуляцией, вряд ли кто вразумительно сможет ответить.

Свои надежды люди возлагают прежде всего на государственное насилие против черного рынка. Чтобы пресечь притязания торговцев, милиция и ОБХСС не в чем дальше, тем чаще проводят дефицитные продажи только под своим контролем и наблюдением — но это в конечном счете способно только расширить круг лиц, причастных к нелегальному распределению дефицита и умножения рядов чернорынчиков уже за счет милиции или их агентов. Все мероприятия здесь безнадежны, все тут ложь и неправдивость.

Очень распространенная иллюзия-требование к государству, чтобы оно увеличило производство дефицитного товара, так "чтобы всем хватало". Но уже Новожиллов в 1926г. убедительно показал неосновательность, ложность такой надежды, и странно, что его доводы до сих пор явились как бы не известными для некоторых экономистов. Новожиллов объяснял просто: организация нового производства требует немалых финансовых затрат, требует привлечения новой рабочей силы, роста зарплаты, которые прийдут будут предъявлены на рынок в качестве нового спроса ~~иде~~ задолго до того, как будет налажено новое производство и в размере не меньшем, чем стоимость новых товаров. Так правило, любое новое производство ~~непременно~~ временно снимает дефицитность того или иного товара, но увеличивает при этом дефицитность других товаров, и степень дефицитности всей экономики, углубляет ее общие болезни. Единственным выходом Новожиллов считал переход на здоровые рыночные основания, т. е. свободные /коммерческие? цены и свободно обращающиеся деньги. И мне просто странно, почему о чем спорят сегодняшние экономисты, когда так очевидно? наша система дефицитной якобы торговли - извращенная, наиболее дикая и даже преступная из всех возможных, много хуже не только честного рынка, но и честных карточек.

Но почему так упорно защищают эту живую систему и "низы" и "верхи"? Почему низы — бедняки, повышенные рыночные цены грозят им нищетою, а карточки и благотворительность никому особой радости не доставляет. Но еще понятнее, почему эту систему защищают якобы свободной торговли — именно им она обеспечивает наибольшую власть и возможности. Участвовать в нормальном конкурентном рынке они не способны, ясно, карточная система будет жестко контролироваться обществом и там не развиешься много, а вот рыночная система неопределенности и произвола дает нашим чиновникам не только торговый, громадные возможности. Именно ее участие в распределении, распределением позволя-ет иметь минимальную не нуждающимся, а им много начальству — и дешевые продукты, и дефицитные машины, и даруемые бесплатные квартиры — дачи и прочий деф-цит, да плюс еще немалую толику спекулятивных доходов из черного рынка.

ит, да плюс еще немалую долю спекулянтских доходов? Да как же отказаться от такой неминуемой и неизбежной доли? Да как же отказаться от такой неминуемой и неизбежной доли? Да как же отказаться от такой неминуемой и неизбежной доли?

Да как же отказаться от такой немалой части и собственности?

Меня часто мучает мысль, насколько мы все связаны в этой жи. Вот почему в провинции идея всеобщей карточной системы намного более популярна, чем в столице, где о ней и слышать не хотят? Почему среди депутатов Верховного совета все увереннее набирает силу правильная мысль о необходимости одновременного оздоровления нашей экономики с помощью карточной системы для малоимущих и — нормального рынка с твердыми деньгами — для предпринимателей, а вот московская печать и ученые яростно ее отвергают, выдвигая очередные проекты и эксперименты по испол-

-100-111

Почему именно Москва и ее верхи столь единодушно против выступают против уравнивания в карточках и легализации рынков со свободными ценами? Ответ, конечно, понятен, ^и я не постесняюсь его повторить открыто высказывать: Потому что Москва имеет в почти свободной продаже те дефицитные продукты и товары, которых давно уже нет в провинции даже по самой голодной норме. Недавно стало известно, например, что если на 1 москвича приходится продается в год по 150 кг мяса, (из них, правда около 50 кг увозят приезжие), то средняя головная норма мясная норма рядового центра - около 30 кг, а провинциальная в мелких городках и мелких селах вообще никакой нет нормы на дешевые продукты. И так примерно обстоит дело почти со всеми дефицитными товарами. Если прикинуть во сколько дефицитные товары дешевле в провинции, дорожке при использовании рынками черными и полужелтыми кооперативными, чем москвичам, то мы представим очевидными эксплуататорами всей страны. И как не понять, что требование уравнивания в карточной системе всех нас, москвичей, в большинстве своем не только не устроит, но и возмутит; заставит искать любые "научные доводы и аргументы" против, лишь бы сохранить свое привилегированное положение... Но неужели нам не стыдно?

Я думаю, именно ~~и~~ привилегированное положение ~~москвичей~~ обязывает нас, москвичей, ставить вопрос о необходимости срочного преобразования нашей извращенной системы распределения дефицита в порядке общей свалки. Путем ее разделения - на упорядоченную карточную систему для работающих в государственном секторе и малоимущих - и легализованный вольный рынок на твердых деньгах и с гарантированным запретом для вмешательства в его дела государственного насилия.

Навсегда запретить два главных экономических СПИДа - порчу твердых денег и порчу рыночных цен можно только через болезненный процесс уравнивания москвичей и прочих привилегированных ~~и~~ советского народа на в общей карточной системе. Нам это сделать будет нелегко.

Но неужели мы не поступимся своим комфортом ради справедливости и будущего всей нашей страны?

и 31.10.1989г.

В. Сокирко

Москва, 109388,

ул. Гурьянова, 43-286

т. 354-13-21

Р.З. И еще одно возражение М. Бергеру в "Известиях".

Ввод карточек - совсем нелегко и не дает никакой иллюзии облегчения. Напротив, это очень горькое, ^и трудное решение, связанное с осознанием тяжелой реальности как в области нашей нищеты и неспособности к полной работе, так и в полной степени нашего внутреннего неравенства. Это не иллюзия облегчения, а напротив - принятие горькой правды, что, например, реально произведено мяса у нас производится не 65 кг в год на человека, а лишь 25, ^{то} можно выдать по карточкам и, что неспособным к рыночной работе москвичам придется получать не 100 кг мяса, а лишь 25 казенных костей. А все остальное будет зависеть исключительно от собственной способности быть полезным на рынке внутреннем и внешнем.

А самое главное: разделение нашей убогой якобы торговли на честное карточное распределение и легальный динный честный рынок потребует суровых санкций и государственной силы для отлучения от привычных "хищений и спекуляций". За попытку сломать воровством карточную систему придется карать суровыми карами и сроками а для их неуклонности нужна необходима устойчивая легитимная власть, способная заставить разбавленных казенщиной и анархией людей к жизни по средствам. И придется мы к не обязательно. Вопрос только - когда прийдем осознать ее необходимость? Сейчас? - Или пройдя через период полного экономического беззастенчивого...

В Верховный Совет СССР,

народным депутатам,

26
X
"О ПЛАНЕ 1990г."

119
2
/о карточках и
валюте /

Когда в апреле этого года на предвыборном тысячном собрании я говорил о необходимости немедленного упорядочения государ. торговли твердыми карточками, госуд. производства — натуральными планами, а вольного рынка — разрешением пользования конвертируемой ин. валюты и всяческим поощрением конкуренции на нем госуд., коопер., частных и иностр. производителей — когда я говорил все это, меня поддержали менее процента присутствующих, прочие же осуждали: "Вы зовете к капитализму!", с ходу отвергая доводы, что упорядочение всех секторов народного хозяйства — единственный путь для создания здорового рынка. Простая мысль, что к изобильному рыночному хозяйству нельзя перейти декретом сверху или помощью со стороны, а лишь свободной долгой работой сверху необходимого карточного минимума, к сожалению, не доходит не только до людей на митингах, но и до ученых экономистов в кабинетах.

Сегодня я с горечью вижу, что лишь реальность разваливающегося хозяйства понуждает прессу и дальновидных депутатов к осознанию необходимости как упорядочения нашей безобразной карточной системы, так и ввода в действие свободного хождения инвалюты на рынках.

Тем не менее сегодня Верховный совет готовится к одобрению нар. — хоз. плана на 1990г., составленного правительством все в тех же иллюзорных стоимостных показателях, которые способны привести наше хозяйство уже к полному параличу. Ослабление жесткого министерского контроля, превращение натуральных показателей плана лишь в необязательные ориентиры — без жесткого контроля рыночной конкуренции и угрозы разорения — толкают предприятия вздуть свои прибыли и заработки повышением цен на свою продукцию и просто заботовками, работая все меньше и меньше. И никаких иных источников покрытия этих расходов у государства нет, кроме печатания все новых и новых денег. Инфляция в новом, 1990 г. не только ^{не} снизится, но еще сильнее вырастет, а уверения правительства в обратном — в лучшем случае, благочестивый самообман.

Увеличенная масса незаработанных денег у госпредприятий автоматически создаст непреодолимый соблазн для кооператоров и частных новорачиваться от удовлетворения рынка к извлечению легких госуд. денег, что еще больше ухудшит положение пенсионеров и прочих граждан не на твердых госуд. окладах. Если депутаты одобряют представленный им план 1990г., они тем самым на деле не оправдают, обманут надежды своих избирателей, ибо все добытые прибавки к пенсиям и пособиям будут прос-

413 вы не имеете права верить ^{официальному} правительству удерживаться от печатания новых денег — оно просто не в силах будет это делать перед напором грядущих забастовок и еще более тяжелых бедствий и катастроф. Ваша задача — спасти от инфляции хотя основную часть нашего хозяйства. Сегодня Ваш главный долг — приостановить инфляционное разрушительное действие печатного денежного станка, переводя два основных сектора нар. х-ва на присущие им естественные основы: — госуд. предприятия и их работников — на натуральные планы и карточки, а вольный рынок — на твердую, независимую от власти конвертируемую или даже золотую валюту.

С этой целью я предлагаю отвергнуть разработанный правительством госуд. план эк. и соц. развития на 1990 год и обязать его переработать в оставшиеся до конца года месяцы на следующих основаниях:

1. На основе знания устойчивого производства в стране продуктов и ширпотреба разработать единые /с учетом проф. и возрастных различий/ подушевые нормы карточного распределения этих основных продуктов и промтоваров — по госуд. ценам. Нормы эти должны быть едины, всеобщими и постоянными на весь переходный период /5 и более лет/. Из карточного минимального обеспечения следует исключить только граждан с высокими доходами, способных кормиться и одеваться с вольного рынка, без господати /руководители, кооператоры, индивидуалы.../. Правоохранительные органы и, например, Комитет народного контроля должны обеспечить строгое обеспечение правильности карточного распределения, приравнивая, например, изготовление фальшивых карточек к подделке банкнот.

2. Перемножение норм карточного распределения на число обеспечиваемых граждан дает натуральный план производства продуктов потребления на 1990г., который должен разверстываться по всем гос. предприятиям и колхозам в виде строго обязательных госпоставок/натурального налога/

После выполнения этих обязательств предприятия должны быть совершенно свободны в своей работе на вольный рынок за твердую валюту и по рыночным ценам. Конечно, свои натуральные обязательства они могут выполнять и с помощью закупки их на рынке или просто выплатой налога в валютном перечислении. Так, на наших рынках появится конкуренция.

3. Накладывая на предприятия натуральные поставки, государство обязано обеспечить его необходимыми материалами, энергией, машинами и т.п.; раскладывая последние шти в виде натур. налога на предприятия другого профиля. Таким образом и будет рассчитан государственный план в неизменных натур. показателях, целью которого станет обеспечение необходимых минимальных потребностей советских граждан — на длительный переходный период. В будущем, по мере укрепления рыночного хозяйства и перехода основной части граждан на рыночное потребление, карточная система может быть преобразована в государственную помощь малообеспеченным гражданам.

3 -

4. В государственный план должны быть включены необходимые оборонные и иные государственные расходы. Промышленное государственное строительство следует прекратить, переключив ^{строителей} на рыночную работу по заказам предприятий, кооператоров, частных. Государственное строительство должно быть нацелено лишь на создание инфраструктуры /дорог, общ. зданий/ и строительство жилья для малообеспеченных граждан. Безобразная практика распределения бесплатного жилья среди начальства и иных высокоплачиваемых граждан должна быть решительно прекращена - при поощрении строительства и продаж частных квартир и домов.

5. Для защиты интересов пенсионеров и иных малооплачиваемых граждан Государство помимо карточного снабжения должно постепенно переводить на твердую валюту их содержание и хранящиеся в банках трудовые вклады.

6. Должны быть устранены все запреты для использования на внутренних рынках иностранной валюты и обмена ее на советские рубли. Надо создать режим наибольшего благоприятствования для всех граждан, способных зарабатывать валюту как внутри страны, так и ^{свободный} вне ее, как своих, так и иностранных. ^{Задача привлечения и производства} ~~и расцвета конкуренции~~ ^{и расцвета конкуренции} на наших рынках, - главная в стратегии экономической перестройки

7. Должна быть бесповоротно демонтирована существующая до сих пор система страха и подавления бизнеса и инициативы. Из законодательства надо убрать все запреты и карательные репрессии против частного предпринимательства и посредничества, а взамен необходимо ввести антимонопольное законодательство, защищающее конкуренцию и частную инициативу от подавления.

Все осужденные ранее хозяйственники должны быть амнистированы с последующей реабилитацией и общественным извинением перед неправедливо осужденными, как гарантии неповторения таких страхов в будущем.

Я убежден: только принятие Верховным Советом таких решений, только их осуществление поставит наше хозяйство на здоровую основу и позволит стране начать реальное движение выхода из экономического тупика.

30.09.1989 г.

Сокирко Виктор Владимирович,
адр. 109388, Москва, Гурьянова, 43,
тел. 354-13-21 кв. 286

(осужденный в 1980г. по ст. 190-1
за составление сборников "В защиту экономических свобод")

1989

II Встреча коллег.

1	Катаев А. П.	1
2	Проект оформления инициативных групп	
2	Вопрос ^{кандидатам} в депутаты в ЦДЛ	6
3	Сводка выборов в ЦДЛ	14
4	Выступление в школе № 774	15
5	Коназ Кандидатам в депутаты	16
6	Представление в АЗЛК	19
7	Выступление в АЗЛК	20
8	^{список кандидатов} в депутаты в АЗЛК	23
9	Уважаемый Михаил Иванович!	24
10	Проект оформления инициативных групп	29
11	Помогали к инициативной группе	30
12	В президиум Ассамблеи Власовцев	31
13	Дорогие соседи	33
14	Зеленые Братские	34
15	Королеву депутату Ю. Власову	37

1

II. 1

ния Так вот, тема эта настолько велика и ответственна, что для начала, как мне кажется, к ней надо подходить наиболее свободно, раскованно, уточняя в процессе дальнейшего обсуждения. Потому мне кажется будет лучше высказаться сразу же, спонтанно, не очень обдумывая, ~~не~~ взвешивая увязки и ограничения. И потому я решил писать письмо сразу, без черновиков.

I. Прежде всего поверить в неизбежность и справедливость демократической перестройки и в ^{собственный} исторически значимый позитивный вклад в нее.

И голосовать они станут только в соответствии с угаданными /или просто предписанными/ колебаниями "генеральной линии".

2. Во все времена и у всех демократических народов, главной обязанностью депутата были и защита и отстаивание прав и законных интересов своих избирателей — ~~индивидуальных~~ как личностей и как членов выбравших его общин — конечно при обязательном условии ~~3~~ не за счет других людей и общин. Так что моим вторым ~~пунктом~~ ~~пунктом~~ ~~пунктом~~ тезисом является пожелание к нему твердо и во всем отстаивать ~~интересы~~ права и законные интересы тружеников и законопослушных граждан — против бюрократов и воров

За права и свободы тружеников и коллективов!

3. И еще я желал бы депутату реалистичности и приматизма — чтобы он не только выдвигал правильные декларации, но добивался бы реальных изменений — хотя бы небольших и даже в пределах собственного региона /участка/. Если каждый депутат будет добиваться реальных позитивных перемен — то и страна в целом начнет изменяться.

Переходя к более конкретным пожеланиям буду перечислять их в порядке приходящих в голову без особого порядка значимости, а как приходят они на память.

В сфере экономики:

1. Добиваться реального контроля Верховного Совета над государственными расходами, чтобы последние не превышали собираемых со страны налогов. Добиться отделения государства от права бесконтрольной денежной эмиссии и на этой основе добиваться прекращения нынешней безудержной почти безудержной инфляции и госуд. паразитизма и обмана.

Надо добиваться везде и во всем максимального урезания государственных расходов на хозяйственные проекты, капиталовложения и раздутое управление. На это надо идти даже против интересов собственных и некоторой категории своих избирателей, вроде нас с тобой, которые в нормальной рыночной системе, видимо, подлежали бы увольнению и трудоустройству.

2. Надо отстаивать свободу всех предприятий и запрещать только образование ими монополий с целью подавления конкуренции со стороны кооперативов, индивидуальных или иных предприятий. Минисс Обьединения и Министерства должны стать добровольными ассоциациями предприятий, из которых всегда можно выйти ради более эффективной работы на потребителей.

Должна быть провозглашена свобода ценообразования в тех областях производства, где существует развитая конкуренция производителей, где устранена монополия. Конкуренция должна всемерно поощряться и поддерживаться, как главное условие для установления действительного контроля потребителей, (т.е. народа) над производством, над экономикой. Там же, где конкуренция предприятий еще недостаточно развита и действенна, следует укреплять контроль над ценами с помощью планомерных союзов потребителей и организации ими общественных кампаний протестов в печати и иными законными средствами.

3. На переходный период следует заботиться о недопущении снижения жизненного уровня основной массы избирателей через повышение цен на основные продукты питания и ширпотреба — с помощью поддержки казенной промышленности, занятой их изготовлением, а также перехода к преимущественному карточному распределению государственных товаров с монополиями на их цены.

малооплачиваемых граждан, особенно пенсионеров, существование такой карточной системы обеспечения малоимущих казенными товарами по низким льготным ценам следует считать временным, вплоть до упорядочивания государственной и общественной системы поддержания достойного жизненного уровня у детей, стариков и инвалидов, а также временно и вынужденно неработающих.

4. Безусловно надо добиваться ликвидации нашей мерзкой системы якобы бесплатных квартир /в основном для высокооплачиваемого начальства/ и всей шулерской системы их распределения. Недавно принятое положение Правительства о продаже казенных квартир необходимо всемерно расширять до выкупа всеми владельцами казенных квартир /кроме, конечно, малоимущих/ и всемерного расширения кооперативного и частного строительства домов для ликвидации позорной дефицита квартир.

Безусловно надо добиваться ликвидации еще более позорной системы паспортной прописки граждан — прямого пережитка крепостничества в нашей жизни.

5. Надо добиваться хозрасчета территорий, весомых отчислений с работающих на данной территории предприятий, кооперативов, индивидуальных и др. от своих доходов — именно в пользу местной власти, а уж та из этих доходов должна установленную законом часть отчислять в вышние эшелоны власти. Территория должна жить за счет не подачек из центра, а за счет собственных средств. Тогда будет складываться и единство работающих в одном районе людей, появится возможность и желание его улучшать и благоустраивать, появится экономическая твердая база для развития самостоятельной общей жизни и ее улучшения, в том числе и для плодотворной депутатской деятельности.

в общественно-политической сфере:

6. Надо поддерживать и защищать конституционные права на свободу печати, слова, организаций, митингов и т.д. Ныне они обеспечены далеко не в полной мере. Так, нет свободы печати.

Вместе с тем необходимо выступать против оскорблений и нетерпимости в печати, против фактов кощунства или хулиганства — всеми возможными мерами, вплоть до уголовных законных санкций.

Особенно следует поощрять /и помогать/ созданию организаций правозащитного, филантропического, культурного, природоохранного характера т.е. тех, кто на местном уровне и практически способен ставить и решать жизненные проблемы людей, избирателей. Именно на такие организации и обязан опираться народный депутат, их наказывать.

7. Депутату надо всемерно способствовать созданию подлинно правового государства у нас, т.е. подлинно независимого суда присяжных /независимого и от партии/, отделения прокуратуры от следствия, увеличения прав адвокатов /особенно в период следствия/, и коренного пересмотра уголовного законодательства с исключением из него неконституционных статей, превращения Комитета по конституционному надзору - в Совершенно независимый Конституционный суд /наподобие Верховного Суда США/ и т.д.

Коренного улучшения требуют органы милиции, они должны быть в прямой зависимости от местного населения, от своих избирателей. Выборность начальников райотделов милиции и уполномоченных - позволила бы сплотить милицию и население в борьбе против хулиганства и прочих безобразий.

Конечно, следует добиваться закрытия местных органов КГБ ввиду того, что им по Конституции следует заниматься разведкой и контрразведкой, а не выполнять функции тайной полиции.

8. Депутату следует способствовать и преобразованию функций партийных органов - из диктаторски административных и командующих - в органы, действующие только силой идейного внушения и морального авторитета, как ~~промышленно-строительная~~ организации своеобразной ~~промышленно-строительной~~ управленческой элиты, обладающей огромным опытом, но авторитет который она должна подтверждать каждый раз делом, на поприще советской работы - не подавляя иные, неформальные организации и объединения, а сотрудничая с ними...

9. Депутату необходимо не упускать из вида и национальные моменты даже в московских районах с естественным чисто русским преобладанием. И тем не менее люди иных национальностей должны иметь все возможности для организации своих землячеств, культурных обществ, даже национальных школ и т.д.

10. Особое внимание следует уделять переводу школ из министерского в местное подчинение - в финансовом и кадровом вопросах - через организацию попечительских советов, ~~через~~ Избиратели-родители должны быть уверены, что они могут влиять на воспитание своих детей, что для этого местные власти не пожалеют денег и сил.

11. Также необходимо улучшить ^{через} демократизацию работу по обслуживанию домов и улиц. Конкретных предложений у меня сейчас нет, но кажется очевидным, что если люди и избираемые ими власти будут хозяевами на своей территории и над собираемыми на ней деньгами, то и эти проблемы, иной раз очень болезненные, могут быть решены...

Вот, в первом приближении, кажется, все.

С уважением

Виктор Сокирко

Добавление:

Дорогая Тоня! Сознаю, что изложил скорее свой наказ ^{депутату,} ~~избирателям,~~ а не предвыборную программу, нацеленную на завоевание голосов избирателей. В последнем я совсем плохой советчик и потому на предложенные тобой 4 пункта откликнусь лишь личным избирательским мнением.

1. Улучшить заботу о здоровье трудящихся.

- В возможностях депутата отстаивать чистоту улиц, чистый воздух, дворов и сиверов,
- Коренным образом улучшить дело медицинского обслуживания поощрением частной медицинской практики, развития института домашних врачей, которые бы составили конкуренцию обвироченной во многом официальной медицине

/Каждой семье - услуги домашнего врача!/
.....

- развитие обществ милосердия, спортивных организаций для людей и т.п.

2. Добиваться повышения жизненного уровня населения

- путем всемерного развития эффективного индивидуального и кооперативного свободного труда, поощрения рыночной деятельности, введения повышающихся пенсий в соответствии с ростом инфляции...

3. Помощь женщинам - здесь мне видится только резкое повышение помощи матерям, особенно многодетным и бестрепещее решение всех наших рыночных магазинных и трудовых проблем

4. Добиваться социальной справедливости! - конечер выигрышный

лозунг, если он на правлен против незаконных начальственных привелегий и против высоких цен. Выполнять эти требования можно с помощью перестроенных народных контродеров и с помощью вновь организованных потребительских обществ, берущих на себя бойкот и иную борьбу против несправедливо высоких цен....

112

Ке Заречный

Товарищ

Евдокимов!

6

Больше всего нас унижает хаос дефицитов, блатов, очередей, экономического хамства и обмана, когда труд — не труд, и деньги — не деньги! Мы убеждены, что уже через год-два можно ~~или~~ уничтожить систему "дефицитов-очередей", если одновременно упорядочить работающий для людей госсектор — равными карточками для неимущих и — оградить от произвола ~~иных~~ аппаратчиков наш рынок — антимонопольным законом и обратной, золотой валютой!

Согласны ли Вы бороться за уничтожение очередей и насыщение потребительского рынка уже с 1990 году?

Согласны ли препятствовать повышению государственных цен на народные товары и свертыванию размеров их производства?

Согласны ли поддерживать начинания Б.Н. Ельцина борьбу со спецснабжением начальства, преобразовав ее во временную систему справедливого карточного снабжения дефицитными дешевыми товарами — рабочих, детей, пенсионеров, малооплачиваемых служащих?

Согласны ли одновременно бороться с любыми запретами свободной работы для людей, конкуренции производителей? Чтобы на наших рынках товаров становилось больше, качеством лучше, ценой дешевле?

Чтобы мы начали жить как люди?

Жители м/р-на "Печатники"

9/10-89

Сокирко

Ткаченко

Товариш

Евгеньевич

7

В наших каторжных лагерях до сих пор - огромное число заключенных, зачастую невиновных и гниющих. До сих пор не отменены суровые кары за свободу ~~экономическую~~ деятельность, что на деле блокирует любое экономическое освобождение. Будете ли вы плодить все новые и новые

пустые "законы" или намерены драться за ~~популярный~~ реальный пересмотр

существующей карательной системы, прямой наследницей Сталина?

Как вы думаете ликвидировать эту язву, лагерь, эту главную опору страха и произвола в стране, не разрушая праворядка, не повторяя

банальностей и речей?

Поддержите ли решительное укрепление авторитета милиции в народе

через выборность ее местных начальников и уполномоченных?

Поддержите ли решительное укрепление независимости суда через

введение народного суда присяжных и через создание Верховного

Конституционного суда?

Жители м/р-на "Печатники"

О.М.О.

9/11/82

Ткаченко

Сокирко

Товарищ *Евнущенко!*

8

О какой русской национ. культуре, сохранении каких нравственных традиций можно говорить, если в на 200 тысяч люблинцев нет своего действующего храма, а редкие уцелевшие церковные здания разрушаются или оккупированы ведомствами?? /Например, Перервинский монастырь, храм в Капотне.... /

Будете ли Вы добиваться, чтобы и у нас, и по всей стране уцелевшие церкви, вместе с государственными средствами на их реставрацию - были переданы под контроль местных общин верующих и сочувствующих??? Законным наследникам???

Жители м/р-на "Печатники"

Сокирко
Ткаченко

Сокирко
Ткаченко

9/10-89

Товарищ *Евнущенко!*

9

Вот так Понятно и очень хорошо, что Вы поддерживаете ак. Сахарова, но будете ли Вы в случае своего избрания сотрудничать и поддерживать избранника Москвы - Б.Н. Ельцина?? Найдете ли с ним общий язык в отношении общества "Память"?

Согласны ли Вы с мнением, что партия сможет сохранить роль привычного символа власти лишь при решительном нравственном очищении и внутренних изменениях, при развитии внутри себя плюрализма мнений и свободы мыслей? Если будет стараться включать в себя лучших людей перестройки - от диссидентов до верующих??

Будете ли Вы вместе с народом добиваться возвращения Б.Н. Ельцина в центр традиционной власти - в состав политбюро ЦК КПСС ???

Жители м/р-на "Печатники"

Сокирко
Ткаченко

Сокирко

Ткаченко

9/10-89

Товарищ

Евмушенко!

10

X Люблинский район один из самых экологически неблагоприятных и грязных в Москве. По слухам, т. Сайкин обещал району 300 миллионов рублей на благоустройство. По-видимому, Вы обещать такое не можете!

Намерены ли Вы ~~еще~~ добиваться финансовой самостоятельности всех территорий, включая наш район, чтобы люди сами распоряжались законно собираемыми налогами на благоустройство местной жизни, а не ждали милостей от центральных бюрократов!??

Жители м/р "Печатники"

Сокирко
Ткаченко

Сокирко

Ткаченко

9/IV-89

Товарищ

Евмущенко!

11

Согласны ли Вы, что система прописки есть форма государственного крепостничества, противоречит Конституции СССР?

Но ведь для ликвидации этого позора страны нужно ~~отменить~~ ~~общий~~ соблазнительное снабжение столиц, ~~еще~~ стимулировать строительство собственных домов и квартир, изменить систему бесплатного, а на деле "полублатного" распределения квартир. Как Вы думаете справиться с этой проблемой??

Жители м/района "Печатники"

Сокирко
Ткаченко

Сокирко

Ткаченко

9/IV-89

Товарищ *Евнущенко!*

12

Как Вы относитесь к опыту самоуправления микрорайона "Братеево"?
В Лоблинском районе блокируются любые инициативы, даже законное движение кандидатов от жителей. Никаких обсуждений и народных решений по развитию местной жизни.

Но можно ли добиться гражданской активности и достоинства, если жители не могут свободно и за свои деньги устраивать свои дома, свои территории, скверы, школы, больницы, дороги, магазины, рынки, храмы — свои микрорайоны???

ЧЕГО СТОИТ ГРАЖДАНСКОЕ ДОСТОИНСТВО БЕЗ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ПРАВ И СВОБОД
БЕЗ ХОЗРАСЧЕТА районов, городов, областей, республик?

Жители м/р-на "Печатники"

Сокирко
Ткаченко

Сокирко
Ткаченко

9/IV-89

Товарищ *Евнущенко!*

13

Готовы ли Вы добиваться реальной свободы слова и печати?

А именно: уничтожения предварительной цензуры, свободной продажи ксероксов и других средств печати, отмены уголовных преследований за типографский промысел?

Или Вы соглашаетесь с нынешней полусвободой лишь для некоторых журналистов и редакторов?

Будете ли Вы бороться за отмену системы бюрократических разрешений на собрания и митинги, на использование помещений?

Собираетесь

Жители м/р-на "Печатники"

Сокирко
Ткаченко

Сокирко
Ткаченко

9/IV-89

22) ¹⁴
Розница 302 руб. 502 руб.

13)

1) Горел - 520 82
2) Горел 375 / 430
3) Дура - 246 / 250

Р - Розница 56 - 46
Товар (83) - 409
Сумма 790

Сторга 12 (100.5)
Завод - 15

Удвоен 186
Удвоен 95

5 - 35

3 - 20

3

11/4x

Personal notice - Given December 29th 1896. One and a half years
in service in the U.S. Army - then in the U.S. Navy

Подчинение такому заинтересованному "прпечителю", мне кажется даст школе ~~иной~~ свободу и возм. ожность для того, чтобы справиться самой без чиновников, со всеми проблемами, завоевывать пожизненный авторитет у людей, быть центром культурной жизни округа, приблизиться к идеалу, когда ~~интерес~~ материальное положение, авторитет и достоинство

/ В форме вопроса: "Какова Ваша национальная программа, особенно в части людей, живущих вне своих национальных территорий? В области русской национальной культуры? Считаете ли Вы необходимым возвращение всех ныне закрытых храмов - верующим? В том числе и в Люблинском районе? Будете ли за это бороться?" /

4. Больше всего и непрерывно советского человека унижают бесконечные дефициты, блаты и очереди в магазинах и кассах. Избавиться от них можно только срочным наведением строгого порядка в распределении дефицитных продуктов и промтоваров - и поощрением свободного труда коллективов и людей на потребительский рынок. Развивать конкуренцию производителей за потребителя, чтобы на рынках было больше товаров, лучших и более дешевых. Необходимым условием этого является - ввод в свободный оборот настоящих денег - золотого червонца и освобождение всех предприятий от государственного диктата, после выполнения ими обязательных натуральных поставок /продналога/ по твердым ценам - для минимального обеспечения продуктами и предметами первой необходимости ~~по твердым ценам~~ и на нынешнем уровне всех работников госсектора, пенсионеров, многодетных семей.

ЛЮБЛИНСКИЙ ДЕПУТАТ БУДЕТ БОИТЬСЯ ЗА НЕМЕДЛЕННОЕ РАЗДЕЛЕНИЕ ГОС- СЕКТОРА, ОБЕСПЕЧИВАЮЩЕГО НЕОБХОДИМЫЕ ПОТРЕБНОСТИ ЛЮДЕЙ И САМОГО ГОСУДАРСТВА, И СВОБОДНОЙ ОТ ВМЕШАТЕЛЬСТВА РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ С НАСТОЯЩИМИ ДЕНЬГАМИ И РАЗВИТОЙ КОНКУРЕНЦИЕЙ - КАК СРЕДСТВО БЫСТРЕЙШЕГО ИЗБАВЛЕНИЯ ГРАЖДАН ОТ ОЧЕРЕДЕЙ И УНИЖЕНИЙ.

ЛЮБЛИНСКИЙ ДЕПУТАТ БУДЕТ ПОДДЕРЖИВАТЬ Б.Н. ЕЛЬЦИНА в его БОРЬБЕ ПРОТИВ НОМЕНКЛАТУРНЫХ ПРИВИЛЕГИЙ И ЗА СОЗДАНИЕ СТРОГОЙ И ДЕМОКРАТИЧЕСКИ ПРОВЕРЯЕМОЙ КАРТОЙНОЙ СИСТЕМЫ ВЫДАЧИ "ДЕФИЦИТА" ВСЕМ. - хотя бы на переходный период реформы.

/ В форме вопроса: "Нынче Согласны ли Вы, что с дефицитами и очередями нельзя справиться без развития рыночной конкуренции и освобождения производителей от центрального диктата? Согласны ли, что вместо повышения цен нынешними монополично-государственными предприятиями, демократическое государство обязано заставить их при хотя бы на переходный период производить товары ~~народные~~ и продукты для народа по старым ценам, ~~ни в коем случае~~ и распределять их справедливо по карточкам, а в остальном - ~~по возможности~~ не мешать, а только поощрять свободную их работу на потребительский рынок? Будете ли Вы бороться вместе с Б.Н. Ельциным за порядок в гос- секторе и справедливое распределение дефицита?" /

5. В свободном правовом государстве законов немного, но они действуют, роль карательного насилия и осуществляющих его органов сведена к минимуму - но и преступников сравнительно немного.

ЛЮБЛИНСКИЙ ДЕПУТАТ НЕ БУДЕТ ПЛОДИТЬ ВСЕ НОВЫЕ И НОВЫЕ НЕДЕЙСТВУЮЩИЕ ЗАКОНЫ и тем расширять сферу госуд. насилия, а будет ОТМЕНЯТЬ ИЛИ УЛУЧШАТЬ НЫНЕ ДЕЙСТВУЮЩИЕ ЗАКОНЫ, СНИЖАЯ НАСИЛИЕ, СВОДЯ РЕПРЕССИИ К МИНИМУМУ. УКРЕПЛЯЯ ПРАВОПОРЯДОК, ОН БУДЕТ БОРОТЬСЯ ЗА ЛИКВИДАЦИЮ НАШИХ КАТОРЖНЫХ ЛАГЕРЕЙ.

Среди первоочередных задач - отмена уголовных репрессий против ~~преступников~~ инициативных хозяйственников и амнистия ~~преступников~~ ~~инициативных~~ ~~хозяйственников~~ тем, их никто не видит в заключении, без чего невозможна эконом. активность. Необходимо добиваться действительной независимости и справедливости суда путем введения суда присяжных, когда виновность определяют только народные представители, и максимального обеспечения финансовой, административной и прочей независимости судей.

Территориальная милиция должна служить охраняемому населению, поэтому следует добиваться выборности участковых и начальников отделений милиции.

/ В форме вопроса: "Считаете ли Вы, что нынешняя система каторжных лагерей, и централизованной, ~~и~~ неподконтрольной народу милиции и зависимость от аппарата судей и прокуратуры - только плодит преступников и требует коренной переделки? Будете ли вы браться за снижение государственного насилия, степени уголовных репрессий, уровня общественного страха? Или, напротив, будете плодить все новые и новые законы и запреты? Будете ли Вы отстаивать независимость судей /суд присяжных/, выборность милиции, отмену репрессий против инициативных хозяйственников?" /

6. Гражданское достоинство советских граждан невозможно и ~~и~~ свобода немыслимы без ликвидации позорной системы прописки и без права свободной покупки и строительства собственного жилья. Мерзкая система якобы бесплатного, а на деле, платного распределения жилья должна быть заменена системой платных собственных квартир, когда бесплатное жилье ~~может~~ быть предоставляемо местными советами только особо нуждающимся, многодетным семьям, как гласные и прилюдные исключения.

ЛЮБЛИНСКИЙ ДЕПУТАТ БУДЕТ БОРЬБЫ ЗА ОТМЕНУ ПРОПИСКИ И ПЛАТНОЙ СИСТЕМЫ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ЖИЛЬЯ СРЕДИ НАЧАЛЬСТВА

/ В форме вопроса: "Противоречит ли на Ваш взгляд система прописки ~~и~~ граждан и собираетесь ли Вы с этим злом бороться? Как Вы относитесь к безобразиям распределения государственных квартир и к идее ограничить ~~или~~ ее только малоимущими и многодетными семьями? И стимулировать строительство собственных домов и квартир? /

7. Вне зависимости от своей партийности ЛЮБЛИНСКИЙ ДЕПУТАТ БУДЕТ ПОДЧИНЯТЬСЯ ПРЕЖДЕ ВСЕГО СВОЕЙ СОВЕСТИ И ГОЛОСУ НАРОДА. Он не должен отождествлять приказы аппарата и положение о руководящей моральной роли КПСС. Для выполнения этой роли партия должна восстановиться /или создать себя заново/ в качестве действительного нравственного очищения, принятия в свои ряды самых авторитетных и совестливых людей народа, без различий вероисповеданий, убеждений и взглядов. Только такая партия, способная привлечь к себе таких нравственных людей, как ак. Сахаров, или православные священники может претендовать на роль вечного нравственного символа власти в стране, ее устойчивого и неменяемого ядра. И в качестве первого шага к такому развитию КПСС, следовало бы ввести Б.Н. Ельцина в состав Политбюро, реализовав тем самым реальное право членов партии на плюрализм мнений.

/ В форме вопроса: "Будете ли Вы подчиняться приказам аппарата в порядке дисциплины? Как Вы трактуете руководящую роль КПСС? Зависит ли она от нравственного авторитета в народе?" /

Обращение к членам Люблинской инициативной предвыборной группы:

1. Вне зависимости от исходов выборов, мне кажется, следует на любых собраниях /чем их будет больше, тем лучше/ - популяризировать свою позицию и настраивать людей на самоорганизацию по типу Братеевской, уже и после выборов. Если на предвыборных собраниях нельзя говорить программные утверждения ~~по~~ чужих кандидатов, их следует высказывать в качестве вопросов, задаваемых разными людьми. Также следовало бы склонять к своей позиции кандидатов в частных переговорах, чтобы иметь возможность потом выставлять их на улицах в качестве предвыборных тезисов того или иного кандидата.

2. Я готов и сам участвовать в популяризации вышеприведенных тезисов, если к тому будет возможность и доброжелательность инициативной группы. 3. Прислушайтесь к моему предложению.

6.4.1989г.

Сокирко

Представление: Сокирко Виктор Владимирович, 50 лет

~~1939 год рождения~~, женат, 4 детей,

~~уже 15 лет - житель Печатников~~

инженер, сейчас науч. сотр. ВНИИТЕМАШ, экономист

/ Я - редактор..... и говорю от имени друзей /

Виктора я знаю со студенческих лет, ~~в 61-м~~ его исключили из комсомола за публичную критику хрущевской программы партии. Тогда это казалось отчаянным поступком, сегодня - гражданской ответственностью на всю жизнь. Он из числа людей, которые в долгие застойные годы был в числе правозащитников тех, кого мы называли правозащитниками, инакомыслящими, своими требованиями и критическими мыслями готовил нынешние перемены, ~~включая Виле / собрание~~, невзирая на последствия и кары достаточно суровые - говорю об этом лишь в подтверждение независимости и политических качеств ~~шиш~~ представляемого мною человека.

Вместе с тем он мог противостоять и диссидентским мнениям, проявлял и реализм, способность к компромиссу и ~~способ~~ большую политическую прозорливость. Я приведу в пример лишь начало 1980 года, когда Виктор после ввода войск в Афганистан, насколько я знаю, первым протестовал в открытом письме Брежневу против этого "шага в пучину", способного нанести нам поражение больше, чем Америке нанес Вьетнам, требовал спасти нашу страну - от разорения, а молодежь от бессмысленной гибели". Через неделю после отправки этого письма Виктор оказался в Бутырке, слава Богу, лишь на 7 месяцев, приговоренный за правозащитничество к ~~условно-либеральному~~ сроку. Но и в глухие годы Черненко он снова ~~открыто~~ пишет ему о том же. Теперь мы знаем, чего стоила ~~нам~~ эта война и насколько важно, чтобы ~~шопш~~ к голосу таких людей прислушивались. *Вперед*

И еще пример, 10 лет назад в самиздатской статье "Экономика 1990г.: что нас ждет?" ~~он~~ *доказывая* предупреждал и ~~и~~ *доказывая* о происходящем уже тогда "экономическом развале" и какие меры могли бы его предотвратить. ~~Мы~~ *мы* сейчас видим, насколько он был прав, и, видимо, ~~насколько~~ способен к правильным решениям сегодня.

Убеждена, что в лице Виктора Сокирко наш советский парламент получил бы действительно независимого и проницательного депутата с продуманной и решительной программой.

И наконец, последнее. Он вырос в Филах, 10 лет проработал на заводе, последние 15 лет живет в Печатниках, растит детей и все местные проблемы знает не по наслышке. Но он убежден, что решать их можно собственной инициативой, добившись ~~настоящих~~ расширения местных прав. В лице Виктора ~~шопш~~ Сокирко ~~любимцы~~ могут выдвинуть действительно достойного кандидата в депутаты из своей среды.

11.7

пр. 11
Сердюков

Огромное Большое число проблем ожидает I-й съезд народных депутатов, масса неотложных дел ожидает весь народ и потому о многом надо было бы говорить уже сейчас, ~~и здесь, в качестве на-каза: (о независимом суде, свободной печати, отмене прописки, переквалификации в казенных жилищах, контроле над милицией, реорганизации матерей, защите от преступников, национальных проблем)~~ ^{квартиры в казенных жилищах, контроль над милицией, реорганизации матерей, защита от преступников, национальных проблем} ~~и русской культуре, но ограничусь~~ ^{я лишь двумя основными и насущными темами: местный хозрасчет тер-риторий и наведение порядка в экономике.}

I. Правильно говорят, что свободную страну можно строить только самими, но для этого надо прежде всего получить саму возможность свободной местной жизни — в республике, области, городе, районе, микрорайоне, вплоть до отдельного дома с его территорией.

Скажу прямо: я голосовал против т. Сайкина, но хорошо понимаю тех люблинцев, кто голосовал "за него". Они это делали в надежде на помощь от богатого дяди уже сегодня. Но их надежды иллюзорны. Т. Сайкин не бог и если даже району достанется больше денег из центра, потратят их опять не на то, что нам, жителям нужно, а по своему произволу. Сегодня нам нужен закон, по которому большая часть собираемых в районе с предприятий и людей налогов оставалась ^{в районе} ~~и~~ ^{распределялась} по микрорайонам и домам, в распоряжение выбранных жителями органов, а может и общими сходами или референдумами-опросами, как в Братеево. Только тогда мы, жители Текстильщиков, Люблино, Печатников, всей Москвы и всей страны станем жить хозяевами своих домов, своей территории, своим деньгам. Только тогда жизнь наша станет чище, благоустроенней, красивее, просто умнее. Ибо кто знает лучше как развиваться следует району, как устраивать больницы, школы, детсады, скверы и озеленение, уборку улиц, магазины, рынки, театры, те же храмы и красивые старые дома... — как не нам. Если мы добьемся таких порядков, такой независимости, если почувствуем себя хозяевами, то уже в следующем году сможем разительно изменить к лучшему район, навести на своей земле красоту и порядок. А значит, и самим — стать чище, добрее и лучше.

2. У нас так много дыр и проблем, бедных и обездоленных, так много надо строить жилья, перестраивать вредное производство, что без здоровой экономики, мы ничего не сделаем ~~или~~ ^и погибнем в словесах и требованиях, а надеяться на займы и помощь чужого иностранного дяди — совсем негоже, да и бесполезно. Значит, прежде всего надо сделать, чтобы работа наша была полезней, надо правильно поставить экономику, навести в ней порядок. И об этом я буду говорить уже как экономист.

~~убежден~~ Да, больше всего нас унижает материальная неразбериха, весь этот хаос дефицитов, воровства, блага, очередей, ^{инфляции} экономического хамства и обмана, когда труд — не труд, и деньги — не деньги!

Но убежден: уничтожить очереди и насытить потребительский рынок можно уже через год два! Нет, я не обещаю изобилия хороших вещей ^{по} дешевым ценам. Чудес не бывает и жить надо по средствам. Но вот навести порядок в ^{распределении} ~~распределении~~ ^{дешевых} ~~дешевых~~ товаров, сделать его справедливым и одновременно освободить труд и хозяйственную инициативу в работе на потребительский рынок — можно и нужно, как можно скорее. Мы все видим, какой кавардак сейчас происходит. В ходе ~~названных~~ ^{экспериментов} ~~экспериментов~~ ^{поощряют} ~~предприятия~~ ^{предприятия} не работать, прекращать выпуск дешевых народных товаров, увеличивая цены на дорогие и тем самым ~~дерматин~~ ^{бравду} брать потребителя за глотку и одновременно все больше и больше печатать денег для всяческих управленческих контор, ^{после чего} ~~после чего~~ магазинные полки совсем уже становятся пустыми. И потому я предлагаю поддержать чрезвычайную программу наведения в экономике порядка, одновременно — в госсекторе и на свободном рынке. ^{Взять 13 февраля, гласит программа 70-х}

Надо объявить, что госсектор не должен заниматься ничем, кроме как ^{обеспечением} ~~обеспечением~~ первоочередных нужд населения и страны — (оборона, больницы, школ, дорог) — в строго неизменных — нынешних объемах и по неизменным, нынешним ценам. Только сдав определенный народными депутатами на весь переходный период план госпоставок, ^{этот} ~~этот~~ натуральный налог, предприятие получит полную свободу работать на вольный рынок по вольным ценам. Таким образом, рабочие и служащие предприятий, дети и пенсионеры, малооплачиваемые получают справедливые количества дефицитных ^{продуктов} ~~продуктов~~ по твердым госуд. карточкам и под неусыпным демократическим контролем гласности, ^и ~~и~~ ^{на} ~~на сегодняшнем, или даже чуть большем, если удастся лишить спецснабжения номенклатуру, и ^{получать} ~~получать~~ ^{как и} ~~как и~~ в любой нормальной экономике — без очередей, с вольного рынка. И не надо бояться: заработаем, лишь бы верховные аппаратчики не мешали. А временное карточное снабжение на сегодняшнем уровне, особенно малоимущих — будет нам общественной страховкой и гарантией.~~

~~И конечно же необходимо сразу перейти~~ ^{И конечно же необходимо сразу перейти} в рыночной, свободной экономике на обратимую, ^{настоящую} ~~настоящую~~ валюту, золотые деньги, чтобы застраховаться раз и навсегда от государственного фальшивомонетства, от ~~бесконтрольного~~ ^{бесконтрольного} печатания бюрократией бумажных денег. Без этого условия никакая нормальная экономика невозможна. Как невозможна она без отмены донныне действующих уголовных ~~страшных~~ ^{страшных} кар против инициативных хозяйственников и ^{наполненных} ~~наполненных ими лагерей, причем сидят там чаще всего самые непокорные, неугодливые начальству и следователям. Чтобы экономика начала развиваться не-~~

1. ~~Васильев~~ Юлий Петрович (23) АЗЛК/II/IV-1988
2. Шинкаревский Виктор Иванович.
3. Онуфев Вячеслав Фед. ст. инж. П. А. И.
4. Хвостов А. Л.
5. Каминский Мих. Кош. - водител. П. А. И.
6. Цветов Вл. Львов.
7. Савицкий - доцент
8. Сергеев Иван. Сер. - философ пофизм. работ.
9. Копылов Ан. Леон. к. физ. наук (один из П. А. И.)
10. Иванов - спец
11. Кудряков Юлий Сер. спец
12. Сидоркин Валерий Иванович. - главный секретарь П. А. И.
13. Романов Владимир. Ред. П. А. И. - доцент П. А. И.
14. Петров Юрий Николаевич - профессор физики
15. Александров Лев Васильевич - инженер
16. Маринев Анат. Вас. - МГУ, инж. спец.
17. Звонимко Ев. Александрович.
18. Байрамов Олег - тур. инж. М. А. И., М. А. И. мастер.
19. Басалов Вас. Вас. инж. спец.
20. Кудряков Мих. Льв. - профессор, к. физ. наук
21. Александров - инж. спец.
22. Соколов Виктор
23. Иванов Фед. Тер. инж. спец.
24. Рыбакова - инж. спец.
25. Акимов Леон. Кош. - инж.
26. Боровик Артем Фед. журналист
27. Косилов Олег Львов. - инж. спец.
28. Карпачевский АЗЛК. инж.
29. Карпачевский Леон. Кош. М. А. И. 1947
30. Сидоров В. Т. - инж.
31. Мокшанов Вит. Алекс. - инж. спец.
32. Черкасов Мар. Валер. - инж.
33. Ротав Ш. Кош. инж. спец.

совершенно свободными в своей рыночной деятельности на потребителя, иметь равные ^{права} ~~условия~~ с кооператорами и частниками, чтобы вести с ними равноценную конкурентную борьбу.

Поскольку обязательные госпоставки для предприятий являются скорее бременем/налогом/чем преимуществом, то они должны быть скомпенсированы или сокращением ~~денежных налогов~~ размера денежного налога или даже на ~~рогив~~, предоставлением соответствующих государственных дотаций или повышенных закупочных цен. Критерий - создание равных условий экономической деятельности ~~или для госпредприятий, так и для чисто рыночных предприятий/кооперативов и частников/.~~ ^{для}

Средства для необходимой поддержки предприятий, занятых госпоставками, государство должно получать, ~~как путем налогообложения~~ ^{основных} ~~успешно работающих~~ предприятий /конечно, по ставкам, утвержденным Верховным Советом/, так за счет закупок на внешнем и, особенно, внутреннем свободном рынках. ^{Возвращает} ~~Такой порядок~~ ^{позволяет} ~~государству~~ ^{государству} ~~выбирать~~ ^{финансовой} иной раз отказываться от поставок с нерентабельных госпредприятий, закрывая их и лишая ~~финансовой~~ ^{финансовой} поддержки, ~~заменивших~~ ^{оказываясь} если рыночные закупки ~~становятся~~ ^{становятся} более выгодными.

3. Следует радикально избавиться от системы государственных промышленных капиталовложений, основного источника расточительства в стране, от всех ¹⁹⁸⁶ ~~проектов~~ ^{наш} технического перевооружения и т.п. Эти вопросы - сфера решений самих предприятий, а не государства. Последнее может только поощрять развитие кредитования прогрессивных направлений, снижать налоги на ~~финансирование~~ ^{финансирование} средства, предназначенные для обновления ~~наш~~ ^{наш} оборудования, ~~машин~~ ^{машин} строительства очистных сооружений, социальных программ и т.п.

Следует сокращать продажу зарубеж природных ресурсов, ограничиваясь лишь закупкой у ~~мира~~ ^{за рубежом} самого необходимого. ~~шлях~~ ^{шлях} для населения. Прекратить государственные закупки импортного оборудования, пусть этим занимаются самостоятельные и ответственные производители. А с другой стороны - поощрять экспорт отечественной продукции, ~~шлях~~ ^{шлях} и даже рабочей силы, как средства для вхождения в мировую конкурентную борьбу, ~~для~~ ^{для} ~~несомненного~~ ^{для} роста.

Необходимо уменьшать иностранную задолженность, которая уже сейчас начинает подходить к опасной черте. Несмотря на мою не любовь к режиму Чаушеску, выплата Румынией иностранных долгов - признак силы и способности быть ответственным участником мирового рынка.

Все крики о том, что необходимо накормить народ с помощью иностранных займов, иначе перестройка погибнет - страшно разлагают. и заведут всех нас в паразитизм. Жить надо по средствам, т.е. по результатам своего труда.

4. Для упорядочения всей нашей экономики совершенно необходимо ~~создание~~ ^{создание} ~~в обращении~~ ^{в обращении} ~~концентрируемой~~ ^{концентрируемой} валюты, т.е. отме-

на ст. 88 УК РСФСР о смертной казни "за валютные операции", легализации валютной биржи и введении в обращение советского золотого червонца/т.е. советской замены доллара/. При этом повторится начальная стадия денежной реформы 1922 года, когда ^{золотой} червонец довольно быстро завоевал господствующее положение на валютном рынке, а через некоторое время вытеснил сов. знаки даже с государственных предприятий.

Процесс замены старых, уже обесцененных денег на новые, золотые, конечно, будет болезненным, но необходимым шагом к оздоровлению экономики.

4. Отказ государства от вмешательства в рыночную деятельность предприятий и отказ от государственных строек и поддержки убыточных предприятий неизбежно вызовет ряд банкротств и реорганизаций, поставит на повестку дня проблему безработицы. Решать ее следует сохранением на переходный период ~~или сохранением~~ ^{свободы} гарантированного карточного снабжения /возможно, уменьшенного/. ~~Переквалификацией~~ при бюро трудоустройства, поощрением фермерства в деревне, свободой выезда на работу за рубеж, ~~или~~ привлечением иностранного капитала в страну и т.п.

5. В деревне должен быть сделан упор на преимущественное развитие семейных ферм оптимального размера, свободно соединяющихся в нужные им кооперативы — конечно, не разрушая при этом рентабельные колхозы.

6. Также следует поощрять мелкое и пионерское/изобретательское/ предпринимательство, типа кооператоров и ИТД. Сегодня этому мешает как ~~отсутствие~~ свободного оптового рынка средств производства, фондовой и валютной биржи, мешают сохранившиеся государственные ограничения и уголовные репрессии.

7. Продажа государственных квартир. Кредиты молодым семьям на покупку квартир. Развертывание жилищного кооперативного строительства за счет ликвидации государственных промстроек. Ликвидация системы прописки в условиях платности жилья и равного карточного снабжения.

8. Широкий территориальный хозрасчет, начиная с национальных республик, кончая микрорайонами и домоуправлениями. Чтобы строить самим свободную страну, надо прежде всего получить возможность свободной местной жизни. А для этого все деньги, которые должны быть потрачены на территории ~~инициативными~~ должны быть, как правило, — на ней и получены в виде местных/муниципальных/ налогов с предприятий и других производителей-жителей. Местное самоуправление/советы/, ~~лучше~~ ^{свободные} свои средства перестанет быть фиктивным, а избиратели станут чувствовать себя хозяевами — ответственными и свободными людьми. ~~Это те~~

Заработают над конкретными проблемами местные или экологические группы, неформальные движения и т.п. В соединении с настоящими выборами в местные советы хозрасчет территорий позволит строить снизу свободную Россию.

9. Все социально-экономические требования улучшения жизни, образования, здравоохранения, пенсионного обеспечения и т.д. и т.п., на мой взгляд хороши, но должны строиться в пределах заработанных народом средств, на здоровой экономической базе — и потому, за исключением неотложных нужд, их следует отложить на послепереходный период.

В общественно-политической области:

10. Главный вопрос на повестке дня — о существовании Советского Союза — его и надо решать без обиняков. Если прибалтийские республики будут настаивать на отделении, то удержатся ли от подобных требований остальные? ^{Удержатся ли?} Россия от затяжной гражданской войны, которая как известно, чем кончается — новой диктатурой и еще более обширной империей? Взамен лицемерного подтверждения "идеального" права на отделение я бы поставил на всенародное обсуждение /референдум/ вопрос о том, при каких условиях ^{при какой форме Союза} прибалтийские и прочие республики могли бы остаться в Союзе. В качестве возможных этапов я бы предложил прежде всего предоставление статуса особых экономических зон, открытых для мирового рынка, а потом предоставление статуса суверенных советских государств типа доминионов или даже Финляндии. Но необходимо, чтобы эти условия народы приняли действительно добровольно и осознанно, как в свое время осознанно приняла Финляндия условия дружбы с СССР и держится ^{еще} их до сих пор.

Нашим ближайшим делом Центральный вопрос национальной структуры СССР — широкое национально-региональное структурирование РСФСР на целый ряд национальных и русскоязычных регионов, получающих статус национальных республик. Однако этот процесс по необходимости будет длительным.

11. Вторым Центральным вопросом демократизации: сохранение "руководящей роли партий", ^{или} вернее, ее главы /в качестве традиционного центра устойчивой власти при введении многопартийной /или многофракционной системы управления выборов и правления.

Возможны два варианта: сама партия преобразуется, вклиная в себя различные течения, мировоззрения, вероисповедания — в интегрирующую ^{или} широкую организацию морального толка, а ее съезды будут ^{или} вносить лишь рекомендации общего характера,

2/ главой государства становится генсек или его преемник /как в Испании король Хуан стал ~~принципиально~~ легитимным преемником

вождя Франко/, но при этом старая партия совершенно исходит на нет, уступая место совершенно новым.

К моему сожалению, события сейчас развиваются скорее по второму варианту. В Испании он удался, но там и ~~институциональные~~ проблемы перестройки были менее глубокие и опасные, и традиции королевские много сильнее. В России же положение иное. Потому, на мой взгляд, при подготовке новой и уже реальной Конституции следовало бы сохранить в качестве устойчивого груза оба традиционных центра власти — партии и ~~надолго~~ избранного страной президента, чтобы утихомиривать и уравнивать неизбежно жесткую в начале межпартийную борьбу.

12. Введение многопартийности уже, видимо, неизбежность /судя по примерам Польши и Венгрии/ и ее, необходимо, как можно раньше шире использовать в конструктивных целях, предоставляя по выборам ограниченную законом правительственную власть, начиная с участия Народных фронтов в работе местных Советов и их исполкомов.

13. Правовая реформа в полном объеме. Судьи — лучше пожизненные и материально обеспеченные. Независимый суд присяжных. Конституционный суд.

18/IV-88 С. Д. М. С.

Намечая Перечитав про двумыборную платформу Г. А. Попова, убедился, что во многом с ним согласен, вплоть до прямых совпадений.

П. 1 2

Вершинко Дем. Павло — от Союз. РКД.

Проект обращения инициативных групп "Люблино, Печатники; Марьино"

Дорогие люблинцы!

26 марта своим голосованием вы отвергли навязанных районным аппаратом кандидатов/и тем добились своего права на/свободные выборы своего депутата в высший законодательный орган страны.

Сегодня/избирательная комиссия окружная избирательная комиссия предлагает на Ваш выбор/из 9 кандидатов в депутаты

Четверо из них /?/?/?/? члены нынешнего райкома партии и райсовета, прямо связана с нынешним аппаратом, 5-й..... районный судья, 6-7 - директора предприятий /???/ -так же привычные подчиняться аппаратной дисциплине.... Все они выдвинуты на предприятиях по благословению районного аппарата.

И только двое - Ю.П.Власов и В.И.Шинкаревич -выдвинуты на собраниях жителей района. - II апреля на собрании в ДК АЗЛК/жителей Текстильщиков, Печатников, Люблино из 40 претендентов на звание кандидата, подавляющее большинство получил и был зарегистрирован только Ю.П.Власов. Тов.Шинкаревич получил только ... Правда на собрании жителей Марьино и Капотни 12.4, к "организации" которого приложили немало сил аппарата /не без участия..../ большинство получил т.Шинкаревич, однако это не может изменить нашего отношения к человеку бывшему доверенным лицом В.Сайкина и пытавшегося до 26 марта вместе с аппаратом отнять у люблинцев право на выбор своего депутата.

Мы, инициативные группы Люблино, Марьино, Печатников... считаем, что на предстоящих свободных выборах наиболее приемлемый и достойный люблинцев кандидат - это Юрий Петрович Власов. Богатырь с мировым именем, воплощение мощи и интеллекта, широко известный в народе не только, как олимпийский чемпион, но и как человек, боровшийся с со спортивной и государственной высшей мафией долгие застойные годы. Житель соседнего Кожухова, он не только прекрасно знает все наши проблемы, но и согласился быть нашим советчиком и представителем в высшем органе страны. Выбрав народным депутатом Ю.П.Власова мы обретем надежного и мощного заступника в наведении порядка в собственном районе и сможем, наконец, сами приняться за решение своих проблем, не отставать в этом от других районов Москвы, от всей страны.

Люблинцы! В оставшиеся до 14 мая время мы призываем Вас внимательно разобраться не только с программами, но и с обликами предлагаемых вам кандидатов, а делая свой свободный выбор, не разбрасывать голоса, а сознательно и единодушно отдать свой голос за человека, способного стать не только великим спортсменом и большим писателем, но и великим депутатом - за Ю. П. Власова!

Подписи.....

Р.З. Совет: на собраниях надо иметь записки Ю.П.Власова - благодарности

пожелания к Инициативной группе микрорайона "Печатники"

I. Чем больше предвыборных собраний – тем лучше. Поэтому надо добиться, чтобы эти собрания были, чтобы о них была широкая информация и приходило как можно больше инициативных людей.

Предвыборные собрания – редкий шанс для того, чтобы жителям "Печатников" ~~увидеть~~ и услышать друг друга, понять свои проблемы и, сделать шаг к самоорганизации по типу Братеевской.

2. На собраниях надо поднимать наши местные проблемы, как примеры для доказательства необходимости ~~изменения~~ передачи прав местным органам самоуправления. Требовать принятия закона о местном самоуправлении с широкими правами в области расходования средств на благоустройство территории, контроля за школами, больницами, магазинами. Выставляя проблемы м/р-на, стимулировать ^{новые} высказывания жителей, чтобы заработала общая мысль и возникли желания на новые сходки – собрания по местным проблемам уже вне предвыборной кампании.

3. Следовало бы получить сведения о ~~текущих~~ перспективах развития Печатников и понять, все ли хорошо в этих планах и все ли реально.

Меня, например, волнует прибрежная зона Москва-реки. Взамен стихийного пляжа на ней устраивается набережная. Почему нельзя устроить пляж официальный, потеснив немного порт, оградив от грязи места купания, выровняв чуть дно.

Почему в будущем нельзя устроить зеленую или парковую зону отдыха на ныне закрытом острове перед шлюзом?

4. Уборка улиц и качество озеленений. Может, ~~можно~~ побольше территорий огородить под скверы-сады? Может деньгами на уборку ^{дома} поряжаться ~~домами~~ и подъездам?

5. Подвалы и молодежь... Насколько реальна мысль благоустроить подвалы, где они есть? – и под кладовки жителей, и под мастерские, и под комнаты собраний, включая молодежь – под общим присмотром домкома?

6. Шефство жителей над ~~школами~~ детсадами и школами: сбор средств до субботники, пропаганда школьных концертов, ^{особенно} ~~привлечение~~ школьный труд в полезный – на местные нужды или даже продажи.

7. Привлекать к себе кооперативы услуг и индивидуалов – устройствам маленьких рынков по Шоссейной и – типа навесов над столами – сначала для продажи зелени-цветов, потом и вещевой барахолки, если это полезно/

8. Тесная связь с милицией, уполномоченными. Как обуздывать мелкое хулиганство, и порчу домов, деревьев и т.п.

9. Узда над строителями, особенно при их вскрытии улиц. Организация протестов, если они не выполняют правил, нахальничают.

10. Кинотеатр "Тула" и Перервинский монастырь. ~~Инициатива~~ Содействие их культурным программам. Принять ежемесячные собрания микрорайона в "Туле" с лекциями и обсуждениями общих проблем

II. Организовать христиан и добиться открытия в Перерв. монастыре православного храма. Об организации первого такого вечера можно подумать.

от Печатников

Копия.

21

В президиум сессии Моссовета

Председателя городского комитета по охране природы /Москомприрода/ Т. КУДИНУ А.И.

З а я в л е н и е

От имени жителей Люблинского р-на, расположенного на юго-востоке г. Москвы, экологически одного из самых неблагоприятных, просим Вас при формировании списка приоритетных задач обратить первоочередное внимание на состояние окружающей среды нашего района.

Считаем, что важнейшей задачей Вашей организации является ликвидация существующего дисбаланса между районами г. Москвы, резко отличающимися экологическими характеристиками.

Особую озабоченность вызывает в Люблинском р-не микрорайон Печатники, находящийся в дискомфортных природно-климатических условиях, как самое низкое место столицы, в котором накапливаются практически все промышленные выбросы города. Это обстоятельство усугубляется тем, что микрорайон дополнительно загрязняют своими отходами многочисленные промышленные предприятия, расположенные поблизости: АЗЛК, деревообрабатывающий комбинат, лесоперерабатывающая база, цементный завод, цементный элеватор, нефтеперерабатывающий завод, литейно-механический завод, локомотивное депо, Курьяновская станция аэрации/крупнейшая в мире/, нижние оросительные поля, электромеханический завод, завод "Клейтук", завод резиновых изделий, Южный порт со складами сыпучих материалов/уголь, гравий, песок, соль/, участок Курской железной дороги с выходом на кольцевую железную дорогу, автомобильные проезды по ул. Полбина и Кухмистерова, по которым идет круглосуточный вывоз сыпучих материалов из порта. К этому следует добавить строящийся в непосредственной близости от жилых кварталов асфальто-бетонный завод и загрязненную сверх меры Москва-реку.

Микрорайон Печатники узкой полосой "зажат" между Курской железной дорогой и берегом Москва-реки. С учетом московской розы ветров мы дышим промышленными отходами соседних Пролетарского и Таганского районов. Микрорайон далеко отстоит от зеленых массивов. Зеленых насаждений в Печатниках преступно мало, по подсчетам энтузиастов, на каждого жителя их приходится около 6 м^2 против 24 м^2 в среднем по городу и при норме для напряженных промышленных зон -40 м^2 . Несмотря на это продолжается интенсивное разрушение защитного зеленого пояса вдоль железной дороги ради строительства на ~~этом~~ месте кооперативных гаражей.

На протяжении двадцати лет один из крупнейших заводов Москвы - АЗЛК ведет в Печатниках, с согласия городских властей, жилую застройку, хотя плотность ее уже превысила все допустимые санитарные нормы, стала сверхплотной. При этом в микрорайоне нет ни одного парка, сада, не оборудована набережная реки и т. д.

По составу населения Печатники — молодой район. Мы занимаем одно из первых мест в городе по количеству детей и подростков. И при этом у нас полностью отсутствуют физкультурно-оздоровительные учреждения, зоны массового гуляния и мест отдыха. Между тем по генплану развития района до 1989 г. вся прибрежная территория вдоль ул. Гурьянова до реки была предназначена под строительство физкультурно-оздоровительных комплексов и зон массового отдыха населения. На май 1989 г. все это отсутствует, строительство не предполагается, берег реки захламлен, окружен складами и мелкими предприятиями с их малопонятной вялой работой. Засыпается свалками и противоположная от домов, некогда зеленая сторона ул. Гурьянова, пылит цементный элеватор и угольный склад и т.д. Городская СЭС неоднократно заявляла в печати о крайне неблагоприятной экологической обстановке в Люблинском р-не и Печатниках.

С учетом создавшейся угрожающей обстановки в микрорайоне мы категорически возражаем против любого строительства в нем, кроме зеленого и физкультурно-оздоровительного. Мы обращаемся к Вам за квалифицированной и реальной помощью. Считаем, что в рамках программы "ПРОГРЕСС-95" необходимо:

1. Предоставить берег Москва-реки на всем его протяжении жителям микрорайона.
2. Произвести необходимую реставрацию природной среды всего побережья, а также вод самой реки хотя бы в ограниченных водоемах.
3. Запретить сквозной проезд через Печатники грузовому автотранспорту.
4. Прекратить строительство асфальто-бетонного завода и вывести за пределы города цементный элеватор.
5. Благоустроить и озеленить прилегающие к Печатникам территории.
6. Средства, необходимые для проведения данных работ, привлекать в установленном порядке из доходов вышеперечисленных предприятий.
7. Заменить автобусное движение по ул. Шоссейной на троллейбусное.

Выражая мнение жителей о необходимости коренного оздоровления окружающей среды города, закрытии грязных производств, считаем, что осуществление такого оздоровления начинать надо с наиболее неблагоприятных районов столицы, включая Люблинский район и в частности наш микрорайон Печатники.

Мы искренне считаем наши требования созвучными государственным об улучшении экологической обстановки в г. Москве. Мы выступаем за реабилитацию и возрождение природы в городе.

Подписи:

ДОРОГИЕ СОСЕДИ!

станции Наши "Печатники" превращены в задворки АЗЛК и предместье Курьяновской аэрации. Мы дышим ~~пропахом~~ вонью всей Москвы и промышленными отходами соседних Таганского и Пролетарского районов. А с востока и запада мы зажаты железной дорогой ~~шпалами~~ и грязными портовыми сооружениями со всеми последствиями. У нас нет ни парка, ни сквера. А ведь природа подарила нам выход к Москва-реке. Но что там? — Безобразные, грязные берега, отвалы песка, гравия, древесины, пятна ~~нафты~~ горючего, задворки и свалки. Перед глазами наших детей — грязь, хлам, нерадение к Земле... Нечем любоваться, нечем дорожить, а где безразличие, там рядом преступления.... Тем более, что при нашей уже уплотненной застройке кварталов, строительство все продолжается.

Можем ли мы изменить свою среду, землю, свою судьбу?

Мы считаем: ДА, МОЖЕМ, но для этого надо собраться ~~нам~~ жителям Печатников на общий сход у к/т "Тула" на сход-митинг, чтобы выработать наши требования и соединить наши действия. Выбранный нами народный депутат нам поможет.

Но подготовка такого единого схода требует больших раздумий и работы. Мы предлагаем Вам на обдумывание следующие предложения:

ДЛЯ НАШИХ "ПЕЧАТНИКОВ" СЧИТАЕМ НЕОБХОДИМЫМ:

1. Запретить любое строительство, кроме ~~наших~~ озеленений
2. Разгрузить от интенсивного грузового транспорта улицы Полбина, Кухмистерова, Гурьянова, Исключить ночные грузоперевозки. По ул. Шосейной автобусные маршруты заменить на троллейбусные.
3. Освободить берег Москва-реки, озеленить, устроить зону массового отдыха и спорта с местами купаний — в ~~этих~~ местах с очищенной водой ~~шпалами~~ или открытых бассейнах. Планируемый у пристани "Печатники" ресторан должен стать местом культуры, а не попойки и разгула
4. Ясли-сады и детские площадки у нас расположены вдоль насыщенных движением трасс. Дети дышат отравленным воздухом, площадки не озеленены, оплеваны — всё это необходимо исправлять, чтобы дети были здоровы. Ведь словно в насмешку наш район считается зеленой зоной и детским садам не полагается загородных дач. Но вот по детской заболеваемости /аллергия, кожные болезни, дебилность, рак/ люблинцы — лидеры!
5. Печатникам совершенно необходимо озеленение и благоустройство, средства на которые должен выделить АЗЛК и др. предприятия. Ведь вокруг каждого предприятия полагается полукилометровая зеленая зона взамен сегодняшних безобразных складов и свалок. Озеленения необходимы и по улице Кухмистерова от "Тулы" до ст. Люблино /липовая аллея "Преображения". На месте свалки у Москва-реки можно устроить ботаническую горку или орнитопарк, чтобы было хоть одно живое, радующее глаза детей место. Наконец, следует поставить вопрос, чтобы остров у шлюза, поныне закрытый островок бывшего ГУЛАГа был отдан под свободную зеленую зону отдыха люблинцев.
6. У нас много как бы беспризорных подростков, питательная среда хулиганства. Нам нужно подумать об их воспитании и развитии в хорошем направлении, чтобы больше работало кружков и спортивных секций. Тем более, что нашим депутатом теперь стал такой человек, как Ю. Власов. Необходимо изыскать для этого и средства, и помещения. Проверить сколько пустует подвалов, которые можно оборудовать не только для вояжистов с подростками, но и для самих жильцов — под их мастерские или даже кладовки. Это же наше достояние!
7. Надо освободить Николо-Перервинский монастырь от производства и отдать его населению: один храм — верующим — /ведь в районе нет ни одной действующей церкви!/, а другой — под концертный зал или музей. Единственный памятник архитектуры в Печатниках — наша гордость и должен принадлежать не ведомству, а нам, людям.
8. Необходимо подумать и о контроле жителей над магазинными очередями и всякими пивнушками. Мы должны знать и все ЧП, которые происходят в Печатниках. Обо всем этом милиция должна отчитываться перед жителями, отвечать за безопасность.
9. Наконец, мы должны подумать и о том, как самим активно влиять на преобразование и украшение своих Печатников, оздоровлением его, и чтобы сходь наши и действия приносили пользу и не прекращались.

У С Т А В территориально-экологического добровольного объединения /ТЭДО/ Московского об-ва охраны природы
(МГ ВООП) микрорайона Печатники Дробл. р-на Москвы

- I. Цель ТЭДО - восстановление среды природного комплекса на участке нижнего левобережья р. Москвы, где расположен более чем 50-тысячный жилой микрорайон Печатники.
- Создание и поддержание среды на оптимальном жизненном уровне в микрорайоне. Добиваться экологически чистого и гармоничного будущего Печатников.
- II. Задачи ТЭДО - 1) объединение активных жителей микрорайона, способных оказывать содействие госуд. учреждениям, советским органам и местным организациям в осуществлении действенного контроля за соблюдением законодательства об охране окружающей среды и выполнении решений центральных и местных органов, касающихся природоохранных проблем микрорайона.
- 2) выражение воли и интересов жителей микрорайона в корнем оздоровлении экологической обстановки в микрорайоне.

III. Статус, членство и организационная структура ТЭДО

1. ТЭДО - добровольная общественная организация жителей, создаваемая в соответствии с законом об охране природы в РСФСР от 1960г., уставом ВООП и положением о ТЭДО, утвержденным Президиумом МГС ВООП от 17.5.89
- ТЭДО осуществляет представительство интересов жителей микрорайона в советских, госуд. и общ. организациях района и города.
2. ТЭДО создается и ликвидируется по решению Президиума МГС ВООП и по ходатайству МГС ВООП регистрируется отделом благоустройства и озеленения исполкома местного совета нар. депутатов.
3. Членом ТЭДО может быть каждый гражданин СССР, выполняющий требования устава. Заявление о вступлении в ТЭДО может быть подано в устной или письменной форме одному из членов совета ТЭДО.
4. Органом коллективного руководства ТЭДО является общее собрание его членов, которое избирает совет/правление/, рассматривает планы работы, проект сметы расходов и доходов, заслушивает отчеты Совета. Совет ТЭДО назначает на добровольных началах из числа членов организации ответственных по направлениям природоохранной деятельности, которые подбирают себе в группы заинтересованных жителей микрорайона. Собрания ТЭДО проводятся регулярно в соответствии с подготовкой и проведением природоохранных мероприятий. Деятельность ТЭДО систематически учитывается в журнале. Головое отчетно-выборное собрание готовит совет, совместно с ответственными по направлениям деятельности.
5. Члены совета избираются из числа членов ТЭДО. Совет избирает из своего состава Председателя, его заместителя, секретариат /2-3 человека/ и членов, которые одновременно могут быть ответственными по направлениям деятельности ТЭДО.

IV. О правах и обязанностях ТЭДО и его членов

1. Члены совета являются общественными инспекторами МГС ВООП. Члены ТЭДО обладают всеми правами членов ВООП (ТЭДО может стать коллективным членом ВООП). Члены ТЭДО имеют право быть избранными и избирать на конференциях, съездах ВООП и в местных советах, а также принимать участие во всех видах общест., природоохранной деятельности района и города.
2. ТЭДО, являясь юридическим лицом, осуществляет свою деятельность по принципу самокупаемости с использованием членских взносов и средств от деятельности. По ходатайству МГС ВООП в установленном порядке ТЭДО открывает текущий счет в учреждениях Госбанка или Сбербанка СССР.
3. Деятельность ТЭДО курируется зам. председателя Президиума МГС ВООП по науке и руководителями комиссий по направлениям. Программа природоохранной деятельности ТЭДО согласовывается на научно-техническом совете МГС ВООП и утверждается на общем собрании ТЭДО.

4. Члены ТЭДО могут разрабатывать и вносить предложения, участвовать в составлении районных схем и программ по вопросам охраны природы микрорайона во всех органах ВООП, а также в местные советы нар. деп.
5. ТЭДО принимает участие в природоохранных мероприятиях, проводимых на своей территории, а также может быть инициатором этих мероприятий в районе.
6. ТЭДО может обращаться за содействием и помощью в проведении природоохранной работы во все партийные, советские, профсоюзные, комсомольские органы и организации, опираться на широкую общественность. ТЭДО имеет право приобретать в установленном порядке через организации ВООП товары природоохранного значения.
7. ТЭДО систематически проводит разъяснительную работу пропаганду, направленную на формирование у жителей, особенно у подрастающего поколения ответственного и бережного отношения к природе.
8. Члены ТЭДО обязаны систематически пополнять свои знания по защите окружающей среды (ТЭДО имеет право пользоваться информацией об уровнях загрязнения окружающей среды, которой располагает МГС ВООП, государственные органы и учреждения).
9. ТЭДО устанавливает факты нарушения природоохранного законодательства постановлений и распоряжений советских ~~и/или~~ ^и ~~иных~~ ^{иных} органов. В этих случаях составляются акты или протоколы с передачей их в соответствующие органы и инспекции для привлечения нарушителей к ответственности в установленном порядке. ТЭДО оказывает всемерное содействие в усилении контроля за соблюдением всеми учреждениями, предприятиями и отдельными гражданами действующих законов, постановлений, решений и распоряжений об охране недр, почвы, атмосферы, вод, флоры и фауны на территории микрорайона Печатики.

36
СПИСОК "ЗЕЛЕННЫХ" микрорайона "ПЕЧАТНИКИ"

1. Заенчковский Аркадий Апполинариевич, 1948 г. р., геодезист, ГУТК, пред. 7
2. Рулева Нина Семеновна, 1946 г. р., инвалид II гр./не работает/т. 3535308
3. Хмель Нонна Борисовна, 1946 г. р. т. 354-13-41, ул. Кухмистерова, 18, кв. 194
4. Сафонов Вадим Александрович, т. 353-91-64, ул. Кухмистерова, 13, кв. 37
к. биол. н., НИИ нейрохирургии
5. Латник Олег Львович, 1947 г. р. т. 354-27-85, ул. Шоссейная, д. 26, кв. 59, инж. НИИ
6. Телегин Евгений Михайлович, 1940 г. р., т. 354-50-84, преподаватель, учед. комбината Мосинтресо.
7. Петрова Лариса Петровна, т. 354-14-51, 1948 г. р., ул. Гурьянова, 43, кв. 32
токсиколог
8. Кузнецов Юрий Петрович, т. 353-63-89, ул. Шоссейная, 9
9. Колбенков Виктор Андреевич, 1940 г. р., т. 353-26-46, ул. Гурьянова, 5, кв. 140
военнослужащий
10. Манаткин Сергей Александрович, т. 353-90-24, ул. Кухмистерова, 13, кв. 166
фотограф
11. Шадянова Ирина Васильевна, т. 353-11-29, диетолог
12. Осина Лидия Александровна, т. 354-07-18, ул. Кухмистерова, 14, кв. 129
1950 г. р., экономист ПКТБ по локомотивам
13. Кирова Вера Ивановна, 1923 г. р., т. 354-02-07, пенсионерка
14. Артюхова Галина Александровна, т. 352-84-81, ул. Шоссейная, 3, кв. 100,
ботаник, доцент сельхозакадемии
15. Шалимова Марина Алексеевна, 1944 г. р., ул. Гурьянова, 35, кв. 242, врач
16. Родивей Лариса Юрьевна, т. 354-88-40, медсестра полки №72
17. Лакшин Александр Павлович, т. 353-62-94, ул. Кухмистерова, 14
18. Астахова Татьяна Ивановна, 1947 г. р., т. 353-86-50, ул. Кухмистерова, 11, кв. 7,
культуротник /ДК профсоюзов/
19. Наталья Митвеевна, т. 354-62-72.
20. Заенчковская Наталья Всеволодовна
21. Вирюкова Вероника Дмитриевна
22. Антонова Нина Алексеевна
23. Рутковский Валерий Иосифович
24. Коудиин Владимир Николаевич
25. Леонов Виктор Николаевич
26. Ляпин Владимир Тимофеевич
27. Михайлова Мария Викторовна
28. Бутяева Вера Николаевна
29. Сотникова Наталья Дмитриевна
30. Демушкина Таисия Анатальевна
31. Полякова Наталья Сергеевна
32. Новокрещенова Мария Федоровна
33. Воронова Наталья Николаевна
34. Васильева Алина Константиновна
35. Дельдман Игорь Рувимович
36. Мозгов Геннадий Константинович
37. Шалимов Николай Иванович
38. Сокирко Виктор Владимирович

- т. 353-66-88

Народному депутату Ю. П. ВЛАСОВУ

от избирателя В. В. Сокирко

после встречи в АЗЛК-клубе - 25.10.1989г.

Уважаемый Юрий Петрович! Объявленный Вами на этой встрече выход из КПСС и добровольное сотрудничество с радиостанцией "Свобода" вызвали у меня, как думаю у многих из присутствовавших там активистов Вашей предвыборной кампании - смешанные чувства.

С одной стороны не мне, беспартийному и, начиная с суда 1980 г., открытому стороннику буржуазно-коммунистических взглядов - порицать Вас за такое решение. Но с другой стороны, я не могу забыть, что любители в своем большинстве отдали свои голоса не только стороннику многопартийности, но и члену правящей партии, а перед этим подали 45% их голосов за Сайкина. Если бы Вас исключили из партии за отстаивание своих принципов, за верность своей программе - Вас можно понять и одобрить. Но если Вы выходите сами, резко отмежевываясь от своих предшественников в трудные для них времена - то этот поступок демонстрирует по отношению к Вашей стороне только неуважение немалой части /около 40%/ своих избирателей, мнения которых должны выражаться в Верховном Совете и на Съезде и Вашу способность менять свою линию по сравнению с предвыборной, т.е. Вашу личную ненадежность.

Ваше выступление на Съезде было для меня, как активного Вашего избирателя, - праздником. Бесстрашная сила этого выступления как бы подтверждала правоту нашего выбора и непоколебимость выборов и нашей агитации. Но уже летом у некоторых уважаемых мною людей появились сомнения, а теперь, после встречи в АЗЛК сомнения поселились и у меня.

Конечно, Ваша сосредоточенность на создании парламентской оппозиции заслуживает уважения. Но, вопреки тому как я теперь вижу, она сосредотачивается исключительно на критике партийной монополии на власть. А сегодня одного этого очень мало. Ответственная парламентская оппозиция не может ограничиться только критикой. Она обязана бороться за власть и влияние - ради осуществления своих собственных программ и проектов действий, а последние, конечно же, должны быть конструктивными, объединяющими людей разных взглядов и положений. Вы же сосредоточены только на критике - и это вызывает у меня серьезную тревогу за свой выбор и совет. Ведь сегодня критика - почти такая же конъюнктура, как славословие в застойные годы - неужели это не понятно?

Вызывает серьезные опасения и откровенная слабость Вашей программы действий по Люблинскому району, а правильнее сказать - отсутствие таковой. Сегодня в районе - Вы самый авторитетный человек и в силу этого обладаете, пусть неформальной, но огромной реальной властью, т.е. возможностью влияния, при которой способной на деле подчинить себе инициативы именованного Вами авторитета и райкомы-райисполкомы в немалой степени. Но пока этой возможностью Вы не пользуетесь. И создается впечатление, что не знаете, как пользоваться, растерянно переключая житейские и свои депутатские запросы... Но ведь это несерьезно! И даже, простите, жалко.

Юрий Петрович, я не знаю как Вам можно помочь. Ничьих советов Вы не примите, в них не нуждаетесь, главным, а может и единственным серьезным мотивом Ваших действий оказалась борьба с партийным авторитетом / и без того невысоким / , а главным чувством - запоздалая эйфория бесшабашного освобождения. Но поймите, Юрий Петрович, эти мотивы и чувства совсем не главное для множества избирателей, избравших Вас, не голосовавших, и голосовавших за Вас, вроде меня.

И потому, не обижайтесь, пожалуйста, за изменение чувств, а в будущем - и выбора многих Ваших приверженцев.

28/10/89г.

Сокирко